

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Alice Tomášová

Název práce: Gay rights movements in the 21st century – a history and practical analysis of trends in politics and society with an emphasis on the depiction of gays and lesbians in popular culture

Hodnotil: David Franklin, B.A., M.A.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo přiblížit a analyzovat problematiku hnutí za práva homosexuálů na počátku nového milénia ve Spojených státech v širším kulturním, společenském a politickém kontextu. Cíl práce se podařilo splnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost přílohy apod.):

Stanovenému cíli odpovídá struktura práce. Kapitola 2 (str. 2 – 24) představuje stručný výhled do zkoumané problematiky (pokouší se o definici homosexuality a stručně se zabývá historií pojmu homosexualita a homosexuál). V dalších podkapitolách se autorka soustřeďuje na hnutí LGBT a přináší příčez percepce homosexuality od antiky v podstatě až do současnosti. Autorka neopomíjí ani tzv. beatovou generaci (kapitola 3) ani organizace spojené s homofilním hnutím (Mattachine Society) a Daughters of Bilitis. Dále věnuje pozornost stonewallským nepokojům (Stonewall riots), pochodu homosexuálů, vraždě homosexuálního politika Harveye Milka atd. Kapitola 4 (str. 25 – 29) se zabývá stanovisky amerických prezidentů vůči sňatkům osob stejného pohlaví. Kapitola 5 (str. 30 – 34) je věnována situaci v Kalifornii, kde byl v roce 2008 prostřednictvím referenda schválen dodatek ke kalifornské Ústavě, tzv. Proposition 8, povolující sňatek osob stejného pohlaví. Kapitola 6 (str. 35 – 40) je věnována zobrazení homosexuality ve filmu a coming outům významných kulturních osobností. Praktickou část práce tvoří kapitola 7 (str. 41 – 49), v níž autorka zkoumá percepci homosexuality mezi homosexuály prostřednictvím „kvalitativního“ výzkumu, jak autorka uvádí na straně 41, respektive dotazníku, obsahujícího 11 otázek. Práce obsahuje relevantní přílohy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je plynulý a na poměrně dobré úrovni, třebaže není prost chyb (na určitých místech se objevují zvláštní konstrukce, např. The thesis defines organizations that led to important moments... [str. 59]). Práce definuje organizace, které vedly k důležitým okamžikům... [str. 60]. Práce je přehledně strukturována do kapitol a podkapitol. Seznam použitých zdrojů je přehledně členěn na tištěné a elektronické zdroje, jež jsou citovány dle normy. V práci jsou použity tzv. poznámky pod čarou (vzhledem k doporučené normě by bylo vhodnější použít koncového poznámkového aparátu). Přílohy viz výše.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Přínosem práce je především autorčin vlastní výzkum a jeho analýza zasazená do širšího teoretického rámce. Bylo by však možné namítout, že dotazník je považován spíše za „kvantitativní metodu“ a že autorčin výzkum v podstatě kombinuje kvantitativní (+bylo by ještě nutné rozšířit počet respondentů) a kvalitativní metodu (kvalitativní metoda má sloužit k hloubkovému pochopení). Přes určité drobné výhrady považuji práci za zdařilou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. V úvodu uvádite, že „[homosexuality] is more discussed and normalised theme than in the past...“. Co přesně máte na mysli?
2. Jakou úlohu při proměně vnímání homosexuality hrají tzv. coming-out narratives (sdílené příběhy o coming outu)?
3. Znáte nějaké literární dílo tzv. gay literatury?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

V případě kvalitní obhajoby „výborně“.

Datum: 31. května 2015

Podpis: *Ivana Mislerová, r.v.*