

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a a n g l i c k é h o j a z y k a a l i t e r a t u r y

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Lucie Motlová

Název práce: The Lone Ranger and Tonto: A Comparative Analysis of Book and Screen Adaptations

Oponoval: Skyland Kobylak, Bc.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce byl zpracovat komparativní analýzu zobrazení postav Lone Ranger a Tonto v knihách a filmech. Cíl práce byl až na určité nedostatky splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce se zabývá poněkud neznámým tématem postav „Lone Ranger“ a „Tonto“. Práce je rozdělena do teoretické a praktické části, praktická část by však mohla být o něco delší vzhledem k tomu, že je stěžejní kapitolou celé práce. Teoretická část se zabývá žánrem „westernů“ celkově a podává krátkou historii o období, ve kterém se seriál a další adaptace odehrávají (tj. období osídlování Spojených států a postupné utlačování domorodého obyvatelstva). Práce pokračuje praktickou částí, ve které autorka usiluje o komparativní analýzu původního díla a různých i modernějších adaptací. Zde však autorka nesáhá příliš do hloubky a závěrečný výsledek působí poněkud slabě. Přesto autorka neopomíjí některá zajímavá fakta o těchto dílech a adaptacích, které obohacují praktickou část. Přílohy jsou věcné k tématu a práci správně doplňují. K práci je přiložen glosář, který je až překvapivě krátký vzhledem k barvitému jazyku, který používá autor Fran Striker.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev trpí několika nedostatky a často působí nedbale (viz např. začátek 7. kapitoly na str. 36). Způsob citace (ve formě „Endnotes“) se uchyluje od normy a nepoužívá postupné pořadí čísel. Práce jinak odpovídá normám kladeným na bakalářskou práci.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka si zvolila celkem zajímavé téma, které nabízelo značný prostor pro tvůrčí přístup v analýze a porovnání těchto slavných fiktivních postav. Jedno z velkých témat, na které autorka sice odkazuje v seznamu zdrojů ale naprosto opomíjí v samotné práci, je problematikou vnímání postavy Tonto americkými Indiány jakožto stereotypické a rasistické zobrazení amerického domorodého obyvatelstva. Práce nabízí obrovský potenciál pro originální pohled na tyto postavy a jejich komparaci, ale zůstává bohužel naprosto nevyužit autorkou. Z těchto důvodů navrhuji známku „dobře“.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Ve zdrojích odkazujete na Deppovo herectví v roli Tonta a reakce, která tato postava a film celkově vyvolaly mezi americkým domorodým obyvatelstvem. Okomentujte prosím tuto problematiku.

2. Co byste přidala k Vaší komparativní analýze, aby se celkem zlepšila a pojednávala, o např. o původních a moderních verzích Lone Ranger and Tonto?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Dobře

Datum: 19.5.2015

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

Podpis:

