

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a a n g l i c k é h o j a z y k a a l i t e r a t u r y

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Petra Slámová

Název práce: European Capitals of Culture-an Analysis of Core Program Documents with a Focus on The Pilsen 2015 Organization.

Hodnotil (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Ing. et BcA. Milan Kohout

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Práce chce nastínit všeobecný přehled o Evropských hlavních městech kultury se zaměřením na projekt Plzeň 2015 jako Evropské hlavní město kultury pro rok 2015.

Cíl práce byl naplněn velmi dobře. Čtenář získá všeobecné informace o celém projektu.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Vzhledem k jí dostupným zdrojům informací studentka splnila velmi dobře požadavek na obsah práce. Proporcionalita teoretické a praktické části je adekvátní a přílohy jsou vhodné.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Anglický jazyk diplomové práce má značně kolísavou úroveň. Některé věty jsou špatně syntakticky vystavěné, s řadou gramatických chyb a s nevhodnými se významy slov. Graficky je práce velmi dobře zpracovaná. Přílohy jsou vhodně zvolené.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Od práce bych očekával hlubší pochopení významu kultury ve společnosti. Otázky zvolené k veřejnému průzkumu jsou značně mělké.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Shodou okolností jsem sám měl původně participovat v organizačním týmu Plzeň 2015 a měl jsem možnost si pročíst požadavky na udělení tohoto titulu, ve kterých bylo jasně vyžadováno, aby celý projekt přinesl nějaký inovativní přístup ke společenské funkci kultury - jinými slovy, aby to nebyla jen přehlídka zábavných pořadů a výstav. Proto moje otázka zní: V čem jste v celém projektu našla opravdu inovativní přístup ke kultuře?

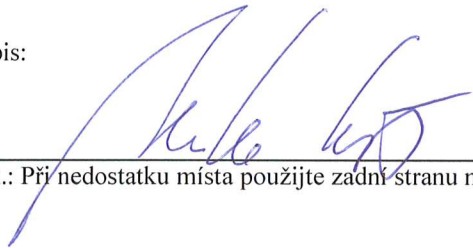
6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře.

Datum: 19.5.2015

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo příložený list.