

Z Á P A D O Č E Š K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a a n g l i c k é h o j a z y k a a l i t e r a t u r y

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Šárka Pavlíková
Název práce: British Culture of the 1960s

Oponoval (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Bc Skyland Kobylak

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce byl zpracovat ucelený přehled britské kultury z éry 60. let minulého století. Cíl práce byl splněn bez větších výhrad (viz níže).

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce není jedinečná, co se týká tvořivosti, ale podává dostatečný přehled o britské kultuře 60. let 20. století. Úvod práce obsahuje přehledný popis tématu a též metodologie a použité literatury. Pro větší přehlednost zde autorka také definuje kulturu jako samostatný pojem. Dále teoretická část podává ucelený přehled o kultuře v Británii v této éře a obsahuje témata jako, např. bydlení, kulturní zvyklosti a populární kultura. Části týkající se tehdejších hudebních trendů a mladistvé kultury jsou přínosem. Práce však je čistě popisného charakteru a poněkud chybí nějaká hlubší praktická analýza (např. dnešní pohled na „sixties“, zobrazení ve dnešní populární kultuře, mýty atd.). Práce je doplněna vhodně zvolenými přílohami.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je až na drobnější gramatické chyby na výborné úrovni. Práce obsahuje správné citace, bibliografie je též v pořádku. Autorka čerpala z dostatečného množství relevantních zdrojů uvedených v bibliografii. Práce má i správnou grafickou úpravu. Všechny kapitoly jsou logicky a přehledně členěny. Práce jinak celkově odpovídá normám kladeným na bakalářské práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce z popisné stránky působí dobře, ale chybí v ní celkově detailnější analytický pohled do tématu. Teoretická a praktická část víceméně splývají v jedno; autorka bohužel nevyužila potenciál tohoto jinak zajímavého tématu. Práce je jinak velmi dobře uspořádána a nemám další námítky k jejímu obsahu. Proto tedy navrhuji známku *velmi dobře*.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. V závěru se zmiňujete o jakési transformaci původních skinheadů na dnešní pravicové extrémisty. Proč k tomu došlo? Mají tyto skupiny ve skutečnosti nějaký společný základ?

2. Jak byste rozšířila praktickou část a jak by se dalo přistoupit k takovému tématu více analyticky?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře

Datum: 20/5/2016

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

Podpis:



SOUHLASÍ S PŮVODNÍM