

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra anglického jazyka a literatury**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Klára Staňková

Název práce: What are soft skills? Which ones are becoming increasingly popular in the globalized world and why?  
Case study of a Czech firm highlighting a specific soft skill.

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Alok Kumar

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Přestože autorka v úvodu práce cíl specificky nedefinuje, mnohé napoví nezvykle dlouhý název práce: cílem je pojednat o měkkých dovednostech/soft skills a demonstrovat jejich využití v případové studii konkrétní české firmy. Tento cíl dle mého názoru splněn nebyl, protože žádná slíbená „případová studie“ české firmy se v práci nevyskytuje.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Práce je extrémně nevyrovnaná; teoretická část tvoří drtivou většinu práce a část praktická sestává z pouhých tří stran obsahujících rozhovor se dvěma zaměstnanci hradu Kašperk. Obsah rozhovoru není nijak komentován ani analyzován. U teoretické části zase platí, že kvantita nerovná se kvalita; tato část působí chaoticky, velmi často se zde vyskytují subjektivismy či neakademický způsob vyjadřování (např. *Problem. It is something that everyone knows very well. We have to solve many problems dring the day. It does not matter if it is at work, or at home. We need to find the best way how to solve it without big troubles*, str. 26). Text působí dojmem, že jej autorka po sobě ani nečetla. Někde dochází k podivným duplikacím jako např: *And why are they so popular? This brings following question – why are they so popular?*, str. 9.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Úroveň autorčiny angličtiny je velmi slabá, zvláště v pasážích, kde autorka necituje ani neodkazuje, ale píše vlastními slovy. Hrubé chyby, jak morfologického tak syntaktického charakteru, jsou všudypřítomné, jak je patrné z následující ukázky: *The reason, why Soft skills are so popular, is really simple. They help us to accomplished our job more effectively. (They permit us to do our job good and on time)*, str. 9. Styl je silně hovorový a nesplňuje nároky kladené na akademický projev – viz např. věta *Someone do not need a professional help, someone do. ... At this castle is the really nice atmosphere and all guides are really good. Of course, they are not perfect*, str. 43. Stejně tristní je i grafická úprava – stačí se podívat na patitulní stranu, strany 7 a 12 či závěr (str. 43). Práce obsahuje spoustu odkazů a citací, ale často jsou jen tak „naházeny na stránku“, aniž by s nimi autorka pracovala.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Bakalářská práce by měla vyvrcholením studia a vizitkou toho, jakou odbornost si student ze studia odnáší. Předkládaný text skýtá velmi rozpačitý pohled, neboť nároky na obhajitelnou bakalářskou práci nesplňuje ani v jednom ohledu. Neadekvátní obsah, jazyk i úprava - z práce je nejen patrná bezradnost nad tím, jak má akademický text vypadat, ale i jakási neochota „to řešit“; lehkomyšlné přehlížení do očí bijících nedostatků. Podle mého názoru práci nelze doporučit k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Četla jste práci po sobě? Opravdu jste si při pročítání žádných chyb nebo nedostatků nevšimla? Proč jste nevyužila wordovskou kontrolu pravopisu?

2. Myslíte, že je v pořádku, když praktický část práce (která má být vždy stěžejní) obsahuje jen tři strany a tvoří ji pouhý rozhovor? Jak byste toto své řešení obhájila?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum: ~~15.5.2016~~

22.8.2016

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra anglického jazyka a literatury

Podpis:



SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM