



## Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	<b>Stanovení parametrů synchronního stroje</b>		
Student:	Bc. Jakub ŠTĚPÁN	Std. číslo:	E13N0112P
Oponent:	doc. Ing. Josef Červený, CSc.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	6
Odborná úroveň práce	50	7
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	3
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	3

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předkládaná diplomová práce působí velmi rozpačitým dojmem. Už v úvodní kapitole jsou nesrozumitelné některé pasáže, diplomant zaměňuje motory a generátory a vyjadřuje se často zmateně a nesrozumitelně, jako na příklad např. uvádí, že z volby rozměrů cívek se určuje proud nutný k nasycení vinutí a vytvoření točivého pole. Podobná konstatování se vyskytují i na dalších místech. Výstupy jsou ve většině případů sporné a vytvořené grafy jsou bez potřebných komentářů. Musím konstatovat, práce nesplňuje dostatečně body zadání a nesvědčí o alespoň základní orientaci diplomanta v oblasti elektrických strojů. Nedoporučuji proto práci k obhajobě.

### Dotazy oponenta k práci:

1. Jak vysvětlíte zmiňované konstatování uvedené v hodnocení, zs str.3?
2. Vysvětlíte výsledky uvedené v grafu na str. 17.

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **nevyhovuje** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 19.5.2015

.....  
podpis oponenta práce