



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Pájecí pasty pro bezolovnaté pájení a jejich vliv na spolehlivost		
Student:	Bc. Jakub STUNA	Std. číslo:	E13N0028P
Oponent:	Ing. Martin Hirman		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přídělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	25
Odborná úroveň práce	50	48
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	15
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	9

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Posuzovaná diplomová práce obsahuje 70 textových stran, 76 obrázků a 17 tabulek a splňuje všechny body zadání.

Teoretická část této práce je spíše nadprůměrná, kladně hodnotím velké množství kvalitních a názorných obrázků. Dále musím vyzdvihnout části zabývající se chybami vznikajícími při procesu tisku a přetavení, které jsou velmi podrobně zpracovány. Informační zdroje použité pro tuto část práce jsou zpravidla kvalitní a jsou navíc často psané v anglickém jazyce.

V praktické části této práce byly navrženy a realizovány dva rozsáhlé experimenty, které byly zpracovány na velmi profesionální úrovni. Celá praktická část je zaměřena na zkoumání vlastností teplotně stabilních pájecích past a její výsledky budou prakticky využity ve výrobním podniku, což lze hodnotit opět pozitivně.

Po formální stránce lze tuto práci hodnotit také nadprůměrně. V celé práci je pouze minimum překlepů a formálních nedostatků.


Dotazy oponenta k práci:

1) K praktickému experimentu jste zvolil 3 teplotně stabilní pájecí pasty a 1 referenční. Z jakého důvodu byly zvoleny konkrétně tyto 3 teplotně stabilní pasty? Jsou v současnosti na trhu i další teplotně stabilní pájecí pasty?

2) Ve Vaší práci zmiňujete, že jste experiment navrhl za pomoci metody DOE (Design of Experiments), můžete tuto metodu blíže popsat?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r n ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 12.5.2016


.....
podpis oponenta práce