



## Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Perspektivy použití UV tvrditelných pryskyřic v elektrotechnice		
Student:	Bc. et Bc. Hana FEJFAROVÁ	Std. číslo:	E14N0004P
Oponent:	Ing. Pavel Prosr, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	25
Odborná úroveň práce	50	50
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	15
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	9

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Autorka zpracovala diplomovou práci na téma Perspektivy použití UV tvrditelných pryskyřic v elektrotechnice. Téma práce bylo zpracováno plně v souladu s jejím zadáním. Strategie řešení byla zvolena správně, odbornou úroveň a věcnou správnost práce hodnotím kladně. O pečlivosti při zpracování svědčí i minimální počet drobných chyb a překlepů v psaném textu (např. str. 22 - vnější obvodem místo vnějším obvodem, str. 23 - probíhá místo probíhá, str. 44 - na dalších grafu). Kladně hodnotím práci s odbornou literaturou a literárními zdroji, které jsou uvedeny v seznamu použité literatury. Drobnou připomínku mám k použití citovaného zdroje [2] v úvodu práce, kde autorka zmiňuje právě na základě tohoto zdroje nedostatečnou prozkoumanost v oblasti použití UV tvrditelných pryskyřic v oblasti elektrotechniky. Citovaný zdroj je však z roku 2005, přičemž od této doby se mohlo mnohé změnit. Zpracování diplomové práce odpovídá očekávané úrovni studenta VŠ a práci tímto doporučuji k obhajobě.


### Dotazy oponenta k práci:

Na straně 32 uvádí autorka u metody TMA možnost použití expanzní a penetrační sondy pro stanovení teploty skelného přechodu, přičemž sonda se vybírá v závislosti na zkoumaném materiálu, velikosti vzorku a parametřů, které chceme získat. Pro jaké typy materiálů, velikosti vzorků a požadované parametry se hodí jednotlivé typy sond?

Na straně 35 autorka uvedla hodnotu optimálního výkonu vhodného UV zdroje alespoň 36 W. Na základě čeho byla stanovena tato hodnota?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 25.5.2016

  
.....  
podpis oponenta práce