



# Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	<b>Přípravek pro měření dynamických charakteristik diod</b>		
Student:	Bc. Ladislav RUBÁŠ	Std. číslo:	E14N0031P
Oponent:	Ing. Jiří Čengery, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	<b>25</b>
Odborná úroveň práce	50	<b>45</b>
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	<b>14</b>
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	<b>7</b>

## Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předkládaná práce teoreticky popisuje diody a pak řeší přepracování stávající měřicí úlohy pro měření dynamických charakteristik diod. Z hlediska formálního je práce přehledně zpracovaná a i na dobré grafické úrovni. Dobrý dojem kazí například nevhodně stanovené měřítko časových os v sekundách, když se jedná o měření v řádech nano a mikro sekund, dále v textu umístění zmenšeniny celého schématu nebo nedodržení normy pro psaní hodnoty a jednotek.

Z hlediska věcného pak autor popisuje srovnání se stávajícím a novým řešením, ale není například popsáno kvantitativní srovnání strmosti hran, které může mít na měření vliv a není patrné čím se měřilo a s jakou přesností.

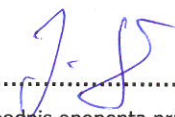
Přes tyto skutečnosti je však patrné, že student prokázal schopnost navrhnout, zhotovit, zdokumentovat a otestovat elektronické zařízení.

## Dotazy oponenta k práci:

1. Doložte tvrzení na str. 18, že u stávajícího řešení generátor nedodá při přechodu z kladné do záporné polarity potřebný proud.
2. Jaké je srovnání strmosti hran gerátorů pro stávající a nové řešení?
3. Jak by se zjednodušil návrh celého měřicího přípravku s použitím jednoduchého mikrokontroleru?
4. Proč jste zvolil pro návrh generátoru operační zesilovač TL072?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směnicí děkana FEL)

Dne: 24.5.2016

  
.....  
podpis oponenta práce