



Hodnocení diplomové práce vedoucím

| | | | |
|--------------|--------------------------------|-------------|-----------|
| Název práce: | Stolní rázový generátor | | |
| Student: | Bc. Vítězslav KUČERA | Std. číslo: | E14N0019P |
| Vedoucí: | doc. Ing. Pavel Trnka, Ph.D. | | |

| Kritéria hodnocení práce vedoucím | Max. body | Přidělené body |
|--|-----------|----------------|
| Splnění zadání práce | 40 | 29 |
| Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...) | 30 | 23 |
| Formální zpracování práce | 15 | 13 |
| Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia) | 15 | 11 |

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

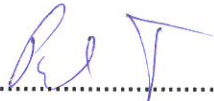
Diplomant začal pracovat na DP velmi brzy zpracováním teoretických základů pro splnění bodů zadání práce. Později poněkud podcenil časovou náročnost praktické realizace ověření navržených děličů. Z časových důvodů a po konzultaci s vedoucím práce navrhl postup vyřešení problémů s vysokonapětovým děličem pro měření napětí a provedl řadu simulací namísto praktických měření. Tímto způsobem bylo náhradním řešením dosaženo plnění čtvrtého bodu zadání.

Připomínky: práce obsahuje občasné stylistické chyby, např. abstrakt v angličtině, úvod aj. a drobné technické nepřesnosti a překlepy. Vzhledem k uvedenému a celkové úrovni práce ji hodnotím klasifikací "velmi dobře".

Název kapitoly 4 zmiňuje i "měření velkých proudů" jedná se jen o překlep?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 20.5.2016


.....
podpis vedoucího práce