



Hodnocení diplomové práce vedoucím

| | | | |
|--------------|-------------------------------|--------------|-----------|
| Název práce: | Návrh stejnosměrného stroje | | |
| Student: | Bc. Martin PETŘINA | Št.d. číslo: | E13N0028K |
| Vedoucí: | doc. Ing. Josef Červený, CSc. | | |

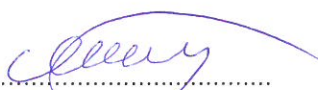
| Kritéria hodnocení práce vedoucím | Max. body | Přidělené body |
|--|-----------|----------------|
| Splnění zadání práce | 40 | 35 |
| Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...) | 30 | 25 |
| Formální zpracování práce | 15 | 10 |
| Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia) | 15 | 10 |

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

V předložené diplomové práci je proveden elektromagnetický návrh stejnosměrného stroje dle postupu akademika Cigánka a podrobný výpočet oteplení induktu metodou náhradních tepelných obvodů. Diplomant přistupoval k práci velmi zodpovědně, využíval doporučenou literaturu a konzultace s vedoucím práce. Přesto se vyskytuje v práci několik drobných nedostatků a nepřesností, které však neovlivňují konečný výsledek. Namátkou uvádím nesprávný název obr. 5 na str. 24, kde se jedná o komutační a nikoliv kompenzační pól. Pro představu o využití magnetického obvodu by bylo vhodné uvést charakteristiku naprázdno. Na přiložených obrázcích konstrukčního uspořádání stroje chybí základní kóty. V závěru mohu konstatovat, diplomant splnil všechny body zadání a práci doporučuji k obhajobě.

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 23.5.2016


.....
podpis vedoucího práce