



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Návrh synchronního generátoru vhodného pro využití v jaderné elektrárně		
Student:	Bc. Luděk GREŠL	Std. číslo:	E13N0022K
Oponent:	Ing. Jan Šobra		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	3
Odborná úroveň práce	50	5
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	2
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	2

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Diplomová práce se dle zadání měla v první části zabývat popisem konceptů zvažované dostavby Jaderné elektrárny Temelín. Na tuto část měl navazovat návrh synchronního generátoru vhodného pro provoz v nově postaveném bloku elektrárny a ověření správnosti návrhu konečněprvkovým modelem. V odevzdané práci je ovšem částečně splněn pouze první bod zadání. V části týkající se návrhu stroje, na které by měla být celá práce postavena, je obecně nastíněna určitá kostra návrhu, ale návrh konkrétního stroje zde chybí. Navíc si autor v textu práce plete některé pojmy z oboru elektromechaniky a magnetismu (např. indukt - induktor, magnetické napětí - magnetická indukce) a práce nevyhovuje normám ani z formálního hlediska. Například se nikde v textu nevyskytují citace použité literatury. Práci tak v současné podobě nelze doporučit k obhajobě.

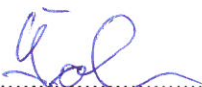
Dotazy oponenta k práci:

Jaká část elektrických strojů se označuje jako indukt?

V závěru práce autor konstatuje, že jeho dosavadní znalosti nestačí na to, aby generátor navrhl a sám žádá o možnost přepracování diplomové práce. Jakým způsobem tedy autor plánuje potřebné znalosti získat?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **nevyhovuje** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 31.5.2016


.....
podpis oponenta práce