



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Návrh systému řízení pohonů ventilátorů chladičů plynu pro udržování konstantní teploty vtláčeného plynu na PZP Dolní Dunajovice		
Student:	Bc. Michal KAISER	Std. číslo:	E14N0045K
Oponent:	Ing. Jan Šobra		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	18
Odborná úroveň práce	50	45
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	12
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	4

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

V diplomové práci je navržena inovace systému řízení pohonů ventilátorů chladičů vtláčeného plynu do podzemního zásobníku plynu v Dolních Dunajovicích (PZP DD). Inovace je navržena s ohledem na nutnost činnosti celého PZP DD při větší teplotě okolního vzduchu než tomu bylo dosud. Z odborného hlediska je práce na výborné úrovni a je zde uveden technický popis řešení včetně příslušných schémat zapojení.

Po formální stránce ovšem práce poněkud zaostává. V textu nejsou užity žádné odkazy na informační zdroje a také seznam použité literatury není v souladu s citační normou. Razení příloh je nepřehledné a v textu je na ně nedostatečně odkazováno, případně je uveden odkaz na chybějící přílohu (č. 20). Také celkový vzhled a uspořádání práce působí poněkud nepřehledně.

Dotazy oponenta k práci:

Ve stávajícím řešení je všech osm motorů pro pohon ventilátorů jedné sekce rozbíháno postupně jedním softstartérem. V návrhu nového řešení je počítáno s řízením otáček dvou motorů prostřednictvím frekvenčních měničů a postupným rozběhem ostatních šesti motorů opět přes jediný softstartér. Proč je v návrhu uvažováno řízení otáček právě u dvou motorů v každé sekci?

Ve stávajícím řešení je při rozběhu motorů přes softstartér použita funkce kick-startu a následného rozběhu po rampě. Softstartér Danfoss MCD201 doporučený v novém řešení funkci kick-startu dle katalogu nemá a ani v textu práce s ní není dále počítáno. Z jakého důvodu došlo ke změně způsobu rozběhu?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 1.6.2016

.....
podpis oponenta práce