



## Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Přednosti elektrotepelných technologií		
Student:	Bc. Tomáš BEZDĚK	Std. číslo:	E14N0057P
Oponent:	Stanislav Jiřinec		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	20
Odborná úroveň práce	50	40
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	10
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	10

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Diplomová práce Tomáše Bezděka je vypracována celkem na 63 stranách. V první části práce se věnuje popisu jednotlivých způsobů ohřevů. Součástí této kapitoly je i stručná teorie indukčního ohřevu.

Další část práce je věnována volbě optimální frekvence pro ohřev válcové vsázky.

Ostatní kapitoly se věnují popisu elektrotepelných technologií se zaměřením na tavení ve studeném kelímku.

Předkládaná práce má spíše charakter rešerše. Trochu se zde postrádám vlastní přínos studenta, tak aby bylo možné ověřit schopnost jeho samostatné práce.

V teorii indukčního ohřevu bych doporučoval ujasnit značení vektorů a fázorů. Na str.32 student píše o přeneseném teple, ale ve skutečnosti se jedná o přenášený výkon.

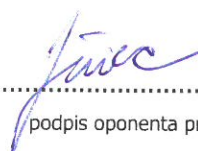
I přes výše uvedené skutečnosti všechny body zadání byly splněny. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou velmi dobře.

### Dotazy oponenta k práci:

1. Vysvětlíte rozdíl mezi vektorem a fázorem (na str.25 je uveden špatně vztah)?
2. Za jakých podmínek lze aplikovat úpravu mezi rovnicí 2.7 a 2.8?
3. Jak lze jednoduchým způsobem určit účinnost indukčního ohřevu?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 24.5.2016

  
.....  
podpis oponenta práce