

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta filozofická

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Miloš Částka

Název práce: Spojené arabské emiráty – vývoj od tradiční kmenové společnosti k modernímu státu

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Ivan Ramadan

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cíl práce autor explicitně neuvádí, nicméně lze se domnívat, že jím je zmapování kontextu přerodu Spojených arabských emirátů směrem k modernímu státnímu útvaru se zvláštním zřetelem na vliv Velké Británie na tento fakt. Cíl, pokud jej takto definujeme, byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Práce byla náročnější na zpracování z hlediska menšího počtu dostupných zdrojů, zpracované téma je přínosné zejména pro české prostředí. Zajímavý je autorův výběr zkoumání vlivu Velké Británie na původní politickou kulturu a změnu způsobu vymezování hranic. Práce je vhodně rozdělena na kapitoly představující historii a původní politické uspořádání zvoleného území, následně se pak autor věnuje vlastnímu vlivu politiky Velké Británie na sociální a politické změny v regionu. Přílohy v podobě map jsou vhodně zvoleny, mohly obsahovat více map vztahujících se k dobové přítomnosti Velké Británie.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Z jazykového hlediska práce vyhovuje požadavkům diplomové práce, v práci se místy vyskytují překlepy, či chybné přepisy, např. str. 5 a str. 6: „emirát sousedí se miniaturní územní enklávou“, či přepis názvu emirátu „Umm al Qajwajn“, namísto Umm al-Quwajn“. Citace a odkazy na literaturu jsou provedeny jednotně a v normě. Kapitoly jsou členěny logicky v souladu s tématem. Přílohy mají odpovídající kvalitu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Zvolené téma je přínosné pro české prostředí, neboť přináší mnoho historických a sociálně politických poznatků o současném státním útvaru Spojené arabské emiráty a vlivu Velké Británie na jeho uspořádání. Slabší stránkou práce jsou užitá zdroje. Přesto, že dostupných zdrojů k tématice SAE je méně, měl autor využít více publikací, či internetových zdrojů, které by se týkaly např. širšího kontextu politicko- historického dění v Zálivu, včetně působení Velké Británie, o němž se ostatně zmiňuje na str. 25. Na str. 10 je uveden pod čarou zdroj : Ahworthy, M. (2009), v seznamu literatury je pak uveden zdroj : Axworthy, M. (2001): Dějiny Íránu. Praha: Nakladatelství Lidové Noviny. Na druhou stranu je patrné, že autor problematiku chápe v širším kontextu. V závěru práce autor správně vyvozuje, že zásahy Velké Británie nenávratně narušily sociální a politickou rovnováhu a uspořádání na území dnešních SAE, neboť mocnost prosazovala vládu určitých kmenů na úkor jiných. Důsledkem je dědičná totalitní moc Ál-Nahjánů a Ál-Maktúmů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Je podle Vás možné, že ve Spojených arabských emirátech může dojít k tzv. Arabskému jaru?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Velmi dobře

Datum: 21.5.2012

Podpis:

Mgr. Ivan Ramadan



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.