

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Tomáš Najman

Název práce: Společenství muslimských bratrů ve vztahu k egyptské politice, společnosti a britské přítomnosti v éře egyptské monarchie, 1922-1952

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Issam Ramadan

1. **CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cíl práce není přesně vytyčen, ale z úvodu lze cíl vysledovat, tj. představení výsledků analýzy interakce Muslimských bratrů s nejvýznamnějšími politickými a společenskými složkami Egypta. Cíl byl naplněn
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod):

Z důvodů početnosti studií zabývajících se Muslimskými bratry v různých jazycích lze říci, že práce není náročná na zpracování. Práce neobsahuje přílohy.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod):
Práce je přehledná, logicky členěná. Jazykové vyjadřování je na požadované úrovni, citace jsou v normě.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Str. 2, str. 30, str. 32, str. 33 je chybný pojem „egyptský nacionalismus.“ V Egyptě se jednalo o vlastenecké osvobozené hnutí, nacionalismus se objevil ve své době v Německu. Stejně tak autor na několika místech používá střídavě pojmy „nacionální“ a vlastenecký, což vede k zamlžování skutečnosti, kterou je národní uvědomění, které se zrodilo jako reakce na trvání osmanské a následně britské nadvlády, coby okupační síly. Na str. 19 se vyskytuje dezorientace v termínech, např. islám, sekulární a moderní přístup atd. Nelze mluvit o egyptské společnosti jako o islámské, stejně tak nemůžeme např. analyzovat polskou společnost na základě křesťanství. Egypt byl a je sekulární země, kde působí různá politická a náboženská hnutí, mezi nimi i MB. Na str. 35 cituje autor Gombára, který hovoří o násilnostech ze strany Egyptanů, zapomněl však na násilnou britskou okupaci Egypta. Autor by měl takovéto citace okomentovat. Na str. 37 je opět citát od Gombára, kde označuje egyptský lid, který přivítal Zaglula po jeho návratu do Egypta v roce 1923 za prostý dav, což je urážkou citů Egyptanů, kteří bojovali za nezávislost. Autor měl též toto okomentovat, pokud s takovýmto výrokem, schvalujícím probritskou politiku nesouhlasí. Na str. 52 je chybně nazýván režim jako liberální (1949-1952), hlavně to však byl režim probritský. Na str. 73 měl autor použít slovo Bůh namísto Allah, neboť nemá jiný význam. Islámská dawa není výzva, nýbrž „hnutí rozšíření islámu“. Na str. 80 je myšlenka vzata od Lia, který se domnívá, že se německá rozvědka v letech 1938-1939 zajímala o financování MB a Palestinců, což je pokus o pošpinění Palestinců a Husajního. Dále, ve vědě neplatí „pravděpodobně“ či „se domnívá“, jak autor uvádí v téže souvislosti na stejné straně.
Přestože autor na diplomovou práci nepoužil nijak mnoho zdrojů, napsal rozsáhlou práci a podle svého vyjádření se snažil o objektivitu. To se mu však příliš nepodařilo, neboť se zdá být vůči Arabům a muslimům zaujatý, např. v závěru napadá panarabismus coby populistický, čímž zcela ignoruje tužby Arabů po jednotě v zájmu sebeobraně. Dochází tak k chybným závěrům.
Autor však zvolené téma podrobně a pečlivě zpracoval a podařilo se mu postihnout hlavní problémy MB v období, kterým se zabýval.

5. OTÁZKY A PŘÍPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Nemám otázky.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA : Velmi dobře

Datum: 21.05.2012

Podpis: PhDr. Issam Ramadan

Práci předal: Issam Ramadan

Název práce: Společensví muslimských bratrů ve vztahu k egyptské politice, společnosti a královské přítomnosti v sra egyptské monarchie, 1822-1952

Oponent je odborně způsobilý učitel střední školy v úřadu v úřadu v úřadu, PhDr. Issam Ramadan

1. **CELKOVÝ VÝHODNĚNÍ** (jaké má být hodnocení). Celková práce není příliš vyčerpávající, ale z hlediska celkové výsledkové je představení vysoce kvalitní. Práci lze doporučit i pro studenty muslimských bratrů a významnými politickými a společenskými úkoly Egypta. Celá práce je naplněna množstvím příkladů a vlastních výzkumných materiálů.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (množství, hloubka, přístup, proporcionalita rozložení a vlastních materiálů). Práce je velmi dobře zpracovaná a obsahuje množství příkladů a vlastních výzkumných materiálů. Práce je velmi dobře zpracovaná a obsahuje množství příkladů a vlastních výzkumných materiálů.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový styl, srozumitelnost a odhady na literaturu, grafická úprava). Práce je velmi dobře zpracovaná a obsahuje množství příkladů a vlastních výzkumných materiálů. Práce je velmi dobře zpracovaná a obsahuje množství příkladů a vlastních výzkumných materiálů.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOCITELŮ** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky). Práce je velmi dobře zpracovaná a obsahuje množství příkladů a vlastních výzkumných materiálů. Práce je velmi dobře zpracovaná a obsahuje množství příkladů a vlastních výzkumných materiálů.