



# Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Charakterizace tištěných flexibilních termistorů		
Student:	Michal ŠULC	Std. číslo:	E13B0292P
Oponent:	Ing. Petr Kuberský		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	25
Odborná úroveň práce	50	45
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	10
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	5

## Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předkládaná bakalářská práce splňuje svým rozsahem i obsahem úroveň tohoto druhu závěrečné práce. V úvodní části je zaměřena na popis druhů termistorů, konstrukční provedení a na nezbytné pojmy související s touto oblastí a dalšími body práce. V praktické části je provedena charakterizace tištěných termistorů, kde jsou měřeny celkem tři sady vzorků s mírně odlišnou topologií a stanoveny jejich základní parametry. V tomto ohledu je patrný systematický a svědomitý přístup studenta k dané problematice. Kvalitu práce snižují některé nedostatky, které by se v tomto druhu kvalifikační práce neměly objevovat, avšak mohou být spojeny s faktem, že student zpracovává tento typ práce poprvé.

1. Abstrakt by neměl být vyjádřen pouze jednou větou.
2. U rovnic a vzorců by mělo být popsáno, jakou veličinu dané symboly reprezentují.
3. Nelze přehlédnout lehce nadprůměrný počet prohřešků proti gramatice (překlepy, chybějící interpunkce apod.).
4. Kvalita některých obrázků by zasloužila větší pozornost (např. obr. 4.2, str. 32).
5. Je potřeba důsledně dodržovat vyjádřením s exponentem u velmi malých a velkých hodnot na osách grafů (obr. 4.14, 4.15 a 4.16, str. 43 a 44).

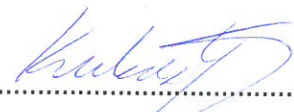
Závěrem je potřeba konstatovat, že i přes výše zmíněné nedostatky považuji práci za kvalitní a přestože výsledek bodového hodnocení je roven 1.5, přikláním se spíše k hodnocení "Výborně".

## Dotazy oponenta k práci:

1. Jakých hodnot teplotního součinitele odporu dosahují vámi měřené termistory v porovnání s klasickými komerčně dostupnými? Jsou lepší, horší, srovnatelné?
2. Změřené grafy na obr. 4.12 a 4.13 (str. 40) odpovídají teplotnímu profilu na obr. 4.11 (str. 39)? Pokud ano, jak byly grafy sestrojeny?
3. Můžete zhodnotit vliv šířky mezery na měřené charakteristiky, konkrétně vynést závislost teplotního součinitele odporu na počtu čtverců?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 7.6.2016

  
.....  
podpis oponenta práce