



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Záložní zdroje		
Student:	Jiří VECKA	Std. číslo:	E13B0123K
Oponent:	Ing. Jiří Fořt, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	25
Odborná úroveň práce	50	45
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	12
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	10

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:


Předložená bakalářská práce se věnuje problematice záložních zdrojů. Teoretická část poskytuje přehledným a uceleným způsobem základní informace o historii záložních zdrojů, jejich rozdělení a uspořádání, dále pak o zásobnících energie, souvisejících normami atd. Praktická část se následně popisuje měření účinnosti vybraného záložního zdroje a analýze dosažených výsledků. Text práce obsahuje minimum překlepů, chyb či nepřesných formulací (např. str.41 "Vstupní napětí AC - 187-265VDC, na str. 33 "... 1MW energie po dobu 24h.", "... stejnosměrný motor je složitější na spouštění ..." str. 21, atd.). Některé použité zkratky nejsou uvedeny v seznamu zkratek (např. "EVS a EPS" na str.17, "VFD UPS" str.23, "VI UPS" str.24). Tyto drobné výtky však nesnižují kvalitu předložené práce.

Dotazy oponenta k práci:

- 1) V práci několikrát zmiňujete vliv na harmonické zkreslení (str.26,28,32) či rušení v síti (str.23). Obsahují vámi popisované záložní systémy (obr.5-12) také nějaké filtry? Případně jaké a ve kterých místech celého systému jsou zapojeny?
- 2) V kapitole 4.4 uvádíte praktický příklad výpočtu návratnosti investice z celkové energie dodané napájenému zařízení. Bylo by možné získat tytéž výsledky pouze z bilance ztrátového výkonu či energie? V jakém poměru jsou ztráty obou variant?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 10.6.2016


.....
podpis oponenta práce