



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Návrh asynchronního stroje s klecí nakrátko		
Student:	Michal ČERNOCH	Std. číslo:	E12B0501P
Oponent:	Ing. Roman Pechánek, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	25
Odborná úroveň práce	50	30
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	10
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	5

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předložená bakalářská práce je zaměřena na elektromagnetický návrh asynchronního motoru. V úvodní části práce se autor zabývá vlastnostmi asynchronních motorů. Elektromagnetický návrh je zpracován standardním a ověřeným způsobem a však jeho zpracování je dosti chaotické a nepřehledné. Autor v celé práci neuvádí jmenovité parametry navrhovaného stroje. Dílčí výsledky návrhu je dosti obtížné v textu odhalit. Chybí odpovídající komentář. Velice kladně hodnotím ověření momentu a parametrů náhradního schématu pomocí MKP. Tímto bodem autor přesáhl rámcový rozsah kladený na bakalářské práce. V závěru práce autor zhodnotil výsledky získané z elektromagnetického návrhu stroje a MKP.
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na psaní odborného textu. Práci hodnotím "velmi dobře".
Ve vztahu 1.2.-4 již nemá být jsX2. ale jen jX2.
Obr.3.7. chybí legenda.

Dotazy oponenta k práci:

Uved'te jmenovité parametry navrhovaného stroje.
Uved'te legendu k obr. 3.7. a porovnat magnetické indukce získané z elektromagnetického návrhu a z MKP.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 7.6.2016


.....
podpis oponenta práce