

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Zdeňka Hrudková

Název práce: Rituální čistota v náboženstvích Předního východu

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Kateřina Šašková, Th.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si ve své práci zvolila za cíl popis a analýzu konceptu rituální čistoty a očistných praktik v náboženstvích Předního východu. Dle mého názoru bylo tohoto cíle dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionálnost teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Hlavní důraz je v práci kladen na rituální čistotu v judaismu a v islámu, což sice autorka v úvodu předesílá, ovšem tato skutečnost by se měla nějakým způsobem odrazit také v názvu práce. Takto text působí nevyváženě, neboť Ugaritu, Mezopotámii a zoroastrismu je ve srovnání s částmi věnovanými judaismu a islámu věnováno jen málo prostoru. Celý oddíl věnovaný rituální čistotě v Mezopotámii je tak spíše jakýmsi exkursem, ačkoliv samotné toto téma by při důkladném a podrobném zpracování jistě vydalo na obsáhlou studii. Kapitola věnovaná Mezopotámii sice není stěžejní, přesto však autorka mohla čerpat z vhodnějších zdrojů, zejména pak z rituálních textů. V souvislosti s chápáním hříchu ve starověké Mezopotámii také postrádám zmínku o sbírce zaklínání *Šurpu* či o mudroslovných textech tzv. jobovského typu. Ostatně to, co autorka tvrdí na str. 17 o judaismu, totiž že "musíme mít na mysli, že židovství je staré náboženství, které prošlo vývojem a postupně se měnilo", platí přinejmenším ve stejné míře také o mezopotamském náboženství. Například průběh svátku *akitu* (zmiňovaný na str. 14) rozhodně nebyl ve všech dobách a státech stejný. Podobný problém se částečně objevuje také v kapitole věnované judaismu (která je však na velmi dobré úrovni), kde autorka dle mého názoru občas nepřilíží důsledně rozlišuje různé fáze židovského náboženství (zejména období před a po zničení II. chrámu). Nejzpracovanější je pak poslední kapitola věnovaná rituální čistotě v islámu

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je psána pěkným čtivým jazykem a je prosta stylistických chyb. V textu se rovněž kromě několika přebývajících či chybějících čárek mezi větami téměř nevyskytují překlepy a pravopisné chyby. V kapitole věnované judaismu se však objevuje nejednotnost v psaní názvů svátků (např. str. 29), kdy názvy některých svátků jsou psány s malým počátečním písmenem (např. chanuka), jiné však s velkým (např. Sukot). Rušivě působí rovněž časté používání spojení "je logické" a jeho obměn. V některých pasážích bych očekávala důslednější odkazování na zdroje uváděných informací (např. str. 4 u zmínky o Mary, str. 7 - v pozn. pod čarou č. 7 chybí u Crosse a Lesného čísla stran, str. 18 - v pozn. pod čarou č. 27 chybí číslo strany, str. 39 - za větou "Existují sice myšlenky, že ..." by měl být odkaz nebo str. 44).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Přes výše uvedené připomínky považují práci za zdařilou. Za její nejpřínosnější části pak považují kapitoly věnované rituální čistotě v judaismu a islámu, a zvláště pak závěr celé práce, v němž jsou závěry, k nimž autorka v jednotlivých kapitolách došla, podrobeny důkladné analýze a srovnání. Méně zdařilými částmi jsou kapitoly věnované rituální čistotě v Ugaritu, Mezopotámii a v zoroastrismu. Zde bych se klonila buď k jejich rozšíření, aby se strukturou podkapitol i rozsahem blížily hlavním kapitolám, nebo k jejich vyřazení.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Na str. 12 v souvislosti s rituální čistotou ve starověké Mezopotámii píšete, že „nemůžeme očekávat stejný přístup, jaký měli například staří Židé nebo i Ugaritané“. V čem jsou podle Vašeho názoru tyto přístupy odlišné?
2. Z jakého důvodu dle Vašeho mínění „mrtvé tělo nesmí přijít do styku se synagogou“ (str. 39), přestože v ní jinak „neplatí téměř všechny předpisy, které by platily v Chrámu“ (tamtéž)?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

velmi dobře

Datum: 22.5.2012

Podpis: 

Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.