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Kritéria hodnocení práce vedoucím

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Max. body</th>
<th>Přidělené body</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Splnění zadání práce</td>
<td>40</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)</td>
<td>30</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Formální zpracování práce</td>
<td>15</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdaní, prodloužení studia)</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Předkládaná bakalářská práce se zabývá teplotní výpočtovým programem PMSM motoru. Autor k vypracování přistupoval samostatně, aktivně využíval konzultací s vedoucím i práci s doporučenou literaturou. Autor v práci popsal teoretické podklady teplotních výpočtů elektrických strojů. Na jejich základě s pomocí vedoucího sestavil tepelný model pro PMSM motor a k tomuto modelu vytvořil grafické rozhraní. Po formální stránce práce obsahuje řadu překlepů, gramatických chyb a chybějících písmen. Tento fakt pro čtenáře neznalého problematiky značně ztěžuje čitelnost práce. I přes poměrně plynulé průběh zpracování práce během akademického roku, působí bakalářská práce dojmem že vznikala ve spěchu. Bakalářskou práci hodnotím "velmi dobře".

Bakalářskou práci hodnotím klasifikaci **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)
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