



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Návrh větrné elektrárny		
Student:	Ludmila MAŘÍKOVÁ, DiS.	Std. číslo:	E15B0294P
Oponent:	Lenka Raková		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	22
Odborná úroveň práce	50	43
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	11
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	6

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Slečna Maříková se ve své bakalářské práci zabývá návrhem větrné elektrárny. V úvodní části práce studentka popisuje historii větrných elektráren a možnosti využití větrné energie. Následuje stručné představení klasických a netradičních typů větrných elektráren, na které navazuje výčet kritérií pro výběr vhodné lokality a negativní vlivy větrných elektráren. V poslední části práce slečna Maříková navrhuje větrnou elektrárnu pro rodinný dům nacházející se v blízkosti obce Vrbice. Pro návrh vybrala dvě konkrétní větrné turbíny, které následně energeticky porovnála.

Po formální stránce není dodrženo správné formátování textu a tabulek a v některých úsecích práce není jazykově dodrženo odborný styl. Dále je v práci pár drobných překlepů (např. str. 13 - Česká Republika), chybějí mezery za tečkou či mezi číslicí a jednotkou (např. str. 12 až 15, 21, 36) a u většiny obrázků je přebytečná tečka v číslování (např. Obr. 2.3.)

Po odborné stránce mohly být více popsány typy větrných turbín a celkové zhodnocení návrhu. Mimo toho se v práci vyskytlo pár nesrozumitelných vyjádření (např. na str. 14 – věta: Vznikem tohoto děje se ovlivňuje rotace Země...).

Práce splňuje všechny body zadání a je systematicky a přehledně uspořádána a vhodně doplněna tabulkami a obrázky.

Dotazy oponenta k práci:

- 1) Co je to součinitel rychloběžnosti?
- 2) Vysvětlíte svoje tvrzení ze str. 14: ... ale i tak je větrná energie výborná ekologická alternativa z hlediska plynulosti zásobování oproti srovnání s klasickou tepelnou elektrárnou.
- 3) Odkud víte, že můžete použít dvoulistý či třílistý rotor, viz str. 35?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 8.6.2016


.....
podpis oponenta práce