



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Generování náhodných čísel		
Student:	Jan NOVÁK	Std. číslo:	E12B0280P
Oponent:	Ing. Jaroslav Fiřt, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	17
Odborná úroveň práce	50	40
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	5
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	7

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

V závěrečné práci se student věnuje rozsáhlému tématu náhodných a pseudonáhodných generátorů. Převážná většina práce je věnována teoretickému popisu generování a vyhodnocování (pseudo)náhodných sekvencí a to na úkor praktické části. Ta se omezuje jen na použití volně dostupného generátoru čísel a vlastní malé aplikace pro PC. Vyhodnocení výsledků pak považuji za nedostatečné.

Práce je zpočátku vedena poměrně logicky a přehledně. Postupně se ale rozsah věnovaný dané problematice zmenšuje a na ověření teorie nezůstává prostor.

Z formálního hlediska mohu vytknout nedodržení základních typografických pravidel (vazba jednopísmenných předložek, pomlčky-spojovníky-mínusy apod.) překlepy a další drobné nedostatky. Seznam literatury neodpovídá citační normě - internetovým zdrojům chybí data citace/použití.

Ve prospěch studenta hraje rozsáhlá rešerše zdrojů, převážně v angličtině a schopnost se s texty vypořádat.

Na straně 15 je uveden špatně vzorec 2.1, který je v předchozích větách slovně popsán. Na téže straně se ve spodní části odkazuje autor na výsledky konkrétního testu, který provedl - nicméně jeho číslo již do práce nezahrnul.

Značně nestandardní a nepochopitelné jsou dvojité závorky na straně 20, což je možná jen autorův průběžný komentář.

Datová příloha na CD obsahuje použitý SW pro generování, ten však není možné bez doinstalování knihovny (MSVCP120D.dll) spustit.

V práci také postrádám jednoznačné závěry a doporučení dle zadání.

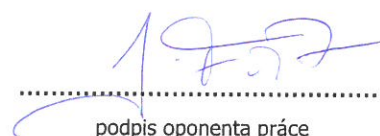
Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům hodnotím práci stupněm velmi dobře.

Dotazy oponenta k práci:

- Interpretujte výsledky testů (přílohy 1-3). Co konkrétně znamená výsledek FAIL?
- Kterou z uvedených metod generování (pseudo)náhodných čísel byste doporučil použít pro generování v FPGA, případně mikroprocesorových aplikacích a proč?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 14.6.2016



podpis oponenta práce