

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Bc. Iveta Šoullová

Název práce: **Mezináboženský dialog a Jan Pavel II.**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Karel Hrdlička

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si v předložené diplomové práci dala za cíl analyzovat a hodnotit postoje Jana Pavla II. k otázkám spojeným s mezináboženským dialogem. Stanovený cíl práce se jí dle mého názoru podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Pro adekvátní zpracování zvoleného tématu bylo nutné dobře se seznámit s filosofií Jana Pavla II. a porozumět vývoji jeho myšlení. Autorka tyto znalosti v dostatečné míře prokázala, čehož výsledkem je práce, která přehledně a systematicky informuje o myšlenkovém světě Jana Pavla II. s důrazem na ty aspekty jeho filosofie, které se týkají mezináboženského dialogu. Pozitivně hodnotím především snahu autorky analyzovat a vysvětlit důležité pojmy filosofie personalismu Jana Pavla II. (např. svoboda a láska). V textu se nicméně ojediněle vyskytují obsahové chyby (např. na s. 57 je uvedeno nesprávně jméno izraelského prezidenta). Výběr primárních i sekundárních zdrojů považuji za dostatečně rozsáhlý.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Autorčin jazykový projev je povětšinou dobrý, není však prost nedostatků. Citace a odkazy na použité zdroje informací jsou provedeny jednotně a v souladu s požadovanými normami. Práce neobsahuje žádnou přílohu, v čemž však vzhledem k tématu práce nespátřuji nedostatek.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorce se podařilo vytvořit zajímavou a přínosnou diplomovou práci, která kromě informací o životě a díle Jana Pavla II. poskytuje rovněž vhled do jeho myšlenkového světa, především pak vrhá světlo na kořeny jeho mezináboženských snah. Silnou stránku práce spatřuji v kapitolách o analýze personalismu Jana Pavla II. a jeho teologie mezináboženského dialogu. Kvalitu práce mírně snižují obsahové nepřesnosti, které však nejsou zásadní vzhledem k zaměření práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Nakolik podle autorky navázal na snahy o mezináboženský dialog Jana Pavla II. současný papež Benedikt XVI.?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm **VÝBORNĚ**.

Datum: 09. 05. 2012

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.