

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

**Jméno studenta:** Jana Boučková  
**Studijní obor/zaměření:** Systémy projektového řízení  
**Téma BP/DP:** Projekt implementace střednědobého strategického programu organizace

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.  
**Podnik – firma:** FEK ZČU

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Diplomová práce se zabývá zpracováním otázky střednědobého strategického programu podniku a jeho implementací. Cíl práce zvolila autorka jako projekt implementace střednědobého strategického plánu vybraného podniku (viz str. 8). Domnívám se, že by bylo vhodné tento cíl lépe formulovat. Cíl není formulován špatně, ale z formálního hlediska bych doporučila přidat vhodné sloveso - jde o vypracování návrhu tohoto projektu, nebo jeho zhodnocení atd.? Postup zpracování práce odpovídá běžnému postupu - nastavení strategických cílů pro období 3 let. Na straně 13 došlo pravděpodobně k překlepu, v této kapitole se hovoří o nastavení cílů na dobu 3 let, nicméně pak se zmiňuje nastavení cílů v období 2016 - 2017, tj. na 2 roky. Domnívám se, že se jedná pouze o překlep, dále se hovoří o cílech na 3 roky. Zpracovaná analýza prostředí je postačující, autorka se jí věnuje pouze v omezené míře, nicméně fakticky správně. Zpracovaná finanční analýza podniku je také postačující. Vybraný podnik je specifický svojí činností, a tím i stanovení střednědobého plánu pro tuto oblast podnikání je o něco komplikovanější než v jiných případech. V práci se nachází drobné formální nedostatky - překlepy, chybějící/přebývající nebo nesprávná interpunkce, na jednom místě jsou prohozené stránky




pravděpodobně z důvodu chybného sešití práce (strana 27 - 31). V případě zpracovaných plánů výkazu zisku a ztráty, rozvahy bych případně doporučila některé položky upravit s ohledem na změny v účetnictví od r. 2016 (například neuvádí se výkony, nebo peněžní prostředky jsou v rozvaze zvlášť). Jedná se ovšem pouze o detaily, které nemají zásadní vliv na zpracované podklady. V kapitole 6 u karet strategických akcí bych doporučila tyto karty uvést buď do přílohy práce, nebo dát ke každé tabulce krátký komentář, aby nebyly na 4 stránkách pouze samostatné tabulky bez jakéhokoliv popisu. K následné analýze rizik a scénářům nemám výrazné komentáře. V práci bych uvítala ještě závěrečné zhodnocení zpracovaných podkladů a stručný komentář k nim, a to nejen v rámci závěru práce. Práci celkově hodnotím jako velmi dobře.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

V rámci nastavených KPI uvádíte jako jeden z dlouhodobých cílů společnosti zvýšit povědomí o společnosti. Mezi návrhy jste zařadila založit webové stránky společnosti a měřit prostřednictvím počtu subjektů, které kontaktují společnost bez předešlé iniciace. Domníváte se, že všechny tyto subjekty kontaktují společnost pouze na základě vzniku webových stránek? Jaké subjekty máte na mysli - dodavatele, zákazníky?

V Plzni, dne 9.5.2016



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

<sup>1</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).