

Fakulta filozofická
Katedra antropologických a historických věd
Centrum blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student: Martin Kolář

Název práce: Syrské vodní zdroje

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Issam Ramadan

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce je popsání elementárních problémů s vodou v Sýrii, dále navrhnout u jednotlivých problémů řešení, která by mohla řadu z těchto problémů odstranit či alespoň změnit jejich dopad na populaci. Cíl byl naplněn

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Vzhledem k bohaté literatuře k tématu je práce středně náročná, autor uplatnil samostatný přístup.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citací a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Autor použil velké množství elektronických zdrojů, poněkud méně monografií. Seznam použité literatury neuvádí všechny potřebné údaje a neodpovídá normě, v anglickém resumé má autor řadu chyb, např. informations, velká písmena, členy, for develop... atd. Autor pro znázornění vodní situace v Sýrii použil v přílohách vhodné mapky a grafy. Jazykové vyjadřování je na odpovídající úrovni.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce se skládá z úvodu, čtyř kapitol a závěru. Přesto, že je mnoho monografií, které jsou napsané syrskými odborníky, autor je bohužel nevyužil a spoléhal pouze na vybrané monografie od nesyrských autorů. Bohužel, také většina elektronických zdrojů, ze kterých čerpal, nemá odbornou hodnotu, jako např. BBC News, CNN News či ČTK.

U autora lze vyzdvihnout značný přehled o problematice, využití statistických údajů a názorných tabulek, které mapují syrské vodní problémy.

V závěru autor píše, že by se Sýrie měla rozdělit o Eufrat a Tigris s Tureckem, Irákem, Libanem a Izraelem. Autor měl vědět alespoň podle mapy, že tyto řeky protékají pouze ve třech státech, ostatní státy v okolí Sýrie nemají na tuto vodu právo, podobně jako o Vltavu se nelze dělit s Rakouskem. V závěru

by se měl autor vyjadřovat skromněji, protože rady a řešení, které ohledně zacházení s vodou poskytuje syrské vládě, jsou již zaneseny v desítkách studií a monografií syrských odborníků. Autor se také měl držet probírané problematiky ohledně vodních zdrojů a nepouštět se do současných politických problémů v Sýrii. Píše, že syrská armáda bojuje s nespokojeným obyvatelstvem, což je velmi zkreslující vyjádření. Ve skutečnosti probíhá boj mezi syrskou armádou, islámskými extremisty a žoldáky, podporovanými reakčními státy jako je Katar, Saúdská Arábie a dalšími státy.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA *velmi dobře*

Datum: 21. 05. 2012

Podpis: PhDr. Issam Ramadan

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.)

Vzhledem k bohaté literatuře k tématu je práce středně náročná, autor uplatnil samostatný přístup.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citací a odkazů na literaturu, grafická úprava, jednotnost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.)

Autor použil velké množství elektronických zdrojů, poněkud méně monografií. Seznam použité literatury neuvádí všechny potřebné údaje a neodpovídá normě. V anglickém resumé má autor řadu chyb, např. informatic, velká písmena, členy, for develop... atd. Autor pro znázornění vodní situace v Sýrii použil v přílohách vhodné mapky a grafy. Jazykové vyjadřování je na odpovídající úrovni.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELÉ (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.)

Práce se skládá z úvodu, čtyř kapitol a závěru. Přesto, že je mnoho monografií, které jsou napsané syrskými odborníky, autor je bohužel nevyužil a spolehl se pouze na vybrané monografie od nesyrských autorů. Bohužel, také většina elektronických zdrojů, ze kterých čerpal, nemá odbornou hodnotu, jako např. BBC News, CNN News či ČTK.

U autora lze vyzdvihnout značný přehled o problematice, využití statistických údajů a názorných tabulek, které mapují syrské vodní problémy. V závěru autor píše, že by se Sýrie měla rozdělit o Eufrat a Tigris s Tureckem, Irákem, Libanem a Izraelem. Autor má vědět alespoň podle mapy, že tyto řeky protékají pouze ve třech státech, ostatní státy v okolí Sýrie nemají na tuto vodu právo, podobně jako o Vltavu se nelze dělit s Rakouskem. V závěru