

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Bc. Roman Jůdl
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Substituty služeb mobilních operátorů (nalezení, zjištění jejich tržního/uživatelského potenciálu)
Hodnotitel – oponent: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.
Podnik – firma: KMO FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce se komplexně zabývá kvalitou a využíváním substitutů služeb mobilních operátorů (zprávy a volání) - tedy aplikací v telefonu suplujících běžné volání a zasilání zpráv.

Cíl a metodika jsou prezentovány v úvodu práce (vhodnější by asi bylo využít samostatné kapitoly), další metodické poznámky k realizovaným výzkumným aktivitám jsou dále v textu (úvod kap. 3 a kap. 4).

Po formální a jazykové stránce je práce na vysoké úrovni (nalezl jsem ojedinělý překlep v názvu kap. 4.1.5).

Silnou stránkou práce je realizované testování kvality jednotlivých zkoumaných aplikací, oceňují výpočet ceny jednoho hovoru na základě objemu přenesených dat. A samozřejmě realizovaný průzkum spotřebitelských preferencí (rozsáhlý dotazník, relativně reprezentativní).

Otázkou je použití "hypotéz", pokud nejsou overěny statisticky, nicméně pokládám je za správně vyhodnocené.

Autor zjistil mnoho zajímavých informací, ale z mého pohledu by je bylo možné v závěrečných částech vhodně sumarizovat. A to jak na konci kap. 3, kde citelně chybí srovnání klíčových aspektů jednotlivých aplikací např. v jedné tabulce, tak v závěru kap. 5, která takto působí neuzavřeně. Bylo též možné intenzivněji pracovat se zjištěnými demografickými údaji.

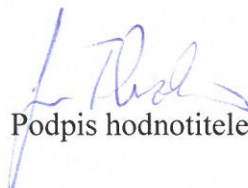
Celkově však považují cíle práce za výborně naplněné a celou práci navrhuji hodnotit jako výbornou.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Pokuste se zjištěné výstupy z obou klíčových částí práce shrnout do max. dvou tabulek, které ukážou klíčová zjištění.

Lze ze zjištěných informací odhadnout další vývoj ve zkoumané oblasti, tj. např. reakce mobilních operátorů v nastavení a struktuře tarifů.

V Plzni, dne 5. května 2016



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).