

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta:

Bc. Lucie Cviklová

Studijní obor/zaměření:

Podniková ekonomika a management / KMO

Téma diplomové práce:

Cílený marketing neziskové organizace s případovou studií Techmania Science Center

Hodnotitel – oponent:

Ing. Jan Petrtyl, Ph.D.

Podnik – firma:

Západočeská univerzita v Plzni, Fakulta ekonomická

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
 - B) Metodický postup vypracování práce
 - C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
 - D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
 - E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
 - F) Formální zpracování práce
 - G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
 - H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
 - I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
 - J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
 - K) Závěry práce a jejich formulace
 - L) Splnění cílů práce
 - M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
 - N) Přístup autora k řešení problematiky práce
 - O) Celkový dojem z práce

Navrhuj klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka předkládané diplomové práce prokázala výbornou schopnost dané téma uchopit, přiblížit i analyzovat. Zejména oceňuji perfektní práci se širokou škálou zdrojů. Pro svá tvrzení nachází autorka oporu v tuzemské i zahraniční literatuře i dříve zpracovaných výzkumech.

V rámci zásad cíleného marketingu se autorka rozhodla realizovat výzkum zaměřený na potenciálně velmi zajímavou skupinu klientů – vysokoškolských studentů, kteří v současné době tvoří jen malý podíl na celkovém počtu návštěvníků centra.

Autorka přistopila k výzkumu systematicky a odpovědně. Při interpretaci výsledků nachází a využívá zajímavé souvislosti, přehledně komentuje a vizualizuje získaná data. Z výsledků analýzy pak těží při konstrukci komunikačního plánu pro danou cílovou skupinu.



V některých směrech však zůstává prostor pro prohloubení výzkumu a je poněkud škoda, že autorka při zpracování diplomové práce nevyužila i dalších výzkumných metod (například focus group, řízené rozhovory, větší důraz kladený na použití otevřených otázek v dotazníku apod.).

Vlastní návrh komunikačního plánu obsahuje kalkulaci očekávaných nákladů i návrh zapojení různých komunikačních kanálů. Je však škoda, že autorka neposunula návrhy o další krok, kterým by byla alespoň částečná kalkulace očekávaných přínosů či rámcový návrh kreativ. Autorka navrhoje jako cíl je navýšení počtu návštěvníků z daného segmentu o 40 % a zvýšení NPS o 5%. Mezi návrhem a cílem však zůstává jakási "černá skříňka", do jisté míry "sázka, zda plán vyjde". Upřesnění by bylo přínosné zejména ve formě odhadu zásahu cílových publik, projekcí dle očekávané míry prokliku a následné konverze, či odhad nákladů na akvizici 1 návštěvníka pro různé kanály apod. Umožnilo by také managementu lépe se rozhodnout, které nástroje využije prioritně.

Plán využití navrhovaných komunikačních kanálů by i s ohledem na zvolené cílové publikum mohl klást větší důraz na zapojení placených online kampaní. Zkušenosti z praxe ukazují, jakých výsledků lze dosáhnout s dobře optimalizovanými kampaněmi na Facebooku či pomocí vhodně zacílené bannerové kampaně v obsahové síti Google apod.

Celkově však práci hodnotím pozitivně a domnívám se, že na základě případného upřesnění komunikačního plánu by bylo možné celkové hodnocení zlepšit.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Jaký očekáváte konkrétní přínos u jednotlivých zvolených nástrojů komunikačního mixu?
2. Jaký podíl činí navrhovaných 147.130,- Kč na celkovém komunikačním rozpočtu TSC? Dojde-li ke skutečnému zvýšení počtu návštěvníků z řad studentů o 40 %, budou Vámi navrhované aktivity ziskové?
3. Zvažte rozšíření škály nástrojů komunikačního mixu o další online média a přesun některých mediálních nákladů do online komunikačního mixu. Jaké hlavní nástroje byste – s ohledem na charakter cílového publika – navrhovala případně zapojit?

V Plzni, dne 19. 5. 2016

Jan Rehyl

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.