

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta:

Bc. Monika Valtová

Studijní obor/zaměření:

Podniková ekonomika a management

Téma diplomové práce:

Vývojové tendenze Mezinárodních účetních standardů
IAS/IFRS a US GAAP

Hodnotitel – oponent:

Ing. Michaela Nováková

Podnik – firma:

4educo s.r.o.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	☒				
B)		☒			
C)	☒				
D)	☒				
E)		☒			
F)	☒				
G)	☒				
H)		☒			
I)		☒			
J)	☒				
K)	☒				
L)	☒				
M)		☒			
N)		☒			
O)	☒				

Navrhoji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cílem práce je analýza změn v obou účetních systémech a následné zhodnocení vlivu změn IAS/IFRS na účetní výkaznictví podniků EU a zároveň poukázání na odlišnosti těchto dvou účetních standardů. Součástí cíle je úvaha nad problematikou existence dvou světových účetních systémů a shrnutí výsledků z analýzy nových standardů a novelizací.

Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. Teoretická část se zabývá popisem obou účetních systémů, jejich porovnáním a vývojovými tendencemi s rozdelením na různá období. Zde autorka velmi dobře popisuje charakteristiku obou účetních systémů a porovnává je mezi sebou z různých pohledů a popisuje proces konvergence těchto účetních systémů v období od roku 2002 až do současnosti.

V praktické části se práce zabývá analýzou obou standardů z pohledu nedávných významných aktualizací a jejich vlivu na změny na účetní výkaznictví podniků v EU, potažmo v ČR.

V závěru práce autorka vyslovuje hypotézu, že sjednocení účetních standardů na globální úrovni může výrazně přispět k rovnováze světových trhů, vnést významnou transparentnost v prezentaci finančních dat podniků a jednoznačně přispět k lepší orientaci investorů na globálních trzích. Avšak sloučit oba systémy a zcela je nahradit jedním globálním účetním systémem je velmi obtížné až v nedohlednu vzhledem k jejich dlouhodobé paralelní existenci a historické rozdílnosti způsobu účtování v podnicích na obou kontinentech. Jednotlivé aktualizace obou systémů nemají až tak razantní dopad na účetní výkaznictví podniků EU, avšak tvorba zcela nových standardů vzniklých při spolupráci obou rad účetních systémů mají vliv podstatný, zejména ve standardech jednotného přístupu k vykazování výnosů, přístupu k finančním aktivům a způsobu jejich klasifikace a principu zahrnutí mimobilančních položek, což ovlivní strukturu výsledku hospodaření podniků EU s pozitivním dopadem na provozní výsledek hospodaření.

Práce je vysoce odborná a byť velmi dobře popisná v teoretické části, domnívám se, že pro širší odbornou veřejnost v praktické části málo uchopitelná díky nedostatku konkrétních příkladů účtování v podnicích EU, zejména v ČR. Proto v praktické části postrádám více konkrétních příkladů účtování v podnicích EU, zejména v ČR dle jednotlivých nových standardů či aktualizací.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Popište stav procesu konvergence v současné době. Jaký je postoj Komise SEC k přijetí IFRS?
- 2) Zvolte jeden ze zmíněných nově vydaných IFRS standardů a popište vliv na účetní výkazy podniků EU.

V Plzni, dne 2. května 2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.