

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**

**FAKULTA EKONOMICKÁ**

Diplomová práce

**Financování sportu na příkladu konkrétní instituce**

**The financing of sport on the example of concrete institution**

Aneta Korjenková

Plzeň 2016

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Aneta KORJENKOVÁ**  
Osobní číslo: **K14N0014K**  
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**  
Studijní obor: **Podniková ekonomika a management**  
Název tématu: **Financování sportu na příkladu konkrétní instituce**  
Zadávající katedra: **Katedra financí a účetnictví**

### Zásady pro vypracování:

1. Zvolte cíl a metodiku zpracování tématu.
2. Popište význam sportu, definujte jeho přínosy, pojednejte o zdrojích financování.
3. Charakterizujte vybranou instituci ve vztahu k tématu práce.
4. Analyzujte způsoby financování sportu v ČR, proveďte komparaci financování sportu v ČR s vybranými zeměmi.
5. Shrňte problematiku financování sportu a vypracujte závěr.

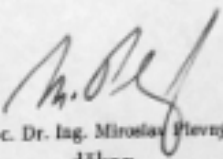
Rozsah grafických prací: **neuveden**  
Rozsah pracovní zprávy: **60 - 80 stran**  
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

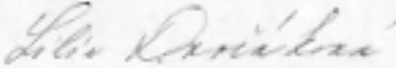
- **DURDOVÁ, Irena.** *Sociální, ekonomické a etické aspekty současného sportovního prostředí.* Ostrava: VŠB - Technická univerzita Ostrava, 2011. 268s. ISBN 978-80-248-2439-0
- **HOZBA, Vladimír; REKTOŘÍK, Jaroslav.** aj. *Zásady ekonomie sportu.* Praha: Ekopress, 2006. ISBN 80-86929-04-3
- **NOVOTNÝ, Jiří.** *Ekonomika sportu. 1. vydání.* Praha: ISV, 2000. ISBN 80-85866-68-4
- *Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy.* [online] Praha: Dostupné z: <http://www.msmt.cz>

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Jana Hinke, Ph.D.**  
Katedra financí a účetnictví

Datum zadání diplomové práce: **25. října 2014**  
Termín odevzdání diplomové práce: **24. dubna 2015**

  
Doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný  
děkan



  
Prof. Ing. Lila Dvořáková, CSc.  
vedoucí katedry

V Plzni dne 25. října 2014

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma

*„Financování sportu na příkladu konkrétní instituce“*

vypracovala samostatně pod odborným dohledem vedoucí diplomové práce za použití pramenů uvedených v příložené bibliografii.

V Plzni dne 20.4.2016

.....

podpis autora

## Obsah

1	Cíl práce a metodický způsob řešení .....	7
2	Společenský význam sportu a jeho vliv na ekonomiku .....	8
2.1	Sport- vymezení pojmu.....	8
2.2	Historie sportu na území České republiky .....	9
2.3	Dělení sportu.....	12
2.4	Společenský a ekonomický význam sportu .....	15
2.4.1	Přínosy sportu .....	16
2.4.2	Negativa sportu .....	24
3	Analýza financování sportu v ČR.....	27
3.1	Legislativně právní rámec sportu.....	27
3.2	Sportovní organizace .....	28
3.3	Dobrovolnictví ve sportu .....	32
3.4	Financování sportu v České republice .....	33
3.5	Příjmy z veřejných rozpočtů .....	34
3.5.1	Financování ze státního rozpočtu .....	35
3.5.2	Financování z rozpočtů měst, krajů a obcí .....	41
3.5.3	Financování z příjmů loterijních a sázkových společností .....	43
3.5.3.1	SAZKA .....	43
3.5.3.2	Odvody loterijních společností před rokem 2012.....	47
3.5.3.3	Odvody loterijních společností po 1.1. 2012 .....	48
3.6	Financování sportu ze strany soukromého sektoru.....	51
4	Sportovní instituce- Český atletický svaz.....	53
5	Komparace financování sportu v ČR a zemích EU .....	63
5.1	Komparace financování sportu v ČR a Francii.....	67
6	Zhodnocení problematiky .....	71
7	Závěr .....	73
8	Seznam tabulek a obrázků .....	75
9	Seznam zkratk .....	76
10	Seznam použité literatury .....	77

## Úvod

Tělesná kultura a v ní jedna z jejích nejvýznamnějších složek – sport- všemi svými aspekty ovlivňuje celosvětově a dynamicky nejen individuální lidský potenciál, ale působí i na životní styl v moderní společnosti, a co je nejpodstatnější, má významné ekonomické konsekvence, projevující se přímými ekonomickými, ale i nepřímými měřitelnými a ve svých důsledcích velmi důležitými ekonomickými výstupy. (Hobza a kol 2006)

Sport se během 20. století stal významnou složkou společnosti, novým a vlivným fenoménem. Aktivní či pasivní provozování sportu se dotýká života každého jedince, bezesporu ovlivňuje kvalitu jeho života bez ohledu na věk. Vždyť sport patří mezi významná odvětví, kterými se Česká republika může pyšnit v zahraničí. Naši sportovci se v řadě sportovních odvětví umísťují na předních příčkách světových tabulek a svými výkony tak pozitivně ovlivňují pohled na Českou republiku. Sport má velmi zásadní vliv i na mládež, učí ji ovládat své emoce, pěstuje pozitivní přístup k pohybovým aktivitám a učí mládež zodpovědnosti. Sportovní aktivity je bezesporu nemožné provozovat bez finanční podpory, která je v České republice stále více diskutovaným tématem, neboť vyvstává problém se zajišťováním potřebných finančních prostředků na podporu sportu. Sport nemůže být přehlížen orgány veřejné správy, právě ta by měla tvořit podmínky pro rozvoj sportu a dále také zpřístupnit sportovní vyžití široké veřejnosti.

Ve sportovním prostředí se pohybuji od svého dětství, ke sportu jsem si vybuodovala velmi pozitivní vztah, a proto se také ve své diplomové práci zaměřím na oblast sportu, konkrétně na jeho financování.

## **1 Cíl práce a metodický způsob řešení**

V této práci je stanoveno několik cílů. Prvním cílem je provedení analýzy přínosů sportu pro společnost a jeho vliv na ekonomiku. Druhým stanoveným cílem je zpracování analýzy financování sportu v České republice, kde bude diskutována především podpora sportu ze státního rozpočtu, rozpočtu měst a obcí a podpora od sázkových a loterijních společností. Dále bude představena konkrétní sportovní instituce a provedena komparace financování sportu v ČR se zvolenou zemí. Nejprve se práce zaměřuje na financování sportu v rámci Evropské unie a následně na srovnání s Francií. Závěrečným cílem je zhodnocení současné situace financování sportu v ČR a navržení vhodných řešení pro budoucí roky.

První kapitola práce se zabývá pojmem sport, jeho historií, dělením sportu a jeho přínosy pro společnost a ekonomiku, zmíněna budou také negativa, objevující se ve sportu.

Ve druhé kapitole je provedena analýza financování sportu v České republice. Rozdělení zdrojů financování na veřejné a soukromé. S veřejným financováním je spojena podpora ze státního rozpočtu a podpora ze sázkových a loterijních společností. Prostředky společnosti Sazka představovaly 50% podíl celkových zdrojů pro český sport do roku 2002. Následně ale došlo k jejímu zadlužení spojeným s výstavbou nové multifunkční arény v Praze a v letech 2011-2012, neplynuly ze společnosti Sazka žádné prostředky do oblasti sportu.

Ve třetí kapitole je představena sportovní instituce Český atletický svaz a porovnány její finanční prostředky v jednotlivých letech. Dále je provedena komparace výdajů do sportu v zemích Evropské unie a srovnání financování sportu v České republice s Francií.

Poslední kapitola hodnotí současnou situaci financování sportu v ČR a navrhuje vhodná řešení pro zlepšení situace do budoucna.

### **Metodický způsob řešení**

V prvé řadě bylo potřeba získat data, ze kterých bude tato práce vycházet. Stanoveného cíle v první kapitole je dosaženo na základě prostudování odborných publikací, jež se zabývají problematikou sportu a platných zákonů české legislativy. Informace z odborné literatury

umožňují lépe pochopit sportovní prostředí, historický vývoj a také přínosy pro společnost. Praktická část je založena na zahraničních odborných studiích, které byly vypracovány ve spolupráci s Evropskou unií a ministerstev zvolených zemí. V praktické části je použita metoda analýzy a komparace. Závěrem jsou využívány znalosti získané z teoretické části a z literatury, která se zabývá sportovní problematikou. Ke zhodnocení práce je použita metoda syntézy.

## **2 Společenský význam sportu a jeho vliv na ekonomiku**

### **2.1 Sport- vymezení pojmu**

Sport jako takový má mnoho různých definic. Sport je odvozeninou z latinského slova "*disportare*" a starofrancouzského "*le désporter*", což v překladu znamená bavit se, příjemně trávit volný čas. (Novotný a kol. 2011)

Rada Evropy sport definuje jako: „ *Veškeré formy tělesné aktivity, které ač jsou provozovány příležitostně nebo organizovaně, usilují o vyjádření nebo vylepšení fyzické kondice a duševní pohody, vytvoření společenských vztahů či dosažení výsledků v soutěžích na všech úrovních*“ (Bílá kniha o sportu 2007).

V průběhu let odborníci uvedli definici, že sport je „ *pohybová hra, zábava původně rekreačního charakteru provozovaná na čerstvém vzduchu za účelem zdravotním, výchovným, soutěžním, závodním.*“ (Durdová 2011)

Další definicí, ze které budeme vycházet pochází z Analýzy financování sportu v České republice vydané v roce 2009. Říká, že „ *Sport je lidská činnost založená na základních společenských, výchovných a kulturních hodnotách. Sport tyto hodnoty bez ohledu na pohlaví, rasu, věk, zdravotní postižení, náboženství a víru, sexuální orientaci a společenské či ekonomické zázemí u jednotlivců i ve společnosti jako celku posiluje*“ (MŠMT 2009).

Definici sportu je také možné nalézt ve slovníku sportu, tělesné výchovy a sportovní vědy: „*Sport je souhrnný pojem pro všechny tělesné aktivity představované lidmi ve formě pohybu, hry či soutěže*“ (HAAG, HAAG 2003)

Sociologicky přijatelnou definici uvádí (Irena Slepíčková 2000): „ *Sportem se rozumí všechny formy pohybové činnosti, které ať již prostřednictvím organizované účasti či*

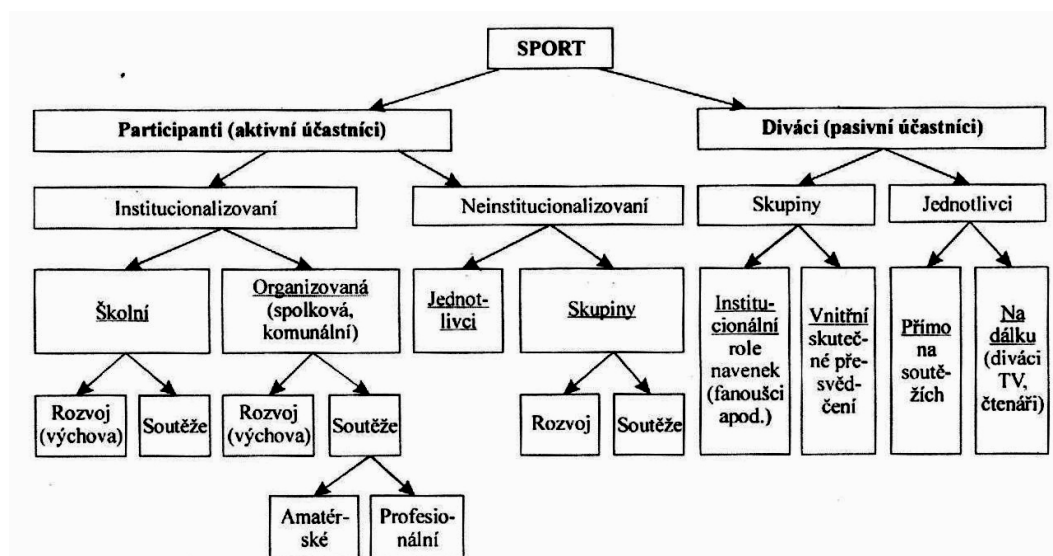


*nikoliv, si kladou za cíl projevení či zdokonalení tělesné a psychické kondice, rozvoj společenských vztahů nebo dosažení výsledků v soutěžích na všech úrovních.“*

Z výše uvedené definice vyplývá, že sport je činnost, která všeobecně přispívá ke kultivaci lidského potenciálu, posiluje fyzickou a psychickou kondici, že lze sport provozovat na různých úrovních. Nejen pro dosahování vítězství, ale také pouze pro radost, odreagování se a relaxaci.

Základní struktura sportu je zobrazena v následujícím schématu:

**Obrázek 1** Klasifikační schéma sportu



Zdroj: Novotný a kol., 2011

## 2.2 Historie sportu na území České republiky

Pro pochopení významu problematiky je vhodné zmínit počátky sportu v českých zemích a uvědomit si z jakých myšlenek a politických názorů vycházel.

Sport provází českou společnost od pradávna. Sportovní soutěže sloužily k budování loveckých, ale zejména bojových návyků již v primitivních lidských tlupách. Primitivní sportovní hry jsou zaznamenány u amazonských indiánů a u kmenů na Nové Guinei. V oblasti evropského kulturního vzorce máme záznamy antických autorů o sportování a konání sportovních her vrcholících založením olympijských her ve starověkém Řecku.

Starořecká kultura také stvořila ideál „kalokagathie“, harmonického rozvoje těla a ducha. Sport a tělesná cvičení jsou spojovány zejména s olympijskými hrami. Jejich vznik se klade do roku 776 př. n. l., ale z řady antických pramenů lze odvodit, že se konaly již v období mykénské kultury. Evropský středověk negoval ideál starořecké kalokagathie, zapomínal na sportování jakožto občanskou potřebu. Na téměř 1200 let, se tělesná příprava stala výsadou šlechty. Zvrat v nazírání na tělesnou výchovu a sport nastal až se vznikem silné střední vrstvy buržoazie v období průmyslové revoluce. Sport se prosazoval nejprve v Anglii, kde vznikl tzv. insulární systém her a sportu, což je v naší terminologii nazýváno systémem tělesné výchovy. Na školách vznikaly první kluby, ty byly základní organizační jednotkou nejen anglického, ale i světového sportu. Souběžně vznikaly na evropském kontinentě dva jiné systémy. Švédský systém zdravotní gymnastiky, jež založil P.H.Ling a je zdravotně zaměřeným systémem tělesných cvičení a německý turnerský systém, který založil B.L.Jahn, jež zdůrazňoval především branné aspekty sportu a tělocviku. Mezi nejvýznamnější evropské následovníky těchto dvou systémů patřil zakladatel našeho systému tělocviku dr. Miroslav Tyrš (1832-1884), který spoluzaložil roku 1862 první českou tělocvičnou organizaci Sokol. V těchto třech systémech se promítají základní aspekty sportovního hnutí:

- společenský aspekt- sport jako náplň volného času a formování člověka,
- zdravotní aspekt- sport jako léčebný a preventivní prostředek,
- branný aspekt- sport jako prostředek pro přípravu k obraně vlasti.

Ekonomický aspekt zde ještě postrádáme, neboť v tomto raném období se sportem zabývalo poměrně málo lidí a nebylo třeba specializovaného sportovního vybavení. Větší rozvoj a organizovanost ve sportu se začíná projevovat až v poslední čtvrtině 19. století, což vrcholí založením novodobých olympijských her v roce 1896. Od tohoto roku lze říci, že sport postupně přestává být soukromou záležitostí a stává se předmětem péče celé společnosti. Po druhé světové válce se začíná jednoznačně prosazovat jeho ekonomický význam ovlivňující i tvorbu hrubého národního produktu. Na konci 19. století a začátku 20. století začaly vznikat tělovýchovné organizace napojené na politické strany a hnutí Dělnická tělovýchovná jednota (DTJ), v roce 1909 Orel, jako organizace katolických věřících. Do první světové války se vytvořil základní institucionální rámec sportu na území České republiky. V roce 1918 přebírá moc nový

stát a sport získává již poměrně výsadní postavení. Ve státní správě bylo pečováno o sport v rámci ministerstva veřejného zdravotnictví a tělesné výchovy. Československý stát vypomohl s výkupem a úpravou pozemků na Strahově pro potřeby sportu. Jednalo se o druhou největší investici mladého českého státu ihned po regulaci a úpravě nábřeží Vltavy v Praze. Za prvních 11 let existence vydal stát na podporu tělovýchovných spolků přes 10 mil. korun, což bylo na tehdejší poměry poměrně hodně. Stát také přispíval nejen tělocvičným spolkům ale i na účast na olympijských hrách apod. Po vypuknutí světové hospodářské krize ve 30. letech státní finanční podpora spolkovému hnutí ustala. V roce 1937 je zavedena povinná tělesná výchova na našich vysokých školách. Ke konci první republiky mělo být ve všech sportovních organizacích na 2 miliony členů. Sokol, nejsilnější z nich, měl mít 1,2 milionu členů. Poměrně úspěšný rozvoj československého sportovního hnutí končí rozbitím ČSR. V roce 1941 byla zastavena činnost Sokola, Orla, ČSOV ad. (Československý olympijský výbor se stačil zvrátit sám a tím se mu podařilo zachránit pro budoucnost cenný historický materiál před konfiskací). Od roku 1942 se Němci snažili zapojit českou mládež do Kuratoria, což byla kolaborantská tělovýchovná organizace. Sportovní hnutí se udržovalo aktivní díky sportovním svazům a trampskému sportování. Krátce po skončení války existoval pluralitní systém sportovního hnutí. V roce 1948 došlo ke sjednocení sportovních organizací do jednotné organizace Sokol. Pokus o zavedení sovětského modelu trval pouze 4 roky (1952-1956) a neosvědčil se, došlo však k poklesu členské základny, model byl ekonomicky drahý a naprosto ignoroval historický vývoj sportovní organizovanosti. V sovětském modelu byly sportovní kluby zřizovány pouze u výrobních podniků. Oproti tomu tradiční český model byl vázán na obce a bydliště členů, tzn. kluby a tělocvičné jednoty vznikaly tam, kde lidé bydleli. V roce 1956 byl přijat nový zákon o organizaci československé tělesné výchovy a sportu a vrátil se k tradičnímu pojetí dobrovolnosti. V roce 1957 vzniká Československý svaz tělesné výchovy (ČSTV) jako jednotná dobrovolná tělovýchovná organizace.

V roce 1990 se hroutí princip jednotné dobrovolné tělovýchovné a sportovní organizace. Znovu byl obnoven Sokol, Orel, osamostatnily se některé svazy. Z ČSTV se vyčlenil Československý olympijský výbor (ČSOV). Vznikají nová občanská sdružení včetně Autoklubu. Vznikl pluralitní systém tělovýchovy a sportu jako tomu bylo do začátku 2. světové války.

1.1.1993 došlo k rozpadu Československa. V české republice se znovu objevuje jako největší sportovní organizace ČSTV. ČSTV a nástupnické organizace se staly v té době akcionáři transformované části loterijní společnosti Sazka, a.s. ČSOV zaniká a vzniká Český olympijský výbor (ČOV) a Slovenský olympijský výbor (SOV). V roce 1994 vzniká tzv. Všesportovní kolegium, orgán, který by měl hájit společné zájmy nejvýznamnějších zastřešujících organizací vůči státní správě. Samostatné spolkové prostředí je složeno z:

- Všesportovní kolegium ČR,
- Český svaz tělesné výchovy (ČSTV),
- Sdružení sportovních svazů ČR,
- Česká obec sokolská,
- OREL- křesťanská tělovýchovná organizace,
- Klub českých turistů,
- Česká asociace sport pro všechny,
- Asociace tělovýchovných jednot a sportovních klubů ČR
- Asociace školních sportovních klubů

Na konci 20. a počátkem 21. století moderní sport velmi silně ovlivňuje českou společnost a stává se naprosto nedílnou součástí našeho veřejného života. Ve všech sportovních organizacích v České republice je organizováno na 2,5 milionu členů, největší organizací je ČSTV s cca 1,5 milionu registrovaných členů. Sport v nejširším pojetí se během posledních desítek let rozšířil do velkého počtu zemí. Během volného času sport provozuje pětina světové populace. Právě pro toto obrovské množství spotřebitelů je nutné vytvářet vhodné podmínky, vždyť již více než miliarda spotřebitelů způsobuje formování sportu do podoby národohospodářského odvětví. (Novotný 2011)

### **2.3 Dělení sportu**

Sport je velmi složitý systém, do kterého lze zařadit mnoho subsystémů a který je možné dělit z mnoha hledisek. Dále budeme používat dělení sportu, jak je naznačeno v

Koncepci státní podpory sportu pro Českou republiku z března 2011. Je možná diferenciacie sportu na sport:

- vrcholový,
- výkonnostní,
- rekreační,
- sport pro školy,
- sport pro handicapované.

### **Vrcholový sport**

Pod pojmem vrcholový sport si představíme takovou výkonnostní úroveň sportu, která již musí být organizována danou institucí, například sportovními kluby, a probíhají zde pravidelné soutěže, které řídí sportovní svazy. „Činnost vrcholových sportovců je určitým společenským závazkem. Vrcholový sport je producent hodnot, jejichž spotřebitelem je veřejnost“ (MŠMT 2011a). Vrcholový sport má i funkce propagační, kdy se jedná o to, že vrcholový sport a zejména pak jeho producenti mají vliv na veřejnost v domácím prostředí, a zároveň reprezentují Českou republiku v zahraničí.

Pokud mluvíme o vrcholovém sportu, je nutné se v této podkapitole zmínit i o sportu profesionálním, který je organizován hlavně obchodními společnostmi a vyznačuje se tím, že nemá žádnou státní finanční podporu. Jako příklad můžeme uvést nejvyšší fotbalové či hokejové soutěže (MŠMT 2011a).

### **Výkonnostní sport**

V Koncepci státní podpory sportu pro rok 2011 je výkonnostní sport definován jako „zájmová činnost soutěžního charakteru se systematickou sportovní přípravou, organizovanou ve sportovních klubech. Sportovci provozující výkonnostní sport vytvářejí sportovní hodnoty a sami jsou jejich spotřebiteli (prožitek, sociální kontakt, seberealizace nebo zvyšování výkonnosti)“ (MŠMT 2011). Soutěže jsou opět pravidelné a opět je organizují a řídí sportovní svazy.

## **Rekreační sport**

Pojem rekreační sport je chápán jako sport, který vykonáváme neorganizovaně a většinou individuálně nebo v individuálních skupinách. Rekreační sport většinou u občanů přetrvává, pouze se mění podle nejnovějších trendů. Dobrým příkladem rekreačního sportu je golf, který je samozřejmě prováděn i na vrcholové úrovni, jako většina rekreačních sportů, ale má obrovské množství právě pouze rekreačně hrajících zastánců. Je to právě jeden z příkladů moderních trendů. Velmi oblíbenou rekreační činností je také turistika nebo in-line bruslení (MŠMT 2011a).

## **Sport na školách**

Koncepce státní podpory sportu v České republice definuje sport na školách jako „zájmovou soutěžní i nesoutěžní organizovanou aktivitu ve školních sportovních klubech, s pravidelnými soutěžemi v rámci struktury základních a středních škol. Cílem není výkonnostní motivace, ale zvládnutí pohybových činností, všestrannost a vytváření vztahu ke sportu. Nejedná se o povinnou tělesnou výchovu v rámci vzdělávacího programu“ (MŠMT, 2011a, s. 5). Z této definice je považováno za nesmírně důležité, že cílem je naučit mládež na školách vytvořit si vztah ke sportu, a to zejména z důvodu, že v České republice je 60 % osob s nadváhou a z toho je více než 25 % obézních. Uvedl to ve svých výsledcích Státní zdravotní ústav (MŠMT, 2011a). Je tedy důležité, aby občané zvyšovali své pohybové aktivity a nejlepší způsob je začít už u mládeže na školách.

## **Sport handicapovaných**

Sport handicapovaných je součástí sportovního prostředí v České republice, má zde svou vlastní organizační strukturu, své sportovní svazy, kluby, střešní organizace. Sport handicapovaných je definován jako „sportovní a pohybové aktivity osob se zdravotně sníženými schopnostmi“ (MŠMT, 2011a, s. 6). Pro handicapované právě tento způsob může být začleněním do společnosti, projevuje se zde rozvoj sebedůvěry, výchova k samostatnosti a soběstačnosti. Tento typ sportu je u nás prováděn jak organizovaně, tak i individuálně, a to na všech úrovních. Jako příklad můžeme uvést sledge hokejisty, kteří se pohybují na vrcholové úrovni. V Koncepci státní podpory sportu (2011) je také

uvedeno, že významné sportovní akce sportu handicapovaných jsou pravidelně součástí státní podpory.

## **2.4 Společenský a ekonomický význam sportu**

Sport neodmyslitelně patří do dějin lidstva. Asi nejlépe jej charakterizoval francouzský pedagog a historik, zakladatel moderních olympijských her, Pierre de Coubertin slovy:

„Sport tvoří součást dědictví každého muže a ženy a nelze jej ničím jiným nahradit.“(Bílá kniha o sportu 2007)

V poslední době se slovo sport stalo pro mnohé pojmem, který vyjadřuje pouze volnočasovou aktivitu. Ve své skutečné podstatě se však jedná o aktivitu, která v sobě skrývá celou řadu faktorů, jež mají bezprostřední vliv na různé aspekty lidského života. Mezi ty společensky nejvýznamnější lze zcela určitě zařadit zlepšování zdravotního stavu a tělesné kondice obyvatelstva, podporu kvality vzdělávání a upevňování společenské soudržnosti. To jak v rámci jednotlivých místních komunit, tak na úrovni národní i mezistátní.

Výše uvedené aspekty zcela jistě nevystihují všechny pozitivní stránky, jimiž sport přispívá k dosažení společenského blahobytu. Bílá kniha, dokument Komise evropských společenství projednaný v Bruselu dne 11. 7. 2007, zveřejněný na stránkách Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, vidí sport také jako nástroj, který vytváří nová pracovní místa, napomáhá místnímu a regionálnímu rozvoji a zajišťuje obnovu měst a obcí.

Lze tedy shrnout, že sport představuje společenský a ekonomický fenomén neustále narůstajícího významu, jenž značným způsobem přispívá k naplňování strategických cílů solidarity a prosperity, vytyčených Evropskou unií. Význam problematiky financování sportu a jeho důsledky pro společnost nelze komplexně pochopit a docenit, aniž by byly zřetelně pojmenovány hlavní pozitivní efekty, které sport poskytuje. Následující analýza společenské role sportu bude vycházet především z Bílé knihy o sportu.

Společenská role sportu v Evropské unii je velmi vysoká. Tento fakt potvrzuje i průzkum agentury Eurobarometr. První údaje o sportovní aktivitě občanů Evropského společenství agentura zveřejnila v roce 2004. Z průzkumu vyplývá, že přibližně 60

procent občanů Evropské unie pravidelně provozuje sportovní aktivity. S novým průzkumem agentura přišla v roce 2010. V něm jsou aktivity občanů EU popisovány ještě detailněji. Průzkum byl proveden v jednotlivých zemích Evropské unie koncem roku 2009. Výsledky uvádějí, že většina obyvatel Evropské unie provozuje sport nebo vykonává jinou pravidelnou tělesnou aktivitu (65 procent obyvatel). Naopak mnohem méně lidí uvedlo, že jsou zcela inaktivní (25 procent obyvatel). (europa.eu 2010) Aktuálnost problematiky financování sportu v Evropské unii je tak podpořena i vysokou mírou aktivního zapojení obyvatel.

### **2.4.1 Přínosy sportu**

Sport se stal celosvětově uznávaným termínem, který je úzce spojen s ekonomikou jednotlivých zemí. O úzké spojitosti mezi sportem a ekonomikou mimo jiné pojednává dokument vytvořený Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ve spolupráci s Českým olympijským výborem. (europa.eu 2010)

Dokument uvádí příklady, kdy sport podporuje ekonomiku a naopak:

- Organizace sportovních akcí;
- výstavba sportovních objektů a zařízení;
- modernizace infrastruktury související s výstavbou sportovních zařízení
- výroba zařízení pro sport, pro výstavbu;
- obchody se sportovním zbožím;
- služby – sportovní aktivity a
- cestovní ruch za sportem.

Z uvedeného dokumentu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy jednoznačně vyplývá, že sport má ekonomický dopad na celou řadu odvětví. Závěry analýzy Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy podporují i nejrůznější mezinárodní tvrzení, která vycházejí ze sběru dat jednotlivých zemí Evropské unie. Například Francie a Rakousko upozornily na hospodářský význam sportu v zemích Evropské unie za rok 2004. Dle této analýzy byla díky sportu ve sledovaném období vytvořena přidaná hodnota ve výši 407 miliard EUR, která odpovídá 3,7 procent HDP Evropské unie. V



oblasti sportu vznikla pracovní místa pro více než 15 miliónů lidí společnosti, tedy v přepočtu pro 5,4 procenta pracovní síly. (Dmitrov 2008)

Ekonomickou výhodnost podpory sportu zároveň prokazují mnohé vědecké studie. Výhodnost investic státu do oblasti sportu například potvrzuje vědecká studie, která byla prezentována na zasedání FIFA. Studie uvádí, že 1 Euro investované do mládežnického sportu ušetří v budoucnu na nákladech zdravotnictví až 4 Eura. (Rajchl 2011) Příkladem dobře fungujícího systému je Švýcarsko. V poslední době zahájilo masovou finanční podporu neziskového sportovního odvětví. Výsledkem byla vysoká úspěšnost reprezentace na mezinárodní úrovni a zároveň snížení finančního zatížení Švýcarského státního rozpočtu.

### **Tělesná aktivita a zdraví obyvatelstva**

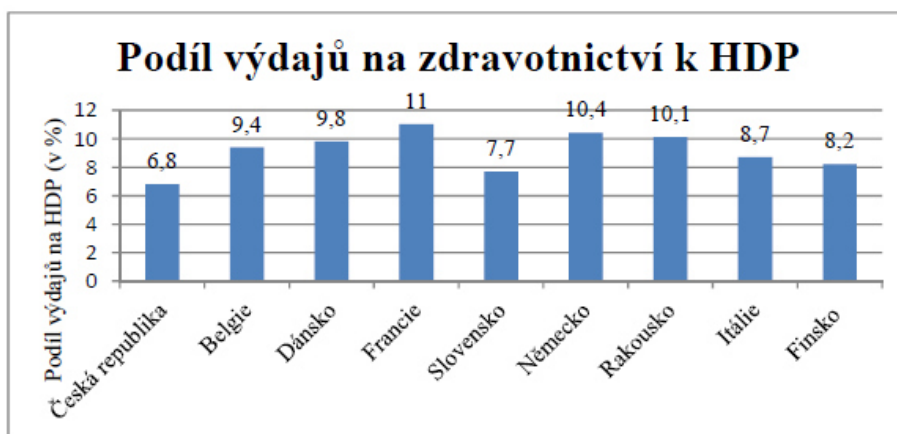
Na počátku jednadvacátého století se musí lidstvo vypořádat s celou řadou globálních hrozeb. Pod pojmem globální hrozba si většina lidí představí pojmy jako globální oteplování, kácení amazonských pralesů, znečišťování ovzduší a podobně. Nesmíme však zapomínat na mnohem mladší hrozby, které pocházejí z konce dvacátého století. Tělesná nadváha a obezita obyvatelstva, projevující se zejména, ale nikoliv jen ve vyspělých zemích, je bezesporu jedna z nich. Vědecká studie prezentována na zasedání FIFA uvedla, že 1 euro investované do mládežnického sportu ušetří v budoucnu až 4 eura na nákladech ve zdravotnictví. (hn.ihned.cz 2011)

Nedostatek pohybové aktivity obyvatelstva vedoucí k nadváze a obezitě zvyšuje výskyt různých druhů chronických, často závažných onemocnění. Tento fakt má dopad nejen na individuální kvalitu života, ale zároveň i na chod hospodářství země. Zvýšená četnost nadváhy u populace daného státu negativně ovlivňuje státní rozpočety, snižuje schopnost ekonomik dosáhnout konkurence schopných ukazatelů HDP, zvyšuje výdaje na zdravotnictví apod. Současné ukazatele obezity obyvatelstva České republiky jsou alarmující. Více než 60 procent dospělých mužů a žen má problémy s obezitou a každé třetí dítě má nadváhu. (Rajchl 2011)

Problematika nadváhy a její spojitost s nedostatečnou pohybovou aktivitou obyvatelstva je rovněž pojednávána v Bílé knize. Zde je mimo jiné na základě průzkumu Světové zdravotnické organizace doporučeno minimálně 30 minut uměřené aktivity pro dospělé, u dětí pak 60 minut. K zajištění uvedeného rozsahu minimální denní pohybové aktivity obyvatelstva Světová zdravotní organizace doporučuje aktivní spolupráci ze strany

veřejných orgánů a soukromých organizací. Tu v současné podobě shledává jako nedostatečnou. Obrázek 2 zobrazuje podíl výdajů na zdravotnictví ve vztahu k HDP. Výdaje na zdravotnictví jsou v ČR na srovnatelné úrovni s ostatními vyspělými zeměmi EU. Výdaje na zdravotnictví se stejně jako výdaje na sport člení na veřejné a soukromé. V této oblasti tvoří v ČR rozhodující část veřejné zdroje, a to více než 90%. (MZČR, 2012)

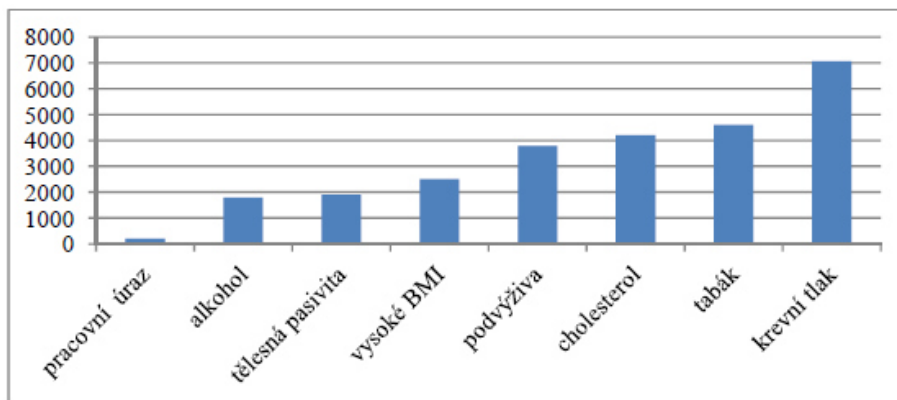
**Obrázek 2 Podíl výdajů na zdravotnictví ve vztahu k HDP (v %)**



Zdroj: Vlastní zpracování, 2016 dle WHO (2010)

Studie světové zdravotnické organizace (WHO) odhaduje, že až 1,9 milionu úmrtí je úzce spojená s pohybovou pasivitou. Tělesná pasivita způsobuje 10-16% všech případů onemocnění rakoviny prsu, tlustého střeva a také cukrovku II. typu. Obezita podle WHO způsobuje 2-8% veškerých výdajů ve zdravotnictví. (who.int,2010) Níže uvedený obrázek zobrazuje počty úmrtí ve světě úzce související s pohybovou aktivitou/pasivitou.

**Obrázek 3 Úmrtí dle vybraných rizikových faktorů ve světě (v tis.)**



Zdroj: Vlastní zpracování, 2016 dle WHO (2010)

## **Vzdělávání**

Sport hraje také velmi důležitou roli při vzdělávání obyvatelstva. Hodnoty, které sport zprostředkovává, napomáhají k posílení lidského kapitálu. Sport je účinným prostředkem pro vzdělávání především mladší populace na školách. Děti se během výuky tělesné výchovy dostanou do styku s mnohými problémovými situacemi, se kterými se mohou setkat nejen při výkonu budoucího povolání. Spojitost mezi sportem a vzděláním potvrzuje Evropská komise, která na základě zkušeností získaných během Evropského roku vzdělávání posiluje podporu sportu a tělesné aktivity prostřednictvím politických iniciativ v oblasti vzdělávání a odborné přípravy. Rozvoj společenských a občanských schopností podporuje pomocí (Bílá kniha o sportu 2007):

- programů celoživotního vzdělávání;
- podpory provedení evropského rámce kvalifikací a evropského systému kreditů pro odborné vzdělávání a přípravu;
- zavedení ocenění evropské značky pro školy, které aktivně podporují a propagují tělesné aktivity.

## **Sociální začlenění a integrace obyvatelstva**

Tělesný pohyb, aktivní či pasivní sportovní zážitky, známé sportovní osobnosti a mnohé další aktivity či sportovní události, pomáhají vytvářet ve společnosti hodnoty, které napomáhají integraci a společenské soudržnosti obyvatelstva. Sport by tak měl být v dnešní době vnímán jako jeden z hlavních nástrojů, který ve společnosti umožňuje vytvářet rovné podmínky pro všechny zúčastněné. Aby však sport skutečně fungoval jako multiplikátor společenského začlenění obyvatelstva, je potřeba zabezpečit, aby všichni občané bez rozdílu věku, pohlaví či barvy pleti měli ke sportu volný přístup. Zabezpečení volné přístupnosti sportu musí znamenat, že všichni občané budou moci provozovat sportovní aktivity. Je tedy nutné zabezpečit podmínky nejen pro příjmově chudší část obyvatelstva, ale zároveň například zpřístupnit sportoviště i pro lidi s tělesným či mentálním postižením.

## **Boj proti rasismu a násilí**

Podobného významu jako sociální začlenění a integrace obyvatelstva nabývá oblast posilování prevence a boje proti rasismu a násilí. Mnohé případy z historie sportu naznačují, že násilí na stadionech často dosahuje rozměru, který se nedrží pouze v útrokách stadiónu. Naopak svojí silou a vulgaritou překračuje brány stadiónů a proniká do městských čtvrtí, kde se stává vážnou hrozbou pro místní obyvatelstvo včetně rodin s dětmi. Rázné kroky proti násilí, učiněné v nedávných letech zejména na fotbalových stadiónech ve Velké Británii, však dokázaly, že lze tento nešvar potlačit. Stop rasismu a násilí na světové scéně sportu vyhlásila i Evropská komise, která ve svém úsilí úzce spolupracuje i se světovými organizacemi sportu. Komise zároveň odsoudila veškeré projevy rasismu a xenofobie, které stojí v rozporu s hlavními hodnotami Evropské unie. (Bílá kniha o sportu 2007)

Mezi hlavní aktivní kroky Evropské komise, které by měly napomoci sportu odstranit problematiku rasismu a násilí na stadiónech v příštích několika letech, lze zařadit především (Bílá kniha o sportu 2007):

- podporu vzájemné koordinace a spolupráce mezi jednotlivými státy při předávání zkušenosti a znalosti v oblasti prevence násilí a rasistických útoků;
- zavedení nových právních nástrojů a evropských norem proti nepokojům na stadiónech;
- vytvoření celospolečensky podporovaného přístupu k prevenci antisociálního chování;
- zaměření se na společensko-výchovné činnosti;
- pořádání konferencí, které budou pravidelně diskutovat aktuální případy;
- v neposlední řadě, podporu využití programů na pomoc v prevenci proti násilí a rasismu, jako je například Mládež v akci, Evropa pro občana, základní práva a občanství atd.

## **Propagace sportu ve světě**

Propagace sportu na mezinárodní úrovni, pořádání světových sportovních akcí, účast na olympijských hrách a mnohé další mezinárodní sportovní aktivity jsou populární a

prestižní záležitost již mnoho desetiletí. Sport sám o sobě reprezentuje národ, zprostředkovává mu reklamu ve světě a napomáhá propagovat politické přesvědčení. Sport pomáhá ve světě vytvářet pozitivní hodnoty, je schopen spojovat obyvatelstvo bez ohledu na jazyk, národnost a barvu pleti, hraje důležitou roli v úsilí o zlepšování tělesné kondice obyvatelstva a podílí se na jeho výchově. Avšak ne vždy sport v dějinách sloužil pouze pro blaho lidstva. Abychom mohli pochopit skutečnou podstatu sportu a jeho rozměr, je nutné zmínit i některé temné stránky sportovní historie. Vládnoucí strany a politická uskupení využívaly a stále bohužel občas využívají sport jako nástroj propagace moci a politického přesvědčení i v negativních případech. Ukázkový případ zneužití sportu k propagaci své síly a moci v Evropě předvedlo nacistické Německo uspořádáním Olympijských her v Berlíně v roce 1936. Podobných cílů chtěl Hitler dosáhnout při okupaci Ukrajiny. Uspořádání fotbalového zápasu mezi výběrem hráčů nacistického Německa a hráči bývalého fotbalového klubu Dynamo Kyjev však vedlo pouze ke krvavému masakru ukrajinských fotbalistů a jejich příbuzných. I v bývalé Československé socialistické republice byl sport zneužíván k propagaci komunistických ideálů, například prostřednictvím megalomanských spartakiád V dějinách tak sport zanechal i takové negativní stopy, které budou v očích některých jedinců navždy spojeny s nesvobodou, někdy i bídou a utrpením.

### **Hrubý domácí produkt**

Jak bylo výše uvedeno, sport v České republice není statisticky monitorován, a proto je velmi obtížné zjistit přesný údaj. Studie KMPG (2012) uvádí, že podíl sportu na tvorbě HDP je v ČR 2,7%. Dle této studie zaujímá odvětví sportu v České republice z hlediska tvorby HDP podobný podíl jako následující odvětví: zemědělství, lesnictví a rybnářství, výroba potravinářských výrobků, těžba a dobývání či výroba chemických látek a přípravků. (olympic.cz, 2012)

### **Zaměstnanost**

Rozvoj sportu nabízí vznik a existenci celé řady nových pracovních míst. Nejvýznamněji ovlivňuje společnost vrcholový sport. Sport na této úrovni nelze provozovat bez manažerů, trenérů, metodiků a maserů. V současné době většina vrcholových sportovců využívá také služeb psychologů, poradců na výživu a relaxaci.

Další pracovní místa vznikají s rozrůstajícími se počty fitness a wellness center, posiloven a jiných sportovních zařízení. S nově vznikajícími sporty je také nutná výroba nových pomůcek, sportovních výbrojí, budování nových sportovišť a objevují se také kurzy ke zvládnání nových sportovních disciplín. V České republice podobně jako v jiných státech EU sport v širším slova smyslu vytvořil v roce 2004 pracovní místa pro 15 milionů lidí, tedy 5,4% pracovní síly. (Bílá kniha o sportu, 2007)

### **Pořádání mezinárodních sportovních akcí**

Při pořádání sportovních akcí mezinárodního významu je úloha státu nezastupitelná a neustále roste. Stát přímo ovlivňuje podstatnou část podmínek nutných pro úspěšný průběh mezinárodní sportovní akce (např. vízovou politiku, bezpečnost, zdravotnictví, infrastrukturu, ekologii, finanční participaci atd.). Vlastníci práv na pořádání sportovních akcí mezinárodního významu (např. Mezinárodní olympijský výbor (MOV) nebo mezinárodní sportovní federace) si uvědomují nezastupitelnou roli státu a usilují o její jasné smluvní vyjádření. Mnohé země již mají tuto oblast jako nedílnou součást státní politiky ve sportu a mají pro ni zřízeny vlastní odborné organizace (např. „UK Sport“ ve Velké Británii). Stát na dobře uspořádaných sportovních akcí mezinárodního významu sekundárně profituje v nefinančních oblastech (sportovní, politické, kulturní, sociální atd.), ale i ekonomicky daňovými výnosy (DPH, spotřební daň, daň z příjmů, daň ze zisku atd.). ČR v zásadě chápe nezastupitelnou úlohu státu při pořádání sportovních akcí mezinárodního významu, ale nemá tuto oblast usměrněnou. Výsledkem je situace, kdy sportovní svazy usilující o pořádání sportovních akcí mezinárodního významu jednají bez součinnosti se státem. Neřídí se žádnými pravidly a při nevyrovnaném rozpočtu nechtějí nést odpovědnost za finanční schodek související s pořádáním takové sportovní akce. Sportovní prostředí pak nese následky, které většinou představují finanční ztráty a poškození společenské prestiže sportu v ČR.

Negativní dopad pořádání sportovní akce mělo pro Českou republiku Mistrovství světa v běžeckém lyžování v Liberci v roce 2009. Po této akci zůstaly státu dluhy ve výši 108 mil. Kč. Náklady na tuto akci totiž výrazně převýšily předpokládanou investici. Vláda původně vyčlenila 569 mil. Kč na vybudování areálů Vesec a Ještěd. Náklady však tuto částku výrazně přesáhly a vyšplhaly se až na hodnotu přes 2 mld. Kč. Z toho se ze státního rozpočtu zaplatila částka 1,5 mld. Kč, z rozpočtu Liberce odešla částka 400 mil.

Kč a Liberecký kraj přidal přibližně 165 mil. Kč. Náklady na organizaci této události přesáhly 623 mil. Kč. Hlavním důvodem tak velké ztráty byla nízká návštěvnost, a tedy menší zisky z prodeje vstupenek až o 95 mil. Kč než se předpokládalo. Dalším problémem dle prezidentky organizačního výboru Kateřiny Neumannové byl nízký kurz švýcarského franku, který přinesl manko ve výši 30 mil. Kč. Dále to byly také dodatečné investice v lyžařském areálu, včetně dovážení tisíců tun sněhu. (Kopecký, 2010) Následující tabulka zobrazuje hlavní výhody a nevýhody pořádání velkých sportovních akcí.

**Obrázek 4 Výhody a nevýhody velkých sportovních akcí**

	<b>Výhody</b>	<b>Nevýhody</b>
<b>Ekonomické efekty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>dopady na vznik přidané hodnoty a kupní sílu díky rostoucím investičním výdajům a zvýšené spotřebě</li> <li>impulzy pro zaměstnanost</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>nárůst cen</li> <li>příliš velké kapacity po sportovní akci</li> </ul>
<b>Cestovní ruch</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>zvýšení turistické atraktivity a známost regionu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>přeplněnost</li> <li>nevhodné sportovní příležitosti pro běžného turistu</li> </ul>
<b>infrastruktura</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>zlepšení infrastruktury</li> <li>nová či zrekonstruovaná sportovní zařízení</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>zátěž pro životní prostředí</li> <li>sportoviště nejsou běžně dostupná obyvatelstvu</li> </ul>
<b>Sociokulturní efekty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>více zážitků a větší možnosti vyžití ve volném čase pro obyvatele</li> <li>podpora kulturních hodnot a tradic</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>komercializace soukromých a veřejných služeb</li> <li>převaha cizího elementu</li> <li>zvýšená kriminalita</li> </ul>
<b>Psychologické efekty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>zvýšení lokální identity</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>konflikty mezi místními a návštěvníky</li> </ul>
<b>Politické efekty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>nárůst mezinárodního renomé</li> <li>reklama pro politické systémy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>stabilizace politických systémů</li> </ul>

Zdroj: Vlastní zpracování, 2016 dle esce.at, 2013

### **Sport a rozvoj cestovního ruchu**

Sport stále více přispívá k rozvoji cestovního ruchu. Stále více lidí vyhledává aktivní dovolenou. K nejčastějším sportovním-rekreačním dovoleným patří sjezdové a běžecké lyžování, turistika a cyklistika. Druhým přínosem je pasivní cestování za sportem.

Pasivní cestování znamená cestování za účelem shlédnutí sportovních utkání a závodů v pozici diváka. Nejčastěji se jedná o sportovní akce na mezinárodní úrovni.

### **Sázení na sport**

Sportovní sázení patří k významné ekonomické aktivitě v rámci sportu. Této aktivity se účastní jak aktivní tak pasivní účastníci sportu. Samotné sázení nemá dobrý vliv na společnost, neboť se jedná o hazardní hru. Na druhé straně je však sázení významným finančním zdrojem pro sport a to ve všech vyspělých státech. V současné době je v České republice největší sázkařskou společností akciová společnost Sazka. Zde existuje přímá vazba na sportovní zastřešující organizace, kterými jsou akcionáři společnosti. (Novotný, 2011)

Novela zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách platná od roku 2012 přinesla pro stát a obce významné pozitivní změny týkající se:

- zvýšení pravomocí obcí rozhodnout o umístění herních zařízení ve svém okolí
- zvýšení příjmů pro stát a obce díky nově nastavených odvodů a zároveň zrušení pravomoci provozovatelů rozhodovat o příjemcích odvodů
- změny v daňové oblasti zároveň vyvolaly zrušení osvobození provozovatelů loterií a jiných podobných her od daně z příjmů. (Zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, 2012)

Příjmy veřejných rozpočtů z odvodů z loterií a podobných her dosáhly v roce 2012 7,7 mld. Kč. Do státního rozpočtu plynuly z této částky 2 mld. Kč a zbylá částka, tedy 5,7 mld. Kč, byla rozdělena do rozpočtů jednotlivých měst a obcí.

### **2.4.2 Negativa sportu**

Sport je také spojován i s některými negativními projevy, mezi které patří například užívání dopingu a jiných zakázaných a zdraví nebezpečných látek. Dále negativní vliv sportu na životní prostředí. Mezi další negativní vlivy můžeme také zařadit komercializaci sportu či korupci a praní špinavých peněz.



## Doping

Trochu odlišně lze na oblast sportu hledět z pohledu dopingu. Jak naznačuje níže citovaná věta legendárního francouzského fotbalisty, doping se stal nedílnou součástí profesionálního sportu.

*„How could they not know? It's not chewing gum, doping is like making love, you need two to do it, the doctor and the athlete“ (Platini 2008)*

Doping je pro sport demotivujícím faktorem. Mnohé profesionální sportovce po celém světě vystavuje obrovskému tlaku. Otázku, zda má samotný sport pozitivní nebo negativní dopad na doping, však nelze jednoznačně zodpovědět. Na jednu stranu lze na sport pohlížet jako na stimul, který podněcuje k používání dopingu, je však známo, že již ve starověku doping používali řečtí atleti, byť ve formě medu nebo alkoholu. Spojitost mezi sportem a užitím dopingu během válek, kdy jej velitelé používali jako prostředek pro dosažení lepší výkonnosti, naopak evokuje závěr, že sport nelze považovat za jediného původce užívání dopingu. Doping sám o sobě sice může stimulovat zvyšování výkonnosti organismu a umožnit tak sportovcům dosahovat lepších výsledků, na druhé straně však může způsobit velmi vážné zdravotní problémy. Doping je na vrcholných mezinárodních sportovních akcích pozorněji sledován až od druhé poloviny dvacátého století. Mezním rokem z tohoto pohledu je rok 1967, kdy Mezinárodní olympijský výbor přijal rozhodnutí o zákazu dopingu ve sportu. Zároveň zavedl celou řadu opatření k dodržování tohoto zákazu, spočívajících v zejména v kontrolách a testování moči, krve či slin sportovců. Moderní pojetí sportu na počátku jednadvacátého století je založeno na potlačování používání dopingu a propagaci sportu bez používání podpůrných látek. A protože sport na profesionální úrovni je sledován téměř po celém světě, vhodně zvolená propagace anti-dopingu by mohla mít v konečném důsledku pozitivní dopad a užívání dopingu během sportovních aktivit

omezit. V současné době je hlavním dokumentem antidopingového programu Světový antidopingový kodex, který sjednocuje pravidla všech sportovních organizací po celém světě. V České republice nabyl účinnosti vydáním Směrnice pro kontrolu a postih dopingu ve sportu v ČR v roce 2004. Prozatím posledním dokumentem, který byl vydán ve spojení s bojem proti dopingu je mezinárodní úmluva proti dopingu ve sportu UNESCO. Tento dokument v České republice vstoupil v platnost v únoru 2007. (antidoping.cz, 2013) V České republice má na starosti antidopingovou politiku Antidopingový výbor České republiky. Tento výbor byl založen po pádu komunismu a

je nejvyšším orgánem s celostátní působností zabezpečující antidopingový program České republiky.

### **Boj proti dopingu v Evropské unii**

Evropský parlament se aktivně zapojil do boje proti dopingu až v roce 1992, kdy schválil rezoluci o Zdravotní výchově a zneužívání drog v členských státech Evropského společenství a Rady Evropy. V rezoluci se doporučuje koncepci boje proti dopingu zaměřit na pět následujících cílů (Bílá kniha o sportu 2007)

- odsouhlasení seznamů zakázaných prostředků;
- zlepšení vyšetřovacích metod k prokázání dopingu;
- efektivní kontrola distribuce dopingových prostředků;
- účinné sankce;
- prevence informovaností a osvětou, především u mládeže.

### **Negativní vliv na životní prostředí**

Rozvoj sportovních zařízení spojen s rozšiřováním nabídky různých druhů sportů sebou přináší negativní vliv na životní prostředí. Dochází ke zvyšování znečištění ovzduší, hlučnosti, prašnosti a jinému zatěžování přírody. V ojedinělých případech má rozvoj sportu vliv na některé položky ze struktury státního rozpočtu ČR určeného na ochranu životního prostředí. Ve zvláštních případech se na odstraňování ekologických následků podílí také všeobecná pokladní správa. (Hobza a kol, 2006)

### **Komercializace sportu**

Komerční vlivy mohou být na jedné straně přínosem v podobě přísunu prostředků podporující všeobecný rozvoj sportu a tělesné výchovy. Na druhé straně však může sport extrémně zaměřený na komerci působit negativně. Komercializace zasahuje především vrcholový sport, který využívá k propagaci země, regionů, měst či různých značek. Komercializace dokázala zasáhnout až tak hluboko do jednotlivých druhů sportu, že ovlivnila jejich vývoj, rozšíření či dokonce pravidla. (Hobza a kol, 2006)

## **Korupce, praní špinavých peněz**

Korupce či praní špinavých peněz velmi negativně působí na sportovní prostředí. Tímto problémem se zabývá zákon č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu. (Zákon č 253/2008 Sb., 2008) Problematika korupce je v dnešní době spojena především s aférami v českém fotbale. Zápas jsou často zmanipulovány, dochází k podplácení rozhodčích a často také samotných hráčů. Korupce však probíhá i v ostatních sportech, vyskytuje se nejen na vrcholové úrovni, ale také na amatérské a liší se pouze svou intenzitou. Korupce se také objevuje již u mladých sportovců, například u hokejistů, kde se korupce projevuje jednak sponzorskými příspěvky a dary od movitých rodičů do pokladny oddílu či přímými úplatky trenérům. "Uplacený hráč" je poté nasazován do základní skupiny a účastní se všech zápasů i přesto, že je méně talentovaný než jiní hráči. Tím tak sport přichází o mnoho talentů, kteří jsou situací znechuceni a raději se sportem skončí.

## **3 Analýza financování sportu v ČR**

### **3.1 Legislativně právní rámec sportu**

Stávající právní předpisy upravující sport v ČR vycházejí z usnesení vlád ČR na podporu sportu a zdravého životního stylu z let 1999, 2000 a 2003. Tato usnesení ukládají povinnosti krajům a obcím vyčleňovat prostředky na podporu sportu (např. zřizovat sportoviště). Základním právním předpisem je zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů. Kromě předpisů upravujících otázky sportu, sportovišť, zdravotních podmínek se dotýkají oblasti sportu i další zákony z různých oblastí, např. předpisy na úseku finanční správy (různé daňové předpisy), správního práva (např. stavební zákon), předpisy upravující vznik jednotlivých organizovaných skupin sportovců (např. obchodní zákoník, živnostenský zákon, zákon o sdružování občanů). Kromě toho do oblasti sportu zasahují i zákony upravující náhradu škody na zdraví či na věcech vzniklé v souvislosti s provozováním sportu, ochranu osobnosti sportovců, zákonné licence upravující vysílání sportovních přenosů apod. Na právní rámec sportu v ČR mají vliv i předpisy EU. Ty mají závazný nebo doporučující charakter. Doporučení zdůrazňují podporu sportu, jeho veřejnou prospěšnost, ochranu zdraví občanů a pobízejí členské státy EU ke konkrétním akcím na

podporu sportu (např. daňové benefity). Uvedený zákon jmenovitě ukládá úkoly pro rozvoj sportu následujícím institucím:

- Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy
- ostatním org. státní správy (Min. obrany, Min. vnitra, Min. zdravotnictví)
- krajům
- obcím

Šíře a charakter svěřených úkolů se u jednotlivých orgánů liší, nicméně MŠMT, krajům i obcím je jmenovitě uložena povinnost finanční podpory sportu z jejich rozpočtů. Nutno ovšem konstatovat, že další konkrétnější specifikace chybí, tudíž lze vnímat vymezené povinnosti velmi vágně. Současná úprava obsažená v zákoně o podpoře sportu tak nevytváří komplexní právní rámec fungování sportu na území České republiky, neboť se zaměřuje jen na určitý výsek problematiky dopadající na tuto oblast, přičemž nereflktuje poslední vývoj sportovní legislativy v ostatních evropských státech a doporučení EU zaměřené na podporu sportu. Řada dokumentů EU doporučuje stanovit sportu právní rámec, např. působení dobrovolníků ve sportu, včetně uzákonění motivačních benefitů, které u nás chybí. Kromě výše zmíněného zákona č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu je legislativní rámec upravující tuto oblast roztržštěn do mnoha různých zákonných a podzákonných právních předpisů. Mimo předpisů upravujících otázky sportu, sportovišť apod. se týkají oblasti sportu i další normy z různých oblastí jako např. předpisy upravující vznik jednotlivých organizovaných skupin sportovců, daňové předpisy či zákonná úprava rozdělení výtěžku z hazardu.

### **3.2 Sportovní organizace**

V České republice stejně jako v jiných státech existují různé formy sportovních klubů a organizací, které mohou mít povahu jak ziskových, tak neziskových organizací. Ziskové organizace V případě sportovních ziskových organizací byly stejně jako všichni ostatní občané provozující podnikatelskou činnost regulovány obchodním zákoníkem. Od 1.1.2014 byl obchodní zákoník zrušen a vstoupil v platnost nový občanský zákoník, zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Ten přináší novou definici podnikatele a to v následujícím znění. "Kdo samostatně vykonává na vlastní účet a odpovědnost výdělečnou činnost živnostenským nebo obdobným způsobem se záměrem činit tak

soustavně za účelem dosažení zisku, je považován se zřetelem k této činnosti za podnikatele." "Pro účely ochrany spotřebitele a pro účely § 1963 se za podnikatele považuje také každá osoba, která uzavírá smlouvy související s vlastní obchodní, výrobní nebo obdobnou činností či při samostatném výkonu svého povolání, popřípadě osoba, která jedná jménem nebo na účet podnikatele. (Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník § 420 (1,2), 2014)

Každý podnikatel musí dle zákoníku splňovat tyto požadavky:

- musí být zapsán v obchodním rejstříku
- k podnikání má živnostenské nebo jiné oprávnění

Sportovní organizace fungující za účelem dosažení zisku musí také splňovat výše uvedené požadavky. Financování jejich činností vyplývá především z výsledků vlastního hospodaření, ze zisku z prodeje statků a poskytnutých služeb. Finanční podpora těchto organizací ze státního rozpočtu v podobě dotací, darů či prostředky z obcí a krajů zde tvoří jen velmi zanedbatelnou část. (Stejskal a kol. 2012) Většina sportovních organizací však funguje jako neziskové organizace.

### **Neziskové organizace**

Neziskové organizace jsou ty organizace, které nevznikly za účelem podnikání a tedy ani za účelem dosažení zisku. Hlavním účelem vzniku těchto organizací je vykonávání veřejně prospěšné činnosti. Neziskové organizace působí v oblasti neziskového sektoru, a to jak veřejného tak soukromého. (Stejskal a kol. 2012)

Stejskal a kol. (2012) uvádí následující druhy neziskových organizací:

státní neziskové organizace, které tvoří:

- příspěvkové organizace
- organizační složky státu

nestátní neziskové organizace, které tvoří:

- občanská sdružení, od 1.1 2014 spolky
- obecně prospěšné společnosti
- nadace a nadační fondy

- církve, náboženské společnosti a církevní právnické osoby
- politické strany a politická hnutí
- společenství vlastníků jednotek
- veřejné vysoké školy
- profesní komory
- zájmová sdružení právnických osob

Občanská sdružení se řídila až do konce roku 2013 zákonem č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ale od 1.1.2014 přechází právní úprava na Nový občanský zákoník, tj. zákon 89/2012 Sb., občanský zákoník a mění se tím jejich název. Nestátní neziskový prostor je zakládán z vlastní iniciativy fyzických osob za účelem spolčovat se. Spolek může být založen minimálně třemi osobami, které mají společný zájem a shodují se na obsahu stanov. Základními náležitostmi stanov jsou: název a sídlo spolku, účel spolku, práva a povinnosti členů spolku a určení statutárního orgánu. Spolek vzniká zápisem do veřejného rejstříku a název spolku musí obsahovat slovo "spolek" nebo "zapsaný spolek" nebo alespoň zkratku "z.s." Orgány spolku jsou statutární orgán, nejvyšší orgán, případně kontrolní komise, rozhodčí komise a další orgány, které jsou uvedeny ve stanovách. (Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, 2014) Mezi základní principy financování neziskových organizací a celého neziskového sektoru dle Stejskala a kol. (2012) patří následující principy, které jsou dále podrobněji rozebrány:

- vícezdrojové financování
- samofinancování a fundraising
- neziskové rozdělování zdrojů
- osvobození od daně

### **Vícezdrojové financování**

Podstatou tohoto principu financování je, že neziskové organizace využívají více zdrojů pro své činnosti, s cílem zabezpečit nezávislost na jednom zdroji. Hlavním důvodem vícezdrojového financování je fakt, že většina donátorů není ochotna či schopna hradit

veškeré náklady dané organizace a tak si musí daná nezisková organizace hledat ještě další zdroje na pokrytí svých činností. (Stejskal a kol., 2012)

### **Samofinancování a fundraising**

Samofinancování je nezbytnou součástí pro zabezpečení finanční stability a nezávislosti organizace. Tento způsob financování představují příjmy z vlastní činnosti, například prodejem vlastních výrobků a služeb či členskými příspěvky od svých členů. V případě fundraisingu se jedná o externí zdroje a tento typ se nevyskytuje v žádném jiném sektoru. Podstatou tohoto principu je vytváření vztahů s oslovovanými dárci, které organizacím zajišťují podporu v podobě hmotných či nehmotných zdrojů, věcných darů či předávání zkušeností s řízením a správou organizace. (Stejskal a kol., 2012)

### **Neziskovost**

Princip neziskovosti je základním principem pro fungování a financování neziskových organizací. Veškeré příjmy se musí znovu transformovat do nákladů související s činnostmi organizace. To je zásadní rozdíl od podnikatelského sektoru, ve kterém se generovaný zisk rozděluje mezi vlastníky. (Stejskal a kol. 2012)

### **Osvobození od daně**

Princip osvobození od daně pro neziskové organizace je všeobecně přijímaným principem a lze ho chápat jako způsob nepřímé finanční podpory. Lze zkoumat tři základní daňové režimy, které souvisejí s toky finančních prostředků do a z neziskových organizací:

1. osvobození finančních toků neziskové organizace od daní - zde se jedná především o osvobození od daně z příjmů z hlavní a podnikatelské činnosti a od daně z příjmů právnických osob. Předmětem daně nejsou příjmy vyplývající z poslání neziskové společnosti stanoveným statutem, z dotací, z příspěvků a jiných podpor od státu, obcí či krajů, dále příjmy z úroků z vkladů na běžném účtu či z bezúplatného nabytí nemovitosti a movité věci podle zákona o majetkovém vyrovnání s náboženskými společnostmi. Naopak předmětem daně jsou vždy příjmy z reklam, z členských

příspěvků a příjmy z pronájmu. Poslední dva jmenované příjmy jsou od daně osvobozeny. (Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů § 18, 19, 2014). Další osvobození se týká daně z přidané hodnoty, což znamená, že od daně jsou osvobozena všechna zdanitelná plnění prováděná v rámci hlavní činnosti subjektu, které nebyly založeny za účelem podnikání. (Zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, 2014)

2. úlevy na daních neziskovým organizacím - v tomto případě má nezisková organizace, která je daňovým poplatníkem, možnost uplatnit snížení daňové povinnosti a to v různé výši. Neziskové organizace si mohou snížit základ daně z příjmů až o 30%, maximálně však o 1 mil. Kč, pokud použijí získané prostředky na krytí nákladů související s činnostmi, ze kterých získané příjmy nejsou předmětem daně.

3. úlevy na daních donátorům - tato úleva je chápána jako veřejná podpora pro osoby poskytující prostředky neziskovým organizacím, které mohou uplatnit výši daru jako nezdanitelnou část základu daně či odčitatelnou položku. (Stejskal a kol. 2012)

### **3.3 Dobrovolnictví ve sportu**

Působení dobrovolníků je základem činnosti ve sportovním prostředí a prokazatelně přináší státu ekonomický zisk v miliardách Kč ročně. Z tohoto důvodu je nutné pomoci občanským sdružením, které tuto oblast řeší dle svých stanov a vnitřního organizačního systému. Cílem je, aby občané měli možnost se do soustavné dobrovolné práce ve sportu aktivně zapojit a měli vytvořeny podmínky pro práci, byli vzděláni a vybaveni znalostmi, nenesli neúměrné riziko a byli přiměřeně motivováni. Tyto cíle znamenají úpravu legislativy podle doporučení Evropské komise a dobrých příkladů, včetně ošetření péče o sportovní infrastrukturu. Řešit se musí i otázka odpovědnosti jak jedince, tak i organizace, která jeho služeb využívá. Je potřebné zcela nově nastavit sociálně-ekonomické podmínky pro práci dobrovolníků tak, aby vznikla pozitivní motivace zájemců pro práci v této veřejně prospěšné činnosti. Do budoucna by bylo vhodné zvážit i případné úpravy v daňové oblasti využívané již v šesti zemích EU. Nezbytnou součástí obnovy této oblasti musí být společenská osvěta a rozhodnější politická podpora.



### 3.4 Financování sportu v České republice

Tato kapitola bude zaměřená na zodpovězení následujících otázek. Jakým způsobem je financován sport v České republice? Je zajištěna dostatečná podpora státu při financování sportu? Jaké jsou výdaje státu na sport v posledních letech? Jaký příjem přináší sport do veřejného rozpočtu?

V roce 2009 byla MŠMT zveřejněna „Analýza financování sportu v České republice“. Materiál se věnuje významu sportu ve společnosti, porovnání státních výdajů do oblasti sportu v letech 1989 až 2008, srovnání financování sportu v zemích EU a vlivu sportu na státní rozpočet. Poukazuje na sestupný trend ve státní podpoře sportu, kde z původních 0,65% státního rozpočtu v roce 1989 klesla úroveň podpory na 0,24% státního rozpočtu. Srovnání se zeměmi EU řadí ČR mezi státy s nejmenší podporou sportu. Analýza konstatuje, že sport jako ekonomické odvětví přináší do státního rozpočtu více prostředků, než ze státního rozpočtu prostřednictvím dotací získává. Tento přebytek je vyčíslen v rozpětí 1,1 až 3,7 mld. Kč. (Konceptce státní podpory sportu v České republice, 2011)

Financování sportu je zajištěno ze dvou základních zdrojů, a to z veřejných a soukromých. Velmi často dochází k prolínání těchto dvou oblastí, pak hovoříme o vícezdrojovém financování sportu. Do financování sportu z veřejných zdrojů řadíme finance plynoucí ze státního rozpočtu a z rozpočtu municipalit. Mezi soukromé zdroje patří dle Hobzy a kol. (2006) finance domácností a firem.

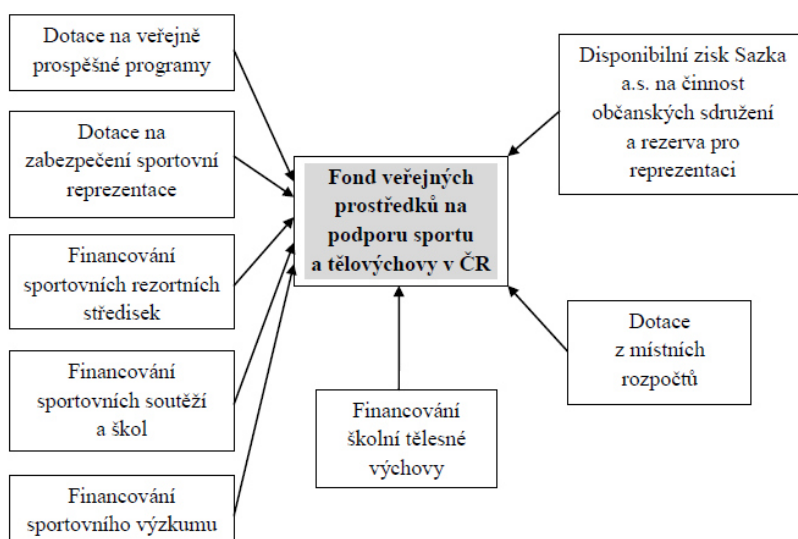
Finanční prostředky na sport můžeme dle výše uvedeného rozdělit podle charakteru na:

- **státního rozpočtu poskytované prostřednictvím MŠMT** (dotační politika určená na podporu činnosti sportovního prostředí, zejména občanských sdružení, s rozpětím od 1,9 mld. Kč do 2,5 mld. Kč)
- **státního rozpočtu, poskytované prostřednictvím rozpočtu krajů a obcí** (dislokace a objem pro oblast sportu je stanoven rozhodováním jednotlivých samospráv).
- **finanční prostředky ze zisku sázkových a loterijních společností** (především Sazka a.s., podpora akcionářů sázkové a loterní společnosti, finanční objem je závislý na hospodaření akciové společnosti a závazcích souvisejících s výstavbou sportovní arény v Praze).

- **vlastní finanční prostředky občanských sdružení** (členské příspěvky, zisk z pořádání sportovních akcí, resp. z vedlejší hospodářské činnosti, objem souvisí s interními organizačními předpisy občanského sdružení, stanovení výše členských příspěvků, atp.)
- **finanční prostředky získané na základě smluvních vztahů** (od sponzorů apod., objem není možné vyčíslit, neexistují relevantní podklady). (MŠMT, 2011a)

Za hlavní zdroje finančních prostředků považuje (Novotný 2011): „dotace ze státního rozpočtu sledované v kapitole MŠMT, prostředky z disponibilního zisku loterijních společností, dotace občanským sdružením z rozpočtů obcí a okresních úřadů a financování školní tělesné výchovy“. Schéma níže zobrazuje finanční podporu sportu z veřejných prostředků.

**Obrázek 5 Finanční podpora sportu z veřejných prostředků v ČR**



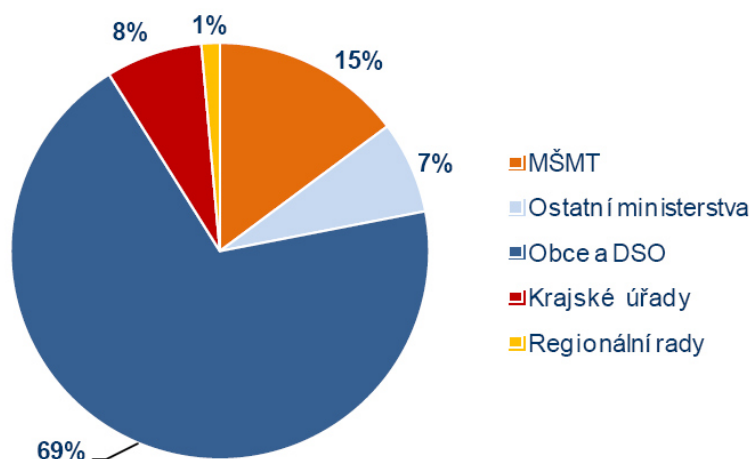
Zdroj: Novotný, 2000

### 3.5 Příjmy z veřejných rozpočtů

Příjmy z veřejných rozpočtů jsou v zásadě dvojího charakteru. Jedná se jednak o příjmy ze státního rozpočtu, a dále pak o příjmy z rozpočtů samosprávy tzn. obcí a krajů. Jak

vyplývá z níže uvedených údajů, jsou to právě rozpočty samosprávy, které se na financování sportu z veřejných rozpočtů podílejí největší měrou.

**Obrázek 6 Podíly jednotlivých subjektů na financování sportu z veřejných rozpočtů (prům. výše v letech 2007-2011)**



Zdroj: KPMG, 2012

### 3.5.1 Financování ze státního rozpočtu

Jak již bylo uvedeno, příjmy ze státního rozpočtu plynou pro sport především z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen MŠMT) a v menší míře pak z ostatních orgánů státní správy (Min. obrany, Min.vnitra, Min. zdravotnictví) viz tabulka níže:

**Tabulka 1 Poskytování finančních zdrojů na sport. účely z veřejných rozpočtů dle subjektů (prům. výše v letech 2007-2011)**

Rok	MŠMT	Ostatní ministerstva	Obce a DSO	Krajské úřady	Regionální rady	Celkem za subjekty
2007	3302	1501	10364	1133	0	16300
2008	2605	1728	11000	1271	20	16624
2009	2113	1353	12857	1291	409	18023
2010	2059	670	13508	1209	407	17853
2011	2286	699	9976	1351	353	14665
Průměrný subjekt	2473	1190	11541	1251	238	16693

Zdroj: KPMG, 2012

MŠMT každoročně vyhláší tzv. „Státní podporu sportu“, což je veřejné vyhlášení programů, které zahrnují jak neinvestiční tak investiční oblast sportu. Tyto programy jsou vždy zpracovávány v souladu s dotační politikou státního rozpočtu a aktuální

podobou materiálu „Koncepce státní podpory sportu v ČR“, jehož současné znění bylo schváleno v roce 2011 (MŠMT, Státní podpora sportu pro rok 2013). Státní finanční prostředky pro oblast sportu jsou z pozice státního rozpočtu vedeny ve dvou závazných ukazatelích, které byly pro rok 2013 navrženy s označením:

a) výdajový okruh: „Sportovní reprezentace“

b) výdajový okruh: „Všeobecná sportovní činnost“

Pro rok 2013 byly vypsány následující programy se souhrnnou dotací o objemu 2, 982 mld Kč (původní návrh na 2,182 byl v rámci schvalování dodatečně navýšen o 800 mil Kč) Tímto vyhlášením programů se tak předkládají podmínky pro žadatele o státní dotaci v oblasti sportu především z řad nestátních neziskových organizací (dále jen NNO) s celostátní působností (především Č STV).

**a) Neinvestiční dotace:**

*Výdajový okruh: Sportovní reprezentace*

- Program I Sportovní reprezentace České republiky
- Program II Sportovně talentovaná mládež

*Výdajový okruh: Všeobecná činnost*

- Program III Všeobecná sportovní činnost
- Program IV Údržba a provoz sportovních zařízení
- Program V Organizace sportu

**b) Investiční dotace:**

- Program 1335 10 Podpora materiálně technické základny sportu

z toho:

- Subtitul 133512: Materiálně technická základna sportovních organizací
- Subtitul 133513: Materiálně technická základna sportovní reprezentace

## **a) Neinvestiční dotace**

### **Výdajový okruh sportovní reprezentace**

Celková podpora ze státního rozpočtu za rok 2014 činila 2,9 mil Kč. Na výdajový okruh sportovní reprezentace byla odvedena částka 1,1 mil Kč. Původně bylo pro tento okruh plánován rozpočet nižší, ale na základě spisu MŠMT-9017/2013-50 došlo k navýšení rozpočtu. Koncepce státní podpory sportu v České republice vydané dne 9.3. 2011 určuje zásady rozdělování dotací. Hlavním cílem dle této koncepce je podporovat výkonnostní a vrcholové sportovce a pečovat o sportovně talentovanou mládež ve věku 6-23let.

### **Program I- Sportovní reprezentace ČR**

MŠMT uvádí, že v roce 2014 bylo evidováno v programu 123 sportovních svazů a sportovních organizací. Z rozpočtu 368.392 tis. Kč pro Program I- sportovní reprezentace, byla tato částka rozdělena pro sportovní svazy dle úspěšnosti (261 mil Kč), pro tzv. předzávorkové organizace (51,7 mil Kč) a pro změnové řízení a významné akce v ČR (55,7 mil Kč). Částka pro sportovní svazy je rozdělena na základě výpočtu finančních objemů v závislosti na bodovém hodnocení výsledků, vyplývající z úspěšnosti sportovních svazů během tříletého období a dalších kritérií na základě schválených "Zásad sportovní reprezentace". Mezi top 12 svazů v roce 2014 patřily: cyklistika, atletika, tenis, kanoistika, lyžování, fotbal, basketbal, plavání, volejbal, lední hokej, veslování a střelectví. (MŠMT, 2014)

### **Program II - Sportovně talentovaná mládež**

Jak již bylo uvedeno výše, tento program je určen mládeži ve věku 6-23 let. Program se aktualizuje každé dva roky. Dotace pro rok 2014 činila 332 mil Kč a byla rozdělena mezi svazy (SCM a SpS) a 80 mil Kč podpořilo sportovně talentovanou mládež.

### **Výdajový okruh všeobecná sportovní činnost**

Pro tento okruh byla ze státního rozpočtu pro rok 2014 přiřazena částka 1,9 mil Kč. Koncepce státní podpory sportu v České republice z roku 2011 zde opět určuje hlavní zásady při rozdělování dotací. Hlavními cíly jsou: zabezpečení pravidelné sportovní činnosti pro všechny věkové kategorie, podpoření sportu na školách a zajištění sportu pro handicapované. Podpora údržby a provozu je zajišťována na základě možností státního rozpočtu, kdy požadavky spolků převyšují finanční možnosti přibližně v

poměru 60%:40%. V případě Programu 133510 se jedná o investiční dotace, ale Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy je uvádí společně s výdajovým okruhem Všeobecná sportovní činnost. (MŠMT, 2013)

### **Program III - Všeobecná sportovní činnost**

Tento program je určen především pro podporu oblasti "Sport a škola" s cílem vytváření podmínek pro sportovní aktivity pro studenty, kteří jsou členy různých školních sportovních klubů či univerzitních sportovních organizací. Do tohoto programu spadá také oblast zdravotně postižených a podpora významných sportovních akcí v oblasti školních sportovních a univerzitních organizací. Pro objektivní rozdělování finančních prostředků plynoucích ze státního rozpočtu jsou zavedeny zásady, kritéria a principy pro výběr státních dotací do jednotlivých programů. Projednávání jednotlivých projektů probíhá za účasti komise expertů. (MŠMT, 2014) Oblast všeobecná sportovní činnost obdržela dotaci ve výši 63,5 mil Kč. Tyto částky byly rozděleny mezi 24 přijatých žádostí. Žádost podalo původně 66 žadatelů, ale 42 jich bylo vyřazeno z důvodu nesplnění nějaké z podmínek. (MŠMT, 2014)

### **Program IV - Údržba a provoz sportovních zařízení**

Tento program je zaměřen na údržbu a provoz sportovních zařízení na celém území. Bylo předloženo 98 žádostí, ale uspělo jich pouze 64. Od roku 2012 platí nový požadavek, který ukládá povinnost předložit také elektronicky zpracovaný podklad s uvedenými sportovními zařízeními. (MŠMT, 2014)

### **Program V - Organizace sportu**

Hlavní cílem dle MŠMT (2014) je podpora organizace sportu, významných sportovních akcí a zabezpečení sportovní činnosti členů nestátních neziskových organizací. Výpočet výše dotace jednotlivým svazům vychází z těchto kritérií:

- kritérium sportovní úspěšnosti - jedná se o stejné kritérium jako u programu sportovní reprezentace (pořadí TOP)
- kritérium počtu členské základny - vychází se z počtu za předchozí rok
- kritérium počtu členské základny mládeže - vychází se také z předchozího roku

Následující tabulka popisuje deset sportovních svazů, které získaly v roce 2013 největší dotaci na program V. Mezi sportovní svazy v TOP, tedy mezi 80 nejúspěšnějších

sportovních svazů byla rozdělena v roce 2013 částka 655mil Kč a v roce 2014 se jednalo o částku 570 mil Kč.

**Tabulka 2 Dotace pro sportovní svazy 2013, 2014 (v mil Kč)**

<b>Sportovní svaz</b>	<b>Dotace 2013</b>	<b>Dotace 2014</b>	<b>Pořadí úspěšnost (Sportovní úspěšnost)</b>
fotbal	158,7	153,7	6
atletika	28,2	25,5	1
lední hokej	28,3	25,5	10
volejbal	23,9	21,9	9
basketbal	23,3	20,5	7
florbal	20,5	19,4	52
tenis	25,4	19,2	2
plavání	18,4	16,9	8
házená	13,9	12,8	14
lyžování	14,4	12,1	5

Zdroj: Vlastní zpracování, 2015 dle MŠMT (2014)

Výše uvedená tabulka zobrazuje rozdělení dotací pro sportovní svazy v letech 2013 a 2014. Je patrné, že největší dotaci získal v letech 2013-2014 fotbalový svaz. Důležitým kritériem pro přidělování dotací v Programu V je velikost členské základny, kterou má právě fotbal největší. Další důležité kritérium pro přidělení dotace je sportovní úspěšnost, proto se na druhém místě co se týče velikosti dotace umístil atletický svaz (Pořadí (Sportovní úspěšnost) = 1). Na šestém místě se umístil florbalový svaz, který v pořadí sportovní úspěšnosti obdržel až 52.místo. V tomto případě je velikost dotace ovlivněna členskou základnou, která se stále rozrůstá. Opačně je to například u svazu cyklistiky, který získal až pomyslnou 11.příčku co do výše dotace, ale v hodnocení sportovní úspěšnosti obsadil 3.místo. Svaz cyklistiky disponuje menší členskou základnou. Desáté místo obsadilo lyžování, které nemá zdaleka tak početnou základnu registrovaných závodníků, ale je velmi úspěšné v oblasti sportovních výsledků, skončilo tedy na 5.místě. Na základě údajů z tabulky můžeme také konstatovat, že se výše dotací

u všech sportovních svazů snížily oproti roku 2013 což bylo zapříčiněno celkově nižší státní dotací pro sportovní svazy a to o částku 85 mil Kč.

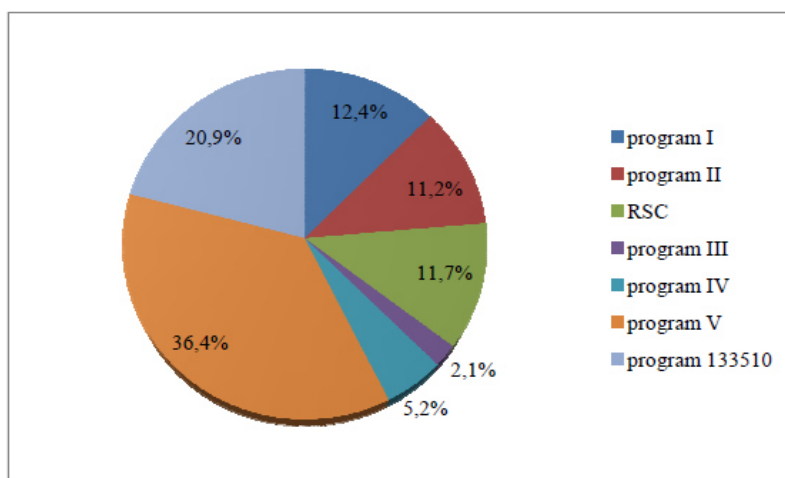
## b) Investiční dotace

Tato druhá skupina státních dotací je určena na podporu rozvoje a obnovu materiálně technické základny sportovních organizací. Program pro tento typ dotací se nazývá Podpora materiálně technické základny sportu (Program 133510) a dělí se na dva podprogramy. Prvním podprogramem je Podpora materiálně technické základny sportovních organizací (Podprogram 133512) a druhým podprogramem je Podpora materiálně technické základny sportovní reprezentace (Podprogram 133513). Státní podpora pro tento program v roce 2014 činila v roce 620 mil Kč a z této částky získal podprogram 133512 dotaci 300 mil Kč a podprogram 133513 získal částku 320 mil Kč. (MŠMT, 2014)

### Shrnutí financování ze státního rozpočtu

Z výše uvedených údajů vyplývá, že větší část tvoří dotace neinvestiční a to 79,1%. Z neinvestičních dotací poté tvoří největší část Program V-Organizace sportu s hodnotou 36,4%. Program I-Sportovní reprezentace zaujímá pouze 12,4% z celkových výdajů ze státního rozpočtu. Grafické znázornění výdajů ze státního rozpočtu na jednotlivé dotační programy je uvedeno na obrázku níže. Program 133510-Podpora materiálně technické základny sportu představuje program pro investiční dotace.

**Obrázek 7 Podíl výdajů na jednotlivé dotační programy podpory sportu MŠMT (2014)**



Zdroj: Vlastní zpracování, dle MŠMT (2015)



Finanční prostředky do oblasti sportu jsou velmi nízké. Souvisí s tím často spojovaný problém s výstavbou Sazka Arény a také zadlužení z pořádání MS v klasickém lyžování v Liberci, které se konalo v roce 2009. Tím došlo k významným ztrátám. Pokud se zaměříme na vývoj dotací ze státního rozpočtu, pro lepší přehlednost je uvedena tabulka zobrazující vývoj státního rozpočtu, dotací poskytnutých z rozpočtu a procentní vyjádření plynoucích prostředků ze státního rozpočtu do oblasti sportu.

**Tabulka 3 Státní rozpočet a plynoucí prostředky do oblastí sportu (v mld. Kč)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Státní rozpočet</b>	1063,9	1114	1022,2	1055,7	1084,7	1080,7
<b>Dotace celkem</b>	2,645	2,167	1,892	2,02	2,982	2,99
<b>% ze SR do oblastí sportu</b>	0,24%	0,19%	0,19%	0,19%	0,27%	0,28%

Zdroj: Vlastní zpracování 2015, dle MFČR a MŠMT

### **Sportovní prostředí a jeho přínos pro státní rozpočet**

Dle analýzy financování sportu v ČR (2009) lze konstatovat, že v příjmy ze sportovní oblasti do státního rozpočtu přispěly částkou 8,8 mld. Kč na základě francouzské studie a 11,4 mld. Kč dle údajů z Bílé knihy o sportu. Údaje o přínosech jsou zveřejněny pouze do roku 2008, kdy vznikla francouzská studie o struktuře financování sportu. Výdaje do oblasti sportu v tomto roce ale byly jen 7,7 mld. Kč. Tzn., že sportovní prostředí je plátcem do státního rozpočtu se saldem 1,1 až 3,7 mld. Kč. Na základě evropské studie Bílá kniha o sportu je velikost sportovního trhu v ČR 60 mld. Kč, tento údaj vznikl na základě přepočtu 2% HDP vygenerovaným sportem. Studie z francouzského předsednictví uvádí velikost sportovního trhu v ČR 46,3 mld. Kč, a to na základě výchozí informace, že průměrný výdej obyvatele na rok je 177€. (Analýza financování sportu v ČR 2009)

### **3.5.2 Financování z rozpočtů měst, krajů a obcí**

Financování sportovních spolků z rozpočtů měst, krajů a obcí upravuje zákon č. 115/2001 Sb. o podpoře sportu. Jak uvádí (Peková 2008) , v rozpočtu krajských úřadů nenajdeme přímou položku na financování sportu. Finanční prostředky v rámci kraje jsou rozdělovány pro jednotlivé školy z odboru školství, jedná se tedy o dotace planoucí

z rozpočtu MŠMT, a ty následně rozdělují místní krajský úřad. V rozpočtu měst a obcí není určena žádná zákonná norma pro částky na financování sportu. Města nejčastěji financují sportovní akce, oceňování sportovců města, opravy a údržby sportovních zařízení. Finanční podpora plynoucí ze samosprávných celků je propojena s dalším druhem financování sportu, a to financováním z příjmů loterijních a sázkových společností, jež bude popsáno dále.

**Tabulka 4 Prostředky poskytnuté obcemi a kraji (v mil. Kč)**

	2008	2009	2010	2011
<b>Obce</b>	11000	12857	13508	9976
<b>Kraje</b>	1291	1700	1616	1704
<b>Celkem</b>	12291	14557	15124	11680

Zdroj: Vlastní zpracování, 2015 dle KPMG (2012)

Výše uvedená tabulka zobrazuje vývoj finančních prostředků od obcí a krajů na sportovní účely. V letech 2010 a 2011 došlo k poklesu objemu poskytnutých financí téměř o 3,5 mld. Kč. Tento pokles byl způsoben nárůstem zadlužení územních rozpočtů (kpmg.cz, 2012). V roce 2012 ale došlo ke změně loterijního zákona a loterijní společnost už neodvádí prostředky na veřejně prospěšné účely, ale do veřejných rozpočtů. Došlo tak k navýšení příjmů měst a obcí z loterií na 5,7 mld. Kč. V roce 2011 byl tento příjem jen 2,7 mld. Kč. (mfcr.cz, 2013). Touto změnou loterijního zákona sice došlo k navýšení prostředků, ale není zcela průhledné, zda obce tyto získané prostředky použijí na podporu sportu. Níže uvedená tabulka znázorňuje příjmy měst z hazardu a poskytnuté prostředky do sportu před a po novelizaci zákona.

**Tabulka 5 Příjmy měst z hazardu a jejich výdaje do oblastí sportu (v mil. Kč)**

	2011	2012	2013
<b>Příjmy z hazardu</b>	944	2123	2440
<b>Přímá podpora sportu</b>	1884	2165	2192
<b>Sportovní investice</b>	975	520	809
<b>Výdaje na sport celkem</b>	2859	2685	3001

Zdroj: Vlastní zpracování, 2015 dle Česká unie sportu (2014)

Z údajů v tabulce vyplývá, že po novelizaci loterijního zákona došlo k výraznému nárůstu příjmů měst, avšak přímá podpora sportu se navýšila pouze o 308 mil Kč.

Investiční výdaje dokonce poklesly. Můžeme tedy konstatovat, že města získané prostředky z odvodů loterijních společností do sportu nevydávají. Zde je bod pro zlepšení, ke kterému by mohla napomoci úprava zákona. Měštům a obcím by bylo nařizeno odvádět určitou část příjmů ve prospěch sportu.

### **3.5.3 Financování z příjmů loterijních a sázkových společností**

Jakkoliv je problematika hazardních her kontroverzní a názory na to, zda z nich plynoucí benefity převažují nad negativy či obráceně, se různí, tvoří příjmy z nich ve většině vyspělých zemí jeden z hlavních zdrojů pro organizovaný sport. Také v České republice je situace obdobná, nicméně nejvhodnější způsob, jak tento systém nastavit se stále hledá. Důkazem toho je i nedávná novelizace zákona č. 202/1990 Sb. o loteriích a jiných podobných hrách, která zásadním způsobem změnila legislativní úpravu této oblasti. Ačkoli tento zákon od počátku upravuje celou oblast loterií a podobných her, dovolím si rozdělit řešenou problematiku na dvě části. V první z nich se zaměřím na fenomén spol. SAZKA, a.s., která až donedávna tvořila zásadní element financování sportu v ČR. Ve druhé části se pak zaměřím na ostatní společnosti, jejichž činnost podléhá již zmiňovanému zákonu č. 202/1990 Sb. včetně postihnutí změn, které pro ně novelizace této legislativní normy přinesla.

#### **3.5.3.1 SAZKA**

Společnost Sazka a.s. byla od padesátých let jedním z hlavních pilířů financování nejdříve československého a následně českého resp. slovenského sportu a současně se také stala neodmyslitelnou součástí společenského a ekonomického života republiky. Již od svého počátku (r. 1956), kdy navázala na Státní sázkovou kancelář (STASKU), bylo jejím hlavním účelem zajištění financování nově vzniklého Československého svazu tělesné výchovy, na jehož fungování však chyběly prostředky, a pod který byla v roce 1957 převedena. Úkolem SAZKY bylo zpočátku organizování sázek na sportovní výsledky, přičemž čistý výtěžek byl odváděn do státního rozpočtu na podporu tělesné výchovy a sportu. Následně byly její aktivity rozšířeny o Sportku, která velmi rychle začala v rámci tržeb SAZKY dominovat. Výtěžek z obou her byl tak vysoký, že z něj mohly být hrazeny také investice do pořádání Spartakiád, účasti na OH, ale i do v

ústavby nebo rekonstrukcí důležitých sportovních center (Strahovský stadion, plavecký areál Podolí, Sportovní hala). Rok 1989 přinesl pro SAZKU řadu důležitých změn, kdy mezi ty nejdůležitější patřily změny v jejím statutu a vlastnické struktuře. Jak již bylo uvedeno SAZKA odváděla ČSTV čistý výtěžek ze své činnosti, přičemž v této formě SAZKA fungovala až do zániku ČSTV v roce 1990, kdy byla podřízena jeho nástupnickým organizacím, Českému svazu tělesné výchovy, České a Slovenské konfederaci sportovních a tělovýchovných svazů a Slovenskému združeniu telesnej kultúry. Rozdělením Československa v závěru roku 1992 došlo k rozdělení SAZKY na dvě samostatné nástupnické organizace – SAZKA, a.s. v České republice a Športka, a.s., na Slovensku.

Akcionáři SAZKY a.s. se stala výhradně občanská sdružení působící v oblasti tělovýchovy a sportu - Český svaz tělesné výchovy, Česká obec sokolská, Česká asociace - Sport pro všechny, Autoklub ČR, Sdružení technických sportů a činností ČR, Asociace tělovýchovných jednot a sportovních klubů ČR, Orel – křesťanská tělovýchovná organizace a Český střelecký svaz. V roce 1997 pak přistoupil Český olympijský výbor.

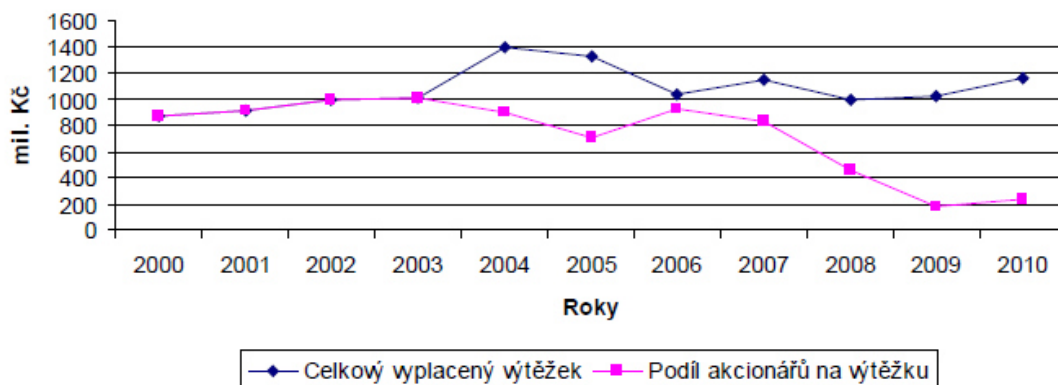
Dle materiálu ČSTV (Návrh řešení další činnosti SAZKA, a.s., 2011) lze shrnout výsledky společnosti SAZKA, a.s. potažmo generaci prostředků pro tělesnou výchovu a sport do následujících bodů:

- v období 1994 až 2010 vytvořila SAZKA, a.s. pro vlastníky souhrnný čistý zisk téměř 18,5 mld. Kč \* (\* údaj k 3. čtvrtletí 2 010)
- v období 1994 až 2010 odvedla akcionářům na veřejně prospěšné účely přes 15 mld. Kč \* (\* údaj k 3. čtvrtletí 2010)
- hospodářský výsledek vzrostl 3,2x ( 0,4 → 1,4 mld. Kč)
- výnosy vzrostly 2,8x ( 3,3 → 9,3 mld. Kč)
- tržby ze sázkové a loterní činnosti vzrostly 2,6x ( 3,1 → 8,0 mld. Kč)
- odvody na veřejně prospěšné účely vzrostly 3x ( 0,4 → 1,2 mld. Kč)
- v roce 1994 nabízelo sázky a loterie několik společností, v roce 2009 vlastnilo povolení 663 provozovatelů

- v roce 1994 provozovala SAZKA, a.s., 7 her, v roce 2009 vzrostl jejich počet na 45
- v roce 1994 neprovozovala SAZKA, a.s., žádnou neloterní činnost, v roce 2009 překročil obrat z neloterních služeb 10 miliard Kč

Od roku 1995 se zdroje pro sport ze společnosti začal y významně navyšovat a za pět let dosáhly téměř dvojnásobku původních částek. V dalších letech se ustálily na výši kolem jedné miliardy korun ročně. Zde je však na místě rozlišit, jaká část prostředků byla určena pro akcionáře a jaká pro Občanské sdružení Zelený ostrov (majiteli jsou sportovní svazy), které na základě smlouvy o finančním leasingu s následnou koupí postupně kupovalo od spol. BESTSPORT a.s. novou arénu budovanou v pražských Vysočanech.

**Obrázek 8 Vyplácený výtěžek spol. SAZKA, a.s. a podílu vypláceného akcionářům**



Zdroj: Vlastní zpracování, 2015 dle Návrh řešení další činnosti SAZKA a.s.

Z výše uvedeného grafu vyplývá, že byl vyplácený výtěžek SAZKY namísto akcionářům potažmo koncovým občanským sdružením v tělovýchově a sportu, ve stále větší míře odváděn na výstavbu a financování multifunkční arény, které vedlo k vysokému zadlužení SAZKY a nakonec s dalšími faktory způsobilo její úpadek.

Zpracované ekonomické analýzy vedou k závěru, že splácení dluhů SAZKA, a.s., které vznikly v této souvislosti, bylo silně negativně ovlivněno nedodržením slibů ze strany vládních orgánů na exkluzivitu v oblasti videoloterních terminálů a znemožněním odpočtů DPH z nákladů SAZKA, a.s., se kterým se při vstupu do celého projektu nepočítalo. Dalším zásadním faktorem byl tlak valné hromady společnosti na odvody výtěžku do oblasti sportu (v letech 2004 a 2005 byl např. vyplácený výtěžek vyšší než

reálně vytvořený). Postupně tak bylo vybráno ze společnosti více prostředků v podobě hotových peněz, než splátky závazků a volného cash flow umožňovaly, což vedlo k dalšímu tlaku na zvyšování zadluženosti společnosti formou bankovních úvěrů (především v letech 2006-2008). Po propuknutí úvěrové a ekonomické krize pak přistoupily české banky k výrazné restrikci poskytovaných úvěrů a ani více než jednorozční snaha o vytvoření klubu bank k zajištění ekonomické a finanční stabilizace SAZKA, a.s., se nakonec nepodařila realizovat. Nastalou situaci pak využily některé kapitálové skupiny, které se prostřednictvím odkupu bankovních pohledávek za SAZKA, a.s. pokusily loterijní společnost převzít cestou jejího ovládnutí (úplným nebo částečným vytěsněním akcionářů - občanských sdružení z akcionářské struktury). Za situace, kdy bylo vyhlášeno insolvenční řízení a při vznikajících akutních problémech v oblasti likvidity bylo snahou představenstva SAZKA, a.s. nahradit výpadek bankovních úvěrů jiným úvěrem z privátního sektoru, který by vedl k finanční stabilizaci společnosti při zachování současné akcionářské struktury. Tato snaha však byla zablokována některými akcionáři. Vyústěním výše uvedených okolností bylo pak prohlášení úpadku společnosti SAZKA, omezení toku tržeb do společnosti ze strany obstaravatelů a výrazný pokles tržeb, který vedl k restrikci provozní činnosti společnosti, a ke vzniku dalších závazků po splatnosti. Státní dozor MFČR následně přistoupil k vyhlášení správního řízení se společností SAZKA (ČSTV, Návrh řešení další činnosti S AZKA, a.s., 2011). V květnu 2011 byl na Sazku prohlášen konkurz a v srpnu 2011 vyhlásil insolvenční správce výběrové řízení na prodej podniku. Ve výběrovém řízení zvítězila společnost Sázková kancelář, a.s., která byla společným podnikem společností PPF, a.s. a KKCG Structured Finance Limited, když nabídla 3,81 mld. Kč. Podnik byl tak v září 2011 prodán společnosti Sázková kancelář, která se následně přejmenovala na SAZKA sázková kancelář, a .s.. Tím zároveň zanikl jeden z hlavních zdrojů příjmů pro český sport, což se negativně promítá do fungování většiny občanských sdružení působícím ve sportu a tělovýchově. O to zásadnější dopad má efektivita získávání a rozdělování prostředků od ostatních loterijních společností, které na českém trhu působí.

### 3.5.3.2 Odvody loterijních společností před rokem 2012

V období před 1.1. 2012 byly loterijní společnosti dle původního znění zákona č.586/1992 Sb., o daních z příjmů, osvobozeny od daně z příjmu právnických osob (dále jen DPPO), namísto toho ale byly povinny odvádět část svých příjmů formou odvodů ať už do veřejných rozpočtů či na veřejně prospěšné účely (dále jen VPÚ). Struktura a sazba těchto odvodů pak byla definována v již jmenovaném zákonu č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách. Samotná výše těchto odvodů se odvíjí od velikosti výtěžku (rozdílu vsazených a vyplacených částek), jakého společnost za daný fiskální rok dosáhla.

Tabulka 6 Výpočet výše odvodu (v mil. Kč)

Výše rozdílu	do 50	50-100	100-500	500-1000	nad 1000
Stanovené % odvodu	6%	8%	10%	15%	20%

Zdroj: Vlastní zpracování 2015, dle původní znění zákona č. 202/1990 Sb.

Výše uvedené relativně vágní vymezení spolu s nedostatečnou kontrolou měly za následek, že se loterijní společnosti účelově štěpily na menší entity s cílem udržet výtěžek každé z nich co nejnižší tzn. pokud možno pod 50 mil Kč. Odtud pak pramenilo vyčleňování jednotlivých byznysů – kurzové sázky, loterie, stírací losy apod. Další rozšířený nešvar pramenil z toho, že si loterijní společnosti mohly samy určovat, kam tyto svoje prostředky nasměrovat. V lepším případě docházelo k zneužívání takto odvedených prostředků na zajišťování sponzoringu či reklamy např. u profesionálních sportovních klubů, kdy loterijní společnost na oko odvedla prostředky na podporu mládežnických mužstev daného klubu, který ji dal na oplátku protiplnění v rámci svého profesionálního A-mužstva (reklama na dresech, skyboxy apod.). Ještě horší variantou pak bylo formální zakládání vlastních nadací a veřejně prospěšných společností, prostřednictvím nichž si společnosti zajišťovaly „malé domů“ nebo investovaly do výtěžkových aktivit - stavby soukromých hotelů, lyžařských center apod.

Následující tabulka zobrazuje objem vsazených peněz od roku 2007 do roku 2012. Dále ukazuje jaké byly v jednotlivých letech příjmy z těchto vsazených prostředků a jaká částka byla odvedena na veřejně prospěšné účely (VPÚ). Mezi veřejně prospěšné účely se řadila ekologie, kultura, nadace, obce, sociální účely, školství, zdravotnictví a sport.

**Tabulka 7 Vývoj sázek a odvodů loterií na VPÚ (v mld. Kč)**

	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
<b>Vsazeno</b>	108,3	128,5	127,8	125,6	126,2	135,5
<b>Příjmy ze hry</b>	24,8	29,9	32,5	31,8	31,1	31,8
<b>Celkem na VPÚ</b>	2,72	3,62	3,36	3,69	3,47	-
<b>Z toho na sport</b>	1,5	1,63	1,76	2,17	2,07	-
<b>% na sport</b>	55,14%	45%	52,38%	58,80%	59,65%	-

**Zdroj:** Vlastní zpracování, 2015 dle MFČR

Na základě údajů z tabulky můžeme říci, že do sportu plynulo s výjimkou roku 2008 vždy přes 50% prostředků. Je to proto, že právě sport tvoří největší zisky sázkovým společnostem. Od roku 2012 byl odvod na VPÚ zrušen.

### **3.5.3.3 Odvody loterijních společností po 1.1. 2012**

Jak z předešlého textu vyplývá, legislativní úprava odvodů z loterijní činnosti měla řadu slabin a od roku 2010 začaly výrazně sílit hlasy z různých táborů volajících po změně tohoto stavu. Výsledná podoba nové úpravy vykryštovala v prosinci 2011 a vstoupila v platnost v podobě zákona č. 458/2011 Sb., o změně zákonů souvisejících se zřízením jednoho inkasního místa a dalších změnách daňových a pojistných zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon přinesl pro loterijní společnosti jak úpravu stávajících odvodů tak nově i daň z příjmu právnických osob.

Novelizovaný loterijní zákon nově upravuje odvody na VPÚ následovně:

- dle § 4 1 činí sjednocená sazba odvodu z loterií a jiných podobných her
  - a) 20 % pro dílčí základ odvodu z loterií,
  - b) 20 % pro dílčí základ odvodu z kursových sázek a sázkových her v kasinu,
  - c) 20 % pro dílčí základ odvodu z karetních turnajových a hotovostních sázkových her,
  - d) 20 % pro dílčí základ odvodu z ostatních loterií a jiných podobných her,
  - e) 20 % pro poměrnou část dílčího základu odvodu z výherních hracích přístrojů a jiných technických herních zařízení,



f) 55 Kč pro pevnou část dílčího základu odvodu z výherních hracích přístrojů a jiných technických herních zařízení.

- byl zrušen místní poplatek dle § 10 loterijního zákona
- krom poplatku za povolení loterie nebo podobné hry ve výši 5 tis. Kč byly ostatní správní poplatky zrušeny

### **Rozpočtové určení odvodů**

Právě změna rozpočtového určení odvodů znamená nejdramatičtější posun, který novelizace přinesla. Dle § 41 loterijního zákona je **část odvodu z loterií a jiných podobných her ve výši dílčího odvodu z výherních hracích přístrojů a jiných technických herních zařízení z:**

*a) 20 % příjmem státního rozpočtu a*

*b) 80 % příjmem rozpočtů obcí.*

Podíl, který obec z daného odvodu obdrží bude určen v závislosti na poměru průměrného počtu povolených přístrojů a zařízení umístěných v obci v jednotlivých dnech odvodového nebo zálohového období. **Odvod z loterií a jiných podobných her s výjimkou části odvodu na VHT a VLT je ze:**

*a) 70 % příjmem státního rozpočtu a*

*b) 30 % příjmem rozpočtů obcí.*

Procento, kterým se jednotlivé obce podílejí na části tohoto odvodu se stanoví obdobně jako procentní podíl obce na celostátním hrubém výnosu daně z příjmů právnických osob.

### **Shrnutí změn a promítnutí do oblasti sportu**

Vzhledem k relativně vysokému počtu více či méně zásadních změn se pokusím za pomoci materiálu vytvořeného Českým olympijským výborem (Kovář 2012 ) ještě o stručné shrnutí.

### **Stav roku 2011**

- Obec byla příjemcem místních a části správních poplatků z VHP umístěných na jejich území (místní poplatek až 20 tis. VHP/rok, správní poplatek 50% z až 30 tis VHP/rok)
- Obec byla příjemcem části výtěžku odváděného na VPÚ z VHP provozovaných na svém území mimo kasina
- Obce neměly ve své kompetenci vydávat povolení na provozování dalších JTHZ a nebyly tedy příjemci s právních poplatků ani části výtěžku.
- rozdělení části výtěžku na VÚP mimo VHP rozhodovali pouze samotní provozovatelé.

### **Stav roku 2012**

- Obce jsou i nadále příjemci správních poplatků z VHP provozovaných na svém území mimo kasina ( poplatek pouze 5 tis. Kč provozovatel/rok)
- Správní poplatky nahrazeny pevnou částí odvodu z VHP a JTHZ – 80% z částky 56 Kč přístroj/den (po přepočtu 44 Kč; max. 16060 Kč/rok)
- Obec je nepřímo příjemcem části výtěžku z VHP a nově i JTHZ. Přímý odvod do rozpočtu obce činí 80% z 20% výtěžku tzn. 16% z výtěžku
- Obce jsou dále příjemci 30% odvodů ze všech ostatních forem loterií, sázek a hazardu , které povoluje MF ČR
- Odvody výtěžku z loterijní činnosti jsou nově odváděny čtvrtletně
- Provozovatelé loterií se stávají plátcí daně z příjmu PO, což znamená také příjem do rozpočtu obce, ve které má provozovatel své sídlo
- Zákon zvyšuje pravomoc měst a obcí regulovat na svém území hazard a umožňuje tak, aby obec po přechodném období na svém území hazard zakázala, přitom nadále zůstane příjemcem 30% z ostatních forem loterií, sázek a hazardu.

### 3.6 Financování sportu ze strany soukromého sektoru

Financování sportu ze strany soukromého sektoru je třeba chápat v širším smyslu definice tohoto pojmu. Nelze jej posuzovat pouze dle peněžních zdrojů, tedy hotovosti a peněz na bankovních účtech sportovních subjektů, je třeba přihlídnout i ke zdrojům nepeněžním, kterými je neplacená, dobrovolná práce členů, využívání vlastních zdrojů členů pro podporu činnosti sportovního klubu, jako třeba využívání osobních automobilů členů pro přepravu do místa konání akce klubu bez požadování cestovních náhrad, a další činnosti jiného než peněžního charakteru. Základní druhy financování sportovních klubů, respektive příjmů občanských sdružení věnujících se sportovní oblasti, jsou v současnosti:

- sponzorské příspěvky,
- vstupné na sportovní akce (v případě divácky atraktivních sportů a disciplín),
- členské příspěvky (ty můžeme rozdělit na zápisné a anuální členské příspěvky),
- dary,
- prodej mediálních práv (prodej televizních práv vysílací stanici),
- prodej „*merchandisingových* předmětů“ (reklamní předměty),
- pronájem sportovního náčiní a prostor klubu (například prostory pro gastronomické zařízení),
- bankovní úvěry,
- pořádání sportovních i mimo sportovních akcí,
- otevření prostor sdružení pro veřejnost a výběr vstupného (posilovna, wellness zařízení, ledová plocha apod.).

Je třeba vzít v potaz, že nelze tyto typy příjmů paušalizovat na celý sportovní sektor. Například příjmy extraligového hokejového klubu a krajského atletického klubu budou diametrálně odlišné, stejně jako jejich typová skladba. Zatímco hokejový klub čerpá největší část finančních prostředků od sponzorů, z prodeje televizních práv, vstupenek na zápasy a prodeje merchandising předmětů, atletický klub má postavené své financování na členských příspěvcích. V obou příkladech bylo nyní přihlídnuto pouze k finančním zdrojům ze strany soukromého sektoru. Při důkladném pohledu na typy

sponzoringu a využití klasifikačních hledisek stanovených panem doc. Novotným, dostaneme tyto kategorie (Novotný 2011)

1. Podle podílu sponzora na celkovém objemu příspěvku

- Titulární sponzor - firma je spojována s názvem sponzorované aktivity
- Spolusponzor - v případě, že existuje více sponzorů
- Sponzor dodavatele - firma dodává spíše hotové výrobky než peníze

2. Podle typu sponzora

- Sponzor je se sportem úzce spojen prostřednictvím nabízených výrobků a služeb
- Sponzor nemá bezprostřední vztah ke sportu a využívá ho pouze jako komunikační instrument

3. Podle specializace na určitý druh sport či konkrétní druh

- Jednostranné
- Mnohostranné

4. Podle objektu sponzorství

- Sponzorování jednotlivců- především u vrcholového sportu
- Sponzorování sportovních kolektivů
- Sponzorování sportovních akcí
- Sponzorování sportovních institucí

Je třeba konstatovat, že v případě sponzoringu se vždy jedná o dvoustranný akt navázaný na vzájemnou dohodu obou subjektů, tedy jak sponzora, tak sponzorovaného, a vytyčení formy a výše plnění zúčastněných stran. Česká legislativa označení sponzoring nezná a neupravuje. Vychází ze zákona o dani z příjmů, který uvádí sponzoring jako možnost poskytnutí darů.

### **Dárcovství**

V případě dárcovství se jedná o jednorázové či opakované poskytování finančních či věcných prostředků. Rozdílem oproti sponzorství je skutečnost, že za dar poskytovatel

nevyžaduje žádnou protislužbu. Dary, u kterých se neočekává protislužba, jsou osvobozeny od daně z příjmu dle zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů. Pro právnické osoby platí § 20 odst. 8, který uvádí, že právnická osoba si může odečíst nejvýše 10% ze základu daně a hodnota darů musí mít být alespoň 2.000 Kč. Fyzické osoby jsou uvedeny v § 15 odst. 1, který stanovuje, že fyzická osoba si může odečíst maximálně 15% ze základu daně, pokud úhrnná hodnota darů činí alespoň 2% základu daně nebo činí alespoň 1.000 Kč. (Zákon č. 568/1992 Sb., o daních z příjmů, 2014)

### **Příjmy z reklam**

Sport patří k nejvíce sledovaným pořadům v hotelech či restauracích, a přesto vybrané prostředky neplynou do oblastí sportu, ale rozdělují se z velké části mezi hudební producenty, a to především ty zahraniční. Z toho vyplývá, že jako další zdroj financování je nutné využít analogické vybírání poplatků kolektivními správci dle autorského zákona. Dalšími možnostmi je vytvoření zvláštního kolektivního správce sportovců, který by vybíral poplatky za vysílání sportovních pořadů či zajistit legislativní úpravu, aby vybrané prostředky za sportovní přenosy byly odváděny na podporu sportovně talentované mládeže. (MŠMT, 2011)

### **Výdaje domácností**

Důležitou složkou finanční podpory jsou také výdaje domácností. Dle studie francouzského předsednictví tvoří domácnosti přibližně 50% výdajů do oblasti sportu. (Analýza financování sportu, 2009) Mezi výdaje z vlastních zdrojů domácností patří především členské příspěvky, vstupné na sportovní zápasy, nákup sportovního vybavení, oblečení, obuvi, vstupenky či permanentky do sportovních zařízení. Významné výdaje tvoří také tikety na sportovní sázení. (europa.eu, 2010)

## **4 Sportovní instituce- Český atletický svaz**

Český atletický svaz (ČAS) je samosprávným sdružením atletických oddílů a klubů na území České republiky. Eviduje kolem 55 tisíc členů ve více než 270 oddílech a klubech. ČAS je členem Mezinárodní asociace atletických federací (IAAF) a jejím prostřednictvím kontinentální Evropské atletiky. Nejvyšším orgánem svazu je valná

hromada, mezi jejíž široké pravomoci patří mj. volba Předsednictva ČAS, které je statutárním orgánem svazu. Správu ČAS zajišťuje sekretariát se sídlem v Praze na Strahově.

## **Poslání**

Ve svých stanovách si ČAS zakotvil 3 základní cíle své činnosti:

- 1) organizovat atletiku a atletické soutěže na území ČR a vytvářet podmínky po jejich rozvoji,
- 2) zajišťovat reprezentaci ČR na mezinárodních soutěžích a zastupovat zájmy české atletiky ve střešních sportovních organizacích,
- 3) zastupovat a prosazovat zájmy české atletiky před státními orgány ČR a před orgány územní samosprávy

## **Historie**

Stávající Český atletický svaz vznikl v roce 1993 po rozpadu ČSFR. Historie organizované atletiky na našem území je však mnohem starší a datuje se až k roku 1897, kdy byla ještě za Rakouska-Uherska založena Česká amatérská atletická unie. V průběhu více než století se čeští atleti pravidelně vepisovali do historie sportu. Sbírali olympijské vavříny, stávali se mistry světa a Evropy, posouvali hranice lidských možností. Několik z nich je světovými rekordmany dodnes. Česká atletická reprezentace patří stabilně mezi nejlepší v Evropě. Velmi aktivní a viditelní jsou i tuzemští pořadatelé špičkových atletických podniků. Každoročně se tak v Česku pořádá řada akcí s vysokou mezinárodní prestiží, které vyhledávají nejlepší závodníci světa. ČR bylo též v minulosti hostitelem i tak významných šampionátů, jako je ME, ME do 23 let či MS do 17 let. (atletika.cz 2015)

## **Příjmové a výdajové položky**

Dle směrnice ČAS o vedení účetnictví a hospodaření ze dne 23. března 2010 patří mezi příjmové položky přijaté státní dotace, příspěvky od ČOV, příspěvky na pořádání soutěží, přijaté dary, příjmy z odvodů loterií, příjmy z převodu práv (marketingových

aj.), příjmy z mezinárodního sportovního styku (tj. náhrady za účast na mezinárodních sportovních soutěžích), přijaté příspěvky a poplatky od členů ČAS a atletických oddílů, příjmy z prodeje publikací a prodeje majetku, úroky a příjmy z čerpání půjček, příjmy z dceřiných společností a jiné příjmy. Na straně výdajů se vyskytují výdaje na sportovní přípravu reprezentace, výdaje na pořádání sportovních soutěží a účast na nich, výdaje na poskytnuté příspěvky krajským atletickým svazům, na příspěvky atletickým oddílům a zájmovým sdružením, výdaje na vzdělání (trenéři, rozhodčí,...), výdaje na správu, na činnost orgánů ČAS, výdaje na propagaci, komunikaci a prezentaci ČAS, výdaje na rozvojové programy, výdaje na daně a poplatky a ostatní výdaje. Pro účely této práce jsou podstatné příjmové položky.

V další kapitole budou podrobně rozebrány jednotlivé příjmové položky ČAS za roky 2012-2014.

### **Vyhodnocení příjmů ČAS za rok 2012**

Stěžejním faktorem, který byl určující pro příjmy ČAS v roce 2012 bylo pokračování změn v programovém financování sportu z úrovně MŠMT. Proces přenášení čerpání a administrace programových dotací z ČSTV na jednotlivé sportovní svazy, započatý v roce 2011 v oblasti dotací na sportovní reprezentaci a na talentovanou mládež, pokračoval totiž přenesením zbývajících dotačních titulů- na všeobecnou sportovní činnost a na podporu provozu a údržbu tělovýchovných zařízení- na bedra sportovních svazů. Sportovní svazy se staly také příjemci nově zřízeného programu na podporu organizace sportu. V neposlední řadě pak velikost a charakter příjmů ČAS ovlivnila i změna praxe při rozdělování investičních dotací na pořízení tzv. strojního zařízení pro sportovní reprezentaci. I tyto prostředky jsou od roku 2012 přidělovány jednotlivým sportovním svazům. V důsledku těchto kroků došlo k navýšení rozpočtu ČAS o finanční prostředky, které v minulosti ekonomiku ČAS neovlivňovaly, a to konkrétně o necelých 8 mil. Kč. V roce 2012 se konaly letní olympijské hry a došlo tedy i k navýšení podpory ze strany ČOV. Díky dceřiné marketingové společnosti přibýlo do rozpočtu formou darů nebo příjmů za reklamní služby o cca 3,5 mil Kč více. V absolutních částkách došlo k nárůstu volných rozpočtových zdrojů o cca 6,4 mil. Kč oproti roku 2011. Jednotlivé kapitoly příjmů ČAS jsou uvedeny v následující tabulce.

Obrázek 9 ČAS příjmy 2012 v tis. Kč

Kapitola	Rozpočet	Skutečnost
Státní dotace	106.079,3	107.277,5
Příspěvky od ČOV	4.281,0	4.294,2
Příspěvky na pořádání soutěží	30,0	30,0
Dary	4.000,0	7.050,8
Odvody z výtěžků loterií	0,0	0,0
Příjmy z převodů práv	1.000,0	1.369,0
Příspěvky od mezinárodních federací	823,5	841,2
Přijaté poplatky a příspěvky	2.371,0	2.293,2
Příjmy z prodeje publikací	20,0	29,8
Příjmy z prodeje majetku	5,0	5,0
Úroky a jiné finanční příjmy	350,0	1.108,3
Příjmy z čerpání půjček	0,0	0,0
Příjmy z činnosti dceřiných společností	15.500,8	15.209,5
Ostatní příjmy	0,0	500,0
<b>Celkem příjmy</b>	<b>134.460,6</b>	<b>140.008,5</b>

Zdroj: Výroční zpráva ČAS 2012

**Státní dotace** vykázaly z výše uvedených důvodů dramatický růst. Ve srovnání se skutečností roku 2011 jde o nárůst ve výši 24,334 mil. Kč. Nárůst **příspěvků od ČOV** je dán dílčí změnou klíče pro rozdělování prostředků na olympijskou přípravu ze strany ČOV. Na rozdíl od minulosti odvíjel ČOV výši příspěvků od počtu sportovců, kteří se v daném sportovním odvětví na LOH kvalifikovali. Úspěšné úsilí českých atletů se tak pozitivně promítlo do rozpočtových příjmů. ČAS získal výrazně více **přijatých darů** oproti plánu. Rozpočet neuvážoval **s příjmem v podobě odvodu z výtěžků loterií**. Po změně loterijního zákona ČAS neočekával získání jakékoli podpory ze strany provozovatelů loterií, neboť ti po zavedení speciálního odvodu nejsou k poskytování finanční podpory již motivováni. ČAS se také nepokoušel získat žádný podíl na prostředcích plynoucích z loterijních odvodů obcím a městům. ČAS je toho názoru, že tyto prostředky jsou primárně určeny na podporu jednotlivých základních článků. Standardními příjmy jsou také **příjmy za poskytnutí marketingových práv**. Do této položky byly v roce 2012 zahrnuty příjmy od dvou partnerů, kteří požadovali poskytnutí reklamního plnění přímo od svazu. Po roční pauze došlo k nárůstu **příjmů za poplatky a příspěvky**, které se vrátily na úroveň roku 2010. Pozitivní výsledek představuje **příjem z prodeje publikací**. Výrazný nárůst zaznamenaly finanční příjmy. To je dáno vyšším průměrným zůstatkem příslušných bankovních účtů v průběhu roku a výhodnějším úrokem. **Ostatní příjmy** byly v roce 2012 tvořeny příjmy z pojistných



plnění poskytnutých ČAS na základě pojistných smluv a v důsledku pojistných událostí (poškození os. Automobilu při dopravní nehodě), dále pak předprodejem vstupenek na LOH pro naše atlety. **Výsledek hospodaření ČAS** za rok 2012 činil 9.884 tisíc Kč

### **Vyhodnocení příjmů ČAS za rok 2013**

Pro vývoj a výši příjmů ČAS byla v roce 2013 nejdůležitější velikost objemu finančních prostředků určených v zákoně o státním rozpočtu na podporu tělovýchovy a sportu. Existovala celá řada dalších faktorů, kterými byla příjmová stránka rozpočtu ČAS ovlivněna. Kromě celkové výše finanční podpory z MŠMT to byla také struktura, v jaké MŠMT finance rozdělovala. Podpora totiž oproti minulým rokům výrazně posílila v oblasti dotací na pořádání významných sportovních akcí. Naopak oproti původním proklamacím nedošlo k navýšení podpory na talentovanou mládež. Rok 2013 byl také prvním rokem následujícím po letních olympijských hrách, což se logicky projevilo na poklesu podpory ze strany ČOV. Komplikovaná byla rovněž situace v oblasti příjmů od komerčních partnerů, kdy po skončení smlouvy s generálním partnerem nebylo po část sezóny jasné, zda bude tento ve spolupráci pokračovat. Další komplikací bylo, že po několika letech ukončil na jaře 2013 spolupráci dodavatel sportovního vybavení pro reprezentační výběry. Při porovnání původně plánovaných příjmů ve výši 108.915.264 Kč a jednotlivých příjmových položek s konečnou realitou závěrečného účtu ČAS se ukazuje, že se podařilo naplnit téměř všechny položky rozpočtových příjmů v jejich předpokládané výši. Nenaplněny zůstaly tři z příjmových položek a to v míře, která ve vztahu k celkovému původně plánovanému objemu rozpočtových příjmů představuje 9,15%. Z celkové částky rozpočtových příjmů 141.486.558,74 Kč bylo účelově vázáno 122.926.337,40 Kč, tj. 86,88 %. Volně využitelných rozpočtových zdrojů bylo tedy 13,12 %. Ve srovnání s předchozím rokem narostla tedy kapacita volných rozpočtových zdrojů o 1,79 % (vztaženo k celkovému objemu všech zdrojů v porovnání s rokem 2012), resp. o 17% (vztaženo k úrovni předchozího roku). V absolutních částkách došlo k nárůstu volných rozpočtových zdrojů o cca 2,7 milionu Kč ve srovnání s rokem 2012. Navíc účelové vymezení dotace na organizaci sportu z MŠMT zůstává velmi široké a díky tomu mohl ČAS uspokojovat i ty potřeby atletického hnutí, které byly v minulosti z tohoto hlediska problematické. Nejvýraznější omezení dotace na organizaci sportu ve srovnání s volnými rozpočtovými zdroji tak zůstává v povinnosti použít prostředky

dotace v rámci kalendářního roku. Níže uvedená tabulka zobrazuje jednotlivé kapitoly příjmů ČAS.

Tabulka 8 ČAS příjmy 2013 v tis. Kč

Kapitola	Rozpočet	Skutečnost
Státní dotace	120.421,4	120.424,5
Příspěvky od ČOV	1.347,3	1.338,8
Příspěvky na pořádání soutěží	1.030,0	1.105,0
Dary	433,0	433,0
Příjmy z provozování majetku	0,0	0,0
Příjmy z převodů práv	1.500,0	1.539,0
Příspěvky od mezinárodních federací	1.051,2	1.191,3
Přijaté poplatky a příspěvky	2.154,9	2.426,2
Příjmy z prodeje publikací	20,0	20,9
Příjmy z prodeje majetku	95,0	94,1
Úroky a jiné finanční příjmy	500,0	513,9
Příjmy z čerpání půjček	0,0	0,0
Příjmy z činnosti dceřiných společností	15.682,2	12.398,7
Ostatní příjmy	0,0	1,1
<b>Celkem příjmy</b>	<b>144.235,0</b>	<b>141.486,5</b>

Zdroj: Výroční zpráva ČAS 2013

V oblasti **státních dotací došlo** k meziročnímu nárůstu. V absolutních číslech jde o 40.240 milionu Kč ve srovnání se schváleným rozpočtem. Ve srovnání se skutečností roku 2012 je pak nárůst 13.147 milionu Kč. Pouze u dotace na sportovně talentovanou mládež bylo svazu přiděleno méně prostředků, než bylo původně předpokládáno, a to o 603 tisíc Kč. Naopak k nárůstu došlo v případě dotace na provoz a údržbu sportovních zařízení, dotace na organizaci sportu a dotace na významné sportovní akce. V posledním případě bylo navýšení nejvýraznější. **Příspěvky od ČOV** byly poskytnuty dle očekávání a na celkovém objemu rozpočtu se nepodílely výrazněji měrou. **Příspěvky na pořádání soutěží** byly splněny s mírným navýšením. Příčinou navýšení je z podstatné části přijetí příspěvku na pořádání Poháru Českého rozhlasu, které nebylo v původně schváleném rozpočtu zahrnuto. Na rozdíl od minulých let došlo k výraznému výpadku v oblasti **příjmů z přijatých darů**. K výpadku došlo kvůli změně podmínek, za nichž poskytuje svou podporu generální partner svazu. Standardními příjmy jsou již tradičně příjmy za poskytnutí marketingových práv placené dceřinou společností. Do této příjmové položky byly v roce 2013 zahrnuty také příjmy od partnera, který požadoval poskytnutí reklamního plnění přímo od svazu. Víceméně podle původních

předpokladů inkasoval ČAS **příjmy z mezinárodního sportovního styku**. Vykázaný rozdíl je ku prospěchu ČAS, svou výší je však z hlediska celkových příjmů nepodstatný.

Vyšší než byla očekávání byly **příjmy za poplatky a příspěvky**. Na nárůstu se nejvíce podílely vybrané administrativní poplatky. Výrazně vyšší byly dále přijaté účastnické poplatky za semináře trenérů. V ostatních položkách byly odchylky proti plánu minimální. Podle očekávání skončily **příjmy dosažené z prodeje publikací**. Tyto výnosy plynuly z prodeje Pravidel atletiky, brožury Atletické výkony, Bodovacích tabulek, brožury Atletika pro děti, odznaků rozhodčích a učebních textů pro školení trenérů. Příjem z prodeje majetku je dán částkami za prodej licencí SW Atletická kancelář a z prodeje osobního automobilu. Na celkové příjmy nemá tato kapitola výraznější vliv. Poměrně vysokou úroveň vykazují **finanční příjmy**. Je to dáno vyšším průměrným zůstatkem příslušných bankovních účtů v průběhu roku a stále ještě výhodným úrokem. V příjmech je také zahrnut rozsah, jakým se dceřiná společnost podílela na zajištění činnosti ČAS. Částka, která byla v té souvislosti vykázána v rozpočtových příjmech, je ve své podstatě součtem všech výdajů realizovaných dceřinou společností na zajištění činnosti ČAS. V roce 2013 je skutečnost nižší než odhad zahrnutý do schváleného rozpočtu. Prvním důvodem je pořízení materiálního vybavení pro reprezentační výběry za nižší cenu při zachování požadovaného množství a sortimentu. Druhý důvod spočívá v uzavření mediální barterové smlouvy na dodávku mediální prezentace při současném sjednání vysoce výhodné ceny. Součástí příjmů vykázaných v závěrečném účtu jsou také **ostatní příjmy**. Ty byly v roce 2013

tvořeny téměř výhradně kurzovými rozdíly. **Výsledek hospodaření ČAS** v roce 2013 činil 1.471 tisíc Kč.

#### **Vyhodnocení příjmů ČAS za rok 2014**

Pro příjmy ČAS byla v roce 2014 určující zejména výše prostředků vyčleněných na podporu sportu ve státním rozpočtu. Na rozdíl od předchozích let byl podíl státních dotací na financování aktivit ČAS výrazně nižší. Hlavní důvody tohoto stavu spočívaly jednak v blížícím se termínu HME 2015, které na sebe navazuje i jiné příjmy než státní dotace, a dále pak zahájení čerpání tzv. loterijských peněz prostřednictvím ČOV. Velký objem finančních prostředků z MŠMT byl poskytnut na podporu mezinárodních mítinků v ČR. Nemalou částkou přispělo také hlavní město Praha, a to jak na samotnou

přípravu HME 2015, tak na testovací mítink Praha Indoor 2014. Blížící se HME ovlivnilo příjmy ČAS i v jiných položkách. Nemalá část příspěvků partnerů HME je poskytována právě prostřednictvím rozpočtu ČAS. Velmi důležité pro stabilitu příjmové – i výdajové – stránky rozpočtu bylo zajištění smlouvy na dodávku materiálního vybavení pro reprezentaci. Při porovnání původně plánovaných příjmů ve výši 154.473.175 Kč a jednotlivých příjmových položek s konečnou realitou závěrečného účtu ČAS se ukazuje, že se podařilo naplnit téměř všechny položky

rozpočtových příjmů v jejich předpokládané výši. Nenaplněny zůstaly tři z příjmových položek, nejvýrazněji pak ta část, která je zajišťována dceřinou společností. Z celkové částky rozpočtových příjmů 198.867.012,54 Kč bylo účelově vázáno 169.007.762,53 Kč, tj. 84,98 %. Volně využitelných rozpočtových zdrojů bylo tedy 15,01 %. Ve srovnání s předchozím rokem se kapacita volných rozpočtových zdrojů mírně navýšila (vztaženo k celkovému objemu všech zdrojů v porovnání s rokem 2013), resp. výrazně navýšila o 61 % (vztaženo k úrovni předchozího roku). V absolutních částkách došlo k nárůstu volných rozpočtových zdrojů o cca 11,3 milionu Kč ve srovnání s rokem 2013. Nejširší čerpání z hlediska účelu umožňuje dotace na organizaci sportu. Její nejvýraznější omezení ve srovnání s volnými rozpočtovými zdroji tak zůstává v povinnosti použít prostředky dotace v rámci kalendářního roku. Níže uvedená tabulka zobrazuje jednotlivé kapitoly příjmů ČAS.

**Tabulka 9 ČAS příjmy 2014 v tis. Kč**

<b>Kapitola</b>	<b>Rozpočet</b>	<b>Skutečnost</b>
Státní dotace	141.176,6	141.077,4
Příspěvky od ČOV	6.808,4	10.410,9
Příspěvky na pořádání soutěží	13.130,0	13.195,2
Dary	2.872,0	10.878,0
Příjmy z provozování majetku	0,0	0,0
Příjmy z převodů práv	1.000,0	1.000,0
Příjmy z mezinárodního sportovního styku	1.305,9	1.441,8
Přijaté poplatky a příspěvky	2.112,8	2.556,5
Příjmy z prodeje publikací	10,0	91,2
Příjmy z prodeje majetku	5,0	3,3
Úroky a jiné finanční příjmy	400,0	406,9
Příjmy z čerpání půjček	0,0	0,0
Příjmy z činnosti dceřiných společností	18.809,1	14.173,1
Ostatní příjmy	1.800,0	3.632,7
<b>Celkem příjmy</b>	<b>189.429,8</b>	<b>198.867,0</b>

Zdroj: Výroční zpráva ČAS 2014

**V oblasti státních dotací** došlo k meziročnímu nárůstu. V absolutních číslech jde o 26,397 milionu Kč ve srovnání se schváleným rozpočtem. Ve srovnání se skutečností roku 2013 je pak nárůst 20,652 milionu Kč. Největší podíl na nárůstu mají dotace poskytnuté v rámci Programu V na uspořádání významných sportovních akcí. Navýšením o cca 10 % přispěla k celkovému nárůstu také obecná dotace na organizaci sportu. U ostatních dotačních titulů byly dotace poskytnuty buď v očekávané výši anebo pouze mírně navýšené. Při hodnocení vývoje příjmů nesmíme zapomínat, že nárůst je dočasný – jeho příčinou je totiž z podstatné části dotace na přípravu HME 2015. Dlouhodobě nejstabilnější jsou výše dotací na reprezentaci a talentovanou mládež. Ty jsou také v rozpočtu svazu fundamentálním finančním zdrojem pro zajištění sportovní přípravy nejlepších atletů. Výše dotace na provoz a údržbu sportovních zařízení je každoročně ovlivněna na straně svazu počtem žádostí od TJ/SK a na straně MŠMT pak celkovým počtem žádostí od všech žadatelů. Ve všech těchto případech jde o dotační tituly, jejichž pravidla pro rozdělování jsou dlouhodobě usazená a tak je možno jejich pravděpodobnou výši poměrně přesně odhadnout. S větší mírou nejistoty je každoročně odhadována výše dotace na organizaci sportu, kde se o rozdělení části prostředků rozhoduje v rámci rezerv Programu V.

**V oblasti příspěvků od ČOV** došlo z pohledu rozpočtu a financování k jedné z nejvýraznějších změn. ČOV se podařilo pod vlivem novely zákona o loteriích dosáhnout dohody se všemi společnostmi provozujícími v ČR číselné loterie a sázky a získat od těchto společností mnohamilionové dary na podporu sportu. Z těchto prostředků pak bylo svazu ČAS přiděleno 8,5 milionu Kč, které byly a budou použity v souladu s podmínkami ČOV na podporu mládežnické atletiky. Standardní programy podpory ČOV na sportovní přípravu byly vzhledem ke skutečnosti, že rok 2014 byl rokem zimních olympijských her, čerpány na nejnižší úrovni za celý olympijský cyklus. Oproti předcházejícím rokům došlo k výraznému navýšení **příspěvků na pořádání soutěží**. Zjevná a očekávaná příčina tkvěla v potřebě zajistit finančně přípravu organizace HME 2015. Ta byla zčásti v souladu se smlouvou uzavřenou mezi ČAS a hlavním městem Prahou kryta příspěvkem právě z rozpočtu hlavního města Prahy. Výše dosažených příjmů v této kapitole je také dána finančními prostředky získanými od sponzorů na uspořádání halového mítinku Praha Indoor 2014. V roce 2014 došlo také k navýšení **výnosů z přijatých darů**. Generální partner po roční přestávce touto formou podpořil činnost svazu. Navíc poskytl mimořádný dar i v souvislosti k blížícímu se

konáním HME 2015. Standardními příjmy jsou **příjmy za poskytnutí marketingových práv** placené dceřinou společností. V oblasti **příjmů z mezinárodního sportovního styku** došlo k nárůstu. Došlo také ke značnému nárůstu **výnosů z příjmů za poplatky a příspěvky**. Na nárůstu se nejvíce podílely vybrané členské příspěvky a administrativní poplatky. Výrazně vyšší byly dále **příjmy z prodeje publikací**. Nárůst byl způsobem prodejem aktualizovaných Pravidel atletiky a také brožury Atletika pro děti, v menší míře pak brožurou Atletické výkony, Bodovacích tabulek, odznaků rozhodčích a učebních textů pro školení trenérů. **Příjem z prodeje majetku** je dán částkami za prodej licencí SW Atletická kancelář. Na celkové příjmy nemá tato kapitola výraznější vliv. **Finanční příjmy** svaz získal víceméně v očekávané výši. Do budoucna budou výnosy z této oblasti zcela jistě nižší, neboť cena peněz na finančním trhu výrazně klesá. Dále je hodnocen rozsah, jakým se naše dceřiná společnost podílela na zajištění činnosti ČAS. Částka, která je v té souvislosti vykázána v rozpočtových příjmech, je ve své podstatě součtem všech výdajů realizovaných dceřinou společností na zajištění činnosti ČAS. Rozpočtová kapitola **Příjmy z činnosti dceřiných společností** je tak formálním vyrovnáním realizovaných výdajů na příjmové straně. V roce 2014 je skutečnost nižší než původně provedený odhad. Příčina je tak jako v roce 2013 v pořízení vybavení pro reprezentační výběry za výrazně nižší ceny, než bylo původně plánováno. Součástí příjmů vykázanych v závěrečném účtu jsou také **ostatní příjmy**. Příjmy v této kapitole byly v roce 2014 tvořeny dvěma jednorázovými a nahodilými příjmy. Tím větším bylo finanční vyrovnání mezi ČAS a Českou unií sportu za pohledávku vzniklou svazu vůči ČUS z titulu přechodu nájemní smlouvy na nebytové prostory (zrekonstruované v roce 2001) na Fotbalovou asociaci ČR. Celková částka vyrovnání činila 2,984 milionu Kč. Ve zbývajících částech pak v této kapitole vstoupily do příjmů výnosy z finanční refundace od ASC Dukla v souvislosti s náklady vynaloženými svazem za sportovní přípravu našich reprezentantů před HME 2015.

**Výsledek hospodaření ČAS** v roce 2014 činil 15.694 tisíc Kč.

## **Shrnutí**

Ze získaných informací můžeme dojít k závěru, že příjmy ČAS ve sledovaném období, 2011-2014 rostou. Růst příjmů napodobuje i vývoj členské základny ČAS, který má od roku 2010 rostoucí tendenci. Konkrétně došlo k navýšení počtu atletických klubů a oddílů z 257 v roce 2010 na 280 v roce 2015. počet evidovaných členů pak od roku

2010 vzrostl z počtu 34845 na 60512 v roce 2015. Největší příjmovou položku ČAS tvoří v každém roce státní dotace, jež představují minimálně 70,9% celkových ročních příjmů svazu. Druhou největší položkou jsou Příjmy z činnosti dceřiných společností, které ale od roku 2011 klesají z 10,4% až na 7,1% v roce 2014. Ostatní jednotlivé položky příjmů jsou oproti státním dotacím a příjmům z činnosti dceřiných společností dá se říci zanedbatelné, jelikož ani jedna z položek netvoří ve sledovaném období více jak 6,6% celkového ročního příjmu svazu. Porovnání jednotlivých příjmů svazu za roky 2011-2014 jsou uvedeny v následující tabulce. Pro každý rok jsou také procentuálně vyjádřeny podíly jednotlivých kapitol na celkových ročních příjmech. Pro uvedení informace o hospodaření svazu uvádím ještě výsledky hospodaření pro jednotlivé roky

**Tabulka 10 ČAS příjmy v tis. Kč**

Kapitola/Rok	2011	%	2012	%	2013	%	2014	%
<b>Státní dotace</b>	82 943,1	78,9%	107 277,5	76,6%	120 424,5	85,1%	141 077,4	70,9%
<b>Příspěvky od ČOV</b>	1 792,3	1,7%	4 294,2	3,1%	1 338,8	0,9%	10 410,9	5,2%
<b>Příspěvky na pořádání soutěží</b>	130,0	0,1%	30,0	0,0%	1 105,0	0,8%	13 195,2	6,6%
<b>Dary</b>	4 000,0	3,8%	7 050,8	5,0%	433,0	0,3%	10 878,0	5,5%
<b>Příjmy z převodu práv</b>	1 000,0	1,0%	1 369,0	1,0%	1 539,0	1,1%	1 000,0	0,5%
<b>Příspěvky od mezinárodních federací</b>	1 379,3	1,3%	841,2	0,6%	1 191,3	0,8%	1 441,8	0,7%
<b>Přijaté poplatky a příspěvky</b>	2 126,5	2,0%	2 293,2	1,6%	2 426,2	1,7%	2 556,5	1,3%
<b>Příjmy z prodeje publikací</b>	41,2	0,0%	29,8	0,0%	20,9	0,0%	91,2	0,0%
<b>Příjem z prodeje majetku</b>	113,3	0,1%	5,0	0,0%	94,1	0,1%	3,3	0,0%
<b>Úroky a jiné finanční příjmy</b>	584,6	0,6%	1 108,3	0,8%	513,9	0,4%	406,9	0,2%
<b>Příjmy z činnosti dceřiných společností</b>	10 952,0	10,4%	15 209,5	10,9%	12 398,7	8,8%	14 173,1	7,1%
<b>Ostatní příjmy</b>	78,9	0,1%	500,0	0,4%	1,1	0,0%	3 632,7	1,8%
<b>Příjmy celkem</b>	<b>105 141,2</b>	<b>100,0%</b>	<b>140 008,5</b>	<b>100,0%</b>	<b>141 486,5</b>	<b>100,0%</b>	<b>198 867,0</b>	<b>100,0%</b>
<b>Výsledek hospodaření</b>	5 683,0		9 884,0		1 471,0		15 694,0	

Zdroj: Vlastní zpracování 2015 dle Výroční zpráva ČAS 2011-2014

## 5 Komparace financování sportu v ČR a zemích EU

### Systémy organizace sportu v ČR a EU

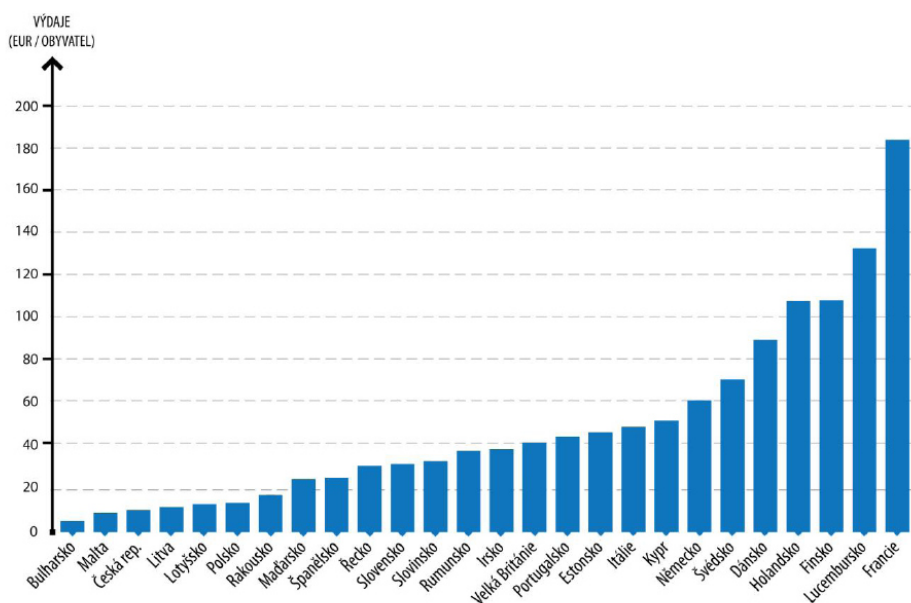
Existující systémy organizace sportu v zemích EU vycházejí z konkrétních podmínek, tradic a historie sportu v dané zemi. Ty jsou rozdílné, nelze je jednoznačně kategorizovat a využívat v druhých zemích jako vzor. Spojují je totožné cíle a potřeby, rozdělují je realizační podmínky. Principiálně jsou vždy autonomní v řízení vlastní činnosti a závislé na politické a ekonomické podpoře státu. Způsob podpory sportu (pravidelnost, systematičnost, intenzita) určuje společenské postavení sportu a jeho efekt pro danou zemi. ČR má v EU běžné uspořádání sportu. Ve srovnání se zeměmi EU je sport v ČR atypický ve dvou směrech, a to ve struktuře vlastnictví sportovní infrastruktury (velká část je v majetku sportovních klubů/tělovýchovných jednot) a v

podílu financování z vlastních, nestátních zdrojů (členské příspěvky, sponzorské dary a zisk SAZKA a.s.). (Koncepte státní podpory sportu v České republice, 2011)

### Srovnání finanční podpory v rámci Evropské unie

Analýza financování sportu vytvořená Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dále uvádí porovnání veřejných výdajů na sport v porovnání s ostatními zeměmi Evropské unie:

**Obrázek 10 Země Evropské unie – porovnání veřejných výdajů na sport na jednoho obyvatele (Euro/rok)**



Zdroj: Analýza financování sportu MŠMT 2009

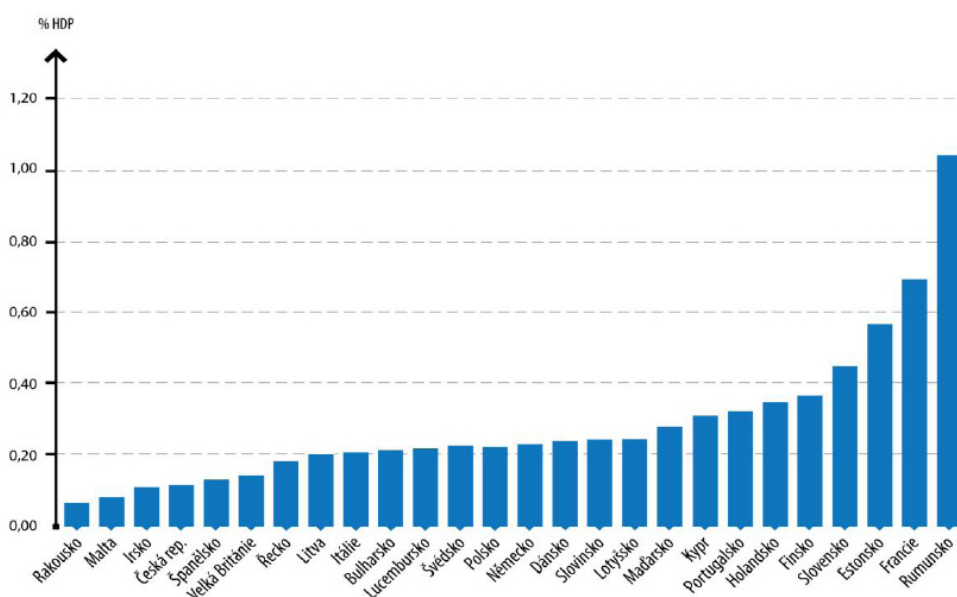
Výše uvedené porovnání lépe umožňuje pochopit aktuálnost problematiky v ČR. Získaná data je však nutné brát s jistou mírou opatrnosti, jelikož některé státy mají zřízené satelitní účty pro sport. Satelitní účty neziskových institucí pomáhají překonávat hlavní nedostatek sestavování národních účtů, při němž jsou údaje o neziskových organizacích (sportu) zařazovány do ekonomických statistik ostatních institucionálních sektorů, v nichž se pak celkový obraz neziskového sektoru ztrácí. Při porovnání jednotlivých států se tak brali v potaz jak data získaná ze satelitních účtů tak ekonomický odhad na základě statistických výkazů. Na obrázku 9 se mezi 26 státy Evropské unie Česká republika umístila téměř na konci. V přehledu výrazně dominuje Francie. Ta je s odstupem následována Lucemburskem, Finskem, Holandskem a Dánskem. Situace se dle bruselské studie (2010) zhoršila v Řecku, Rakousku, Rumunsku, Španělsku a na Maltě, kdy se tyto země zařadily až za Českou republiku.



Změny v postavení byly způsobeny ekonomickou krizí, která se odlišně dotkla každé země. Nepatrné snížení zdrojů zaznamenala i Francie, která měla v roce 2005 veřejné zdroje na úrovni 182€/obyvatele a v roce 2008 byly tyto zdroje 155€/obyvatele. Tento pokles je způsoben rostoucím veřejným dluhem.

Srovnání, které eliminuje rozdílnost ekonomické síly státu, vychází z podílu veřejných výdajů na sport na celkové HDP.

**Obrázek 11 Země Evropské unie – porovnání veřejných výdajů na sport vůči HDP**

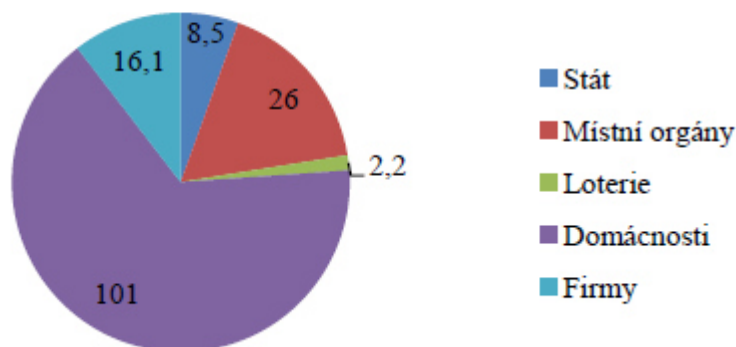


Zdroj: Analýza financování sportu MŠMT 2009

V tomto srovnání se výrazně změnilo postavení Rumunska, které má první pozici. Rumunsko tvořilo pouhých 4€/obyvatele, což byl nejhorší výsledek v EU, ale tato 4€ zajistí největší podíl na HDP (1,05%). Česká republika obsadila 23.pozici. Veřejné výdaje na sport činí v ČR jen 0,11% HDP. Na posledním místě skončilo Rakousko, naopak si v umístění polepšilo Slovensko a Estonsko. Francie se opět drží v popředí.

Obrázek 12 Výdaje zemí EU do oblasti sportu (mld. €)

## Výdaje do oblasti sportu v zemích EU

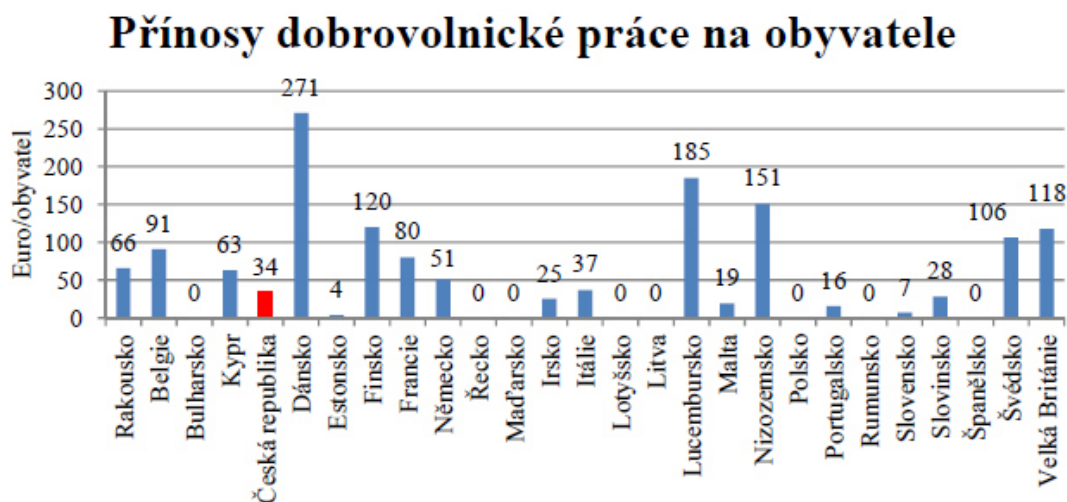


Zdroj: Vlastní zpracování 2015, dle Europa (2011)

Obrázek č.12 vychází z studie Bruselu „Study on the funding of grassroots sports in the EU“ (2011), která využívá data z roku 2009. Celkový rozpočet sportovního trhu všech 27 zemí EU za rok 2009 činil 153,8 mld €. Sport nejvíce podporují domácnosti ve výši 101 mld. €, následují je místní orgány. Firmy poskytly v rámci sponzoringu 11 mld. € a prostřednictvím médií 5,1 mld. €. Příjmy z loterie jsou dalším zdrojem financí, ale u nich existuje rozdílné vlastnictví loterijních společností a odlišná alokace výnosů z jejich činnosti. V České republice, Itálii, Litvě a Velké Británii vlastní loterijní společnosti soukromý sektor, z čehož vyplývají omezené zdroje do oblasti sportu. V ostatních zemích EU vlastní loterijní společnosti stát nebo má na loterie monopol. Ve Finsku, Řecku, Dánsku, Irsku či Maďarsku jdou loterijní výnosy do státního rozpočtu a odtud jsou přerozdělovány předem dané částky jednotlivými ministerstvy. V Rumunsku určují samy loterijní společnosti, na jaké veřejně prospěšné účely budou jejich výnosy směřovat, není zde určena minimální částka na podporu sportu. Ve Francii, Švédsku, Španělsku, Velké Británii, Rakousku či Polsku je část výnosů loterijních společností určena přímo na sport, kde tyto společnosti poskytují prostředky sportovním organizacím či fondům. Jen v České republice, Lotyšsku, Slovensku a na Kypru směřují výnosy z loterií do veřejných rozpočtů, odkud jsou rozdělovány na základě rozhodnutí příslušných orgánů. V těchto 4 zemích neexistuje povinnost odvodu finančních prostředků z loterijní činnosti přímo na sport. Kromě těchto zdrojů mohou sportovní organizace využívat také dobrovolnické práce, která zajišťuje podporu ve výši 28,4 mld.

€. Při zahrnutí i tohoto zdroje financování tvoří rozpočet sportovního trhu 182,2 mld. €. (europa.eu, 2011)

**Obrázek 13 Přínosy dobrovolnické práce v EU (€/rok)**



Zdroj: Vlastní zpracování, 2015 dle Europa (2010)

Obrázek 12 zobrazuje význam dobrovolnické práce v oblasti sportu. Největší finanční ocenění přínosu dobrovolnické práce je v Dánsku, dobrovolnická práce je tam ceněna na 271€/ obyvatele za rok. Naproti tomu v ČR je to 34€/obyvatele za rok.

## 5.1 Komparace financování sportu v ČR a Francii

Nyní bude detailněji srovnána oblast financování sportu v ČR s Francií. Francie byla vybrána proto, že má velmi propracovanou oblast financování a vkládá do sportu daleko více prostředků než ČR.

### Legislativa

Ve Francii je organizování a financování sportu založeno na podpoře státu, orgánů krajů a obcí, sportovních svazů a komerčních zařízení. Odlišností oproti České republice je skutečnost, že ve Francii existuje samostatné Ministerstvo sportu, z čehož vyplývá vyšší úroveň propracovanosti systému. Toto ministerstvo je odpovědné za rozvoj sportu na všech úrovních. Klíčové kompetence má v oblasti podpory vrcholového sportu, tedy sportovní reprezentace, kam vkládá nejvíce prostředků. Ministerstvo sportu vypracovalo Zákon o sportu "Code du sport", který upravuje všechny náležitosti týkající se organizace a druhů sportu, způsobů financování sportu, vzdělání, boje proti dopingmu atd.

Tento zákon je velice obsáhlý, má 1023 stran. (legifrance. fr, 2015) Český zákon o podpoře sportu obsahuje pouze 4 strany. (MŠMT, 2015)

## **Ekonomika**

Následující tabulka zobrazuje základní, nejen ekonomické, údaje potřebné pro následnou analýzu a komparaci s Francií. Tabulka zobrazuje údaje týkající se počtu obyvatel, úrovně hrubého domácího produktu, který měří životní úroveň země. Úroveň HDP je v tabulce vyjádřena v kupní síle, což je index, který nám říká, že pokud je hodnota vyšší než 100, znamená to, že HDP na obyvatele v této zemi je vyšší než je průměr zemí EU. Ve Francii je hodnota HDP na obyvatele 108 %, což znamená, že tato země vyprodukovala 1,08 krát více zboží a služeb než je průměr zemí EU. (czso.cz, 2014) Druhé porovnání HDP je vyjádřené na obyvatele. Dalším ekonomickým ukazatelem je veřejný dluh v poměru k HDP. Další ukazatele se týkají sportovní oblasti, konkrétně počtu sportovních klubů a registrovaných členů ve sportovních organizacích. Další položkou pro srovnání jsou příjmy plynoucí do sportu z veřejných zdrojů, podíl sportu na HDP a na zaměstnanosti.

**Tabulka 11 Ekonomické ukazatele v ČR a Francii**

	<b>Česká republika</b>	<b>Francie</b>
<b>Počet obyvatel v mil.</b>	10,5	64,9
<b>HDP v PPS</b>	80	108
<b>HDP na obyvatele v €</b>	8,28	25,68
<b>Veřejný dluh k HDP v €</b>	46,2	90,2
<b>Počet sportovních klubů</b>	35243	168158
<b>Počet registrovaných členů sport. organizací v mil.</b>	2,5	15,3
<b>Příjmy z veřejných zdrojů na sport v mil. €</b>	164	10600
<b>Podíl sportu na HDP v %</b>	2,7	3,2
<b>Podíl sportu na zaměstnanosti</b>	3,8	3,3

Zdroj: Vlastní zpracování 2015, dle Europa 2011, Česká spořitelna 2013 a ČSÚ 2013

Z výše uvedené tabulky je patrné, že Francie je ekonomicky silnější zemí. Tvoří větší HDP. Z předchozích analýz je patrné, že je ve Francii i finanční podpora sportu na vyšší úrovni oproti České republice. Nastavení podmínek financování sportu ve Francii nám může být nápomocno při návrhu opatření pro zlepšení situace u nás.

V této části práce bude hlavním zdrojem dat "Study of the funding of grassroots sports in the EU" (2011).

**Tabulka 12 Francie- finanční podpora sportu**

	<b>V mil. €</b>	<b>Podíl v %</b>	<b>€ /obyvatele</b>
Státní rozpočet	2 544	8,8	39,2
Místní orgány	8 056	27,6	124,2
<b>Celkem veřejné zdroje</b>	<b>10 600</b>	<b>36,4</b>	<b>163,4</b>
Domácnosti	15 430	52,8	237,8
Firmy	3 150	10,8	48,5
<b>Celkem soukromé zdroje</b>	<b>18 580</b>	<b>63,6</b>	<b>286,3</b>
<b>Podpora celkem</b>	<b>29 180</b>	<b>100,0</b>	<b>449,7</b>

Zdroj: Vlastní zpracování 2015, dle Europa (2011)

Rozhodující podíl zdrojů představují soukromé zdroje, které tvoří 63,6% veškeré podpory a z toho 52,8% tvoří domácnosti. Veřejné zdroje tvoří 36,4%, což představuje 163,4€/obyvatele a tato hodnota patří k nejvyšším v rámci EU. Ministerstvo sportu zajišťuje největší podporu, další institucí je Národní centrum pro rozvoj sportu. Jeho hlavními příjmy jsou příspěvky od loterijních společností, které přerozděluje do oblastí sportu. Příjmy Národního centra pro rozvoj sportu byla tvořena z 80% z těchto společností. Dalším příjmem Národního centra je prodej televizních práv. Od roku 2010 také mohou provozovat hazardní hry soukromí provozovatelé a ti musí odvádět stanovená procenta ze sázek do Národního centra. Tento povinný odvod se neustále navyšuje. Očekává se ale, že prostředky odvedené do francouzského sportovního prostředí budou omezeny kvůli rostoucímu státnímu dluhu. (localtis.info, 2013). Celková podpora do oblastí sportu činí 449,7 €/obyvatele. Tabulka níže analyzuje situaci v České republice.

**Tabulka 13 Česká republika- finanční podpora sportu**

	<b>V mil. €</b>	<b>Podíl v %</b>	<b>€ /obyvatele</b>
Státní rozpočet	93	17,7	8,8
Místní orgány	71	13,5	6,8
<b>Celkem veřejné zdroje</b>	<b>164</b>	<b>31,2</b>	<b>15,6</b>
Domácnosti	300	<b>57,0</b>	28,6
Firmy	-	-	-
Loterijní společnosti	62	11,8	5,9
<b>Celkem soukromé zdroje</b>	<b>362</b>	<b>68,8</b>	<b>34,5</b>
<b>Podpora celkem</b>	<b>526</b>	<b>100,0</b>	<b>50,1</b>

Zdroj: Vlastní zpracování 2015, dle Europa (2011)

Vidíme, že v České republice zajišťují největší část zdrojů domácnosti ve formě členských příspěvků, poskytovaných darů sportovním organizacím, nákupem sportovního vybavení atd. Soukromé zdroje tvoří v České republice 68,8%, a z nich 57% tvoří domácnosti. V soukromých zdrojích jsou také zahrnuty příjmy z loterijní činnosti a tvoří 11,8% finančních zdrojů. Veřejné zdroje tvoří 31,2% a celkový objem finanční podpory na sport činí 50,1€/obyvatele.

### **Shrnutí komparace**

V obou srovnávaných zemích tvoří největší objem prostředků soukromé zdroje, konkrétně domácnosti. Ve Francii tvoří domácnosti 52,8% zdrojů v České republice 57%. Veřejné zdroje ve Francii představují 163,4€/obyvatele, v České republice jde pouze o 15,6€/obyvatele. Pokud srovnáme celkové zdroje plynoucí do sportu, Česká republika poskytuje celkové zdroje ve výši 50,1€/obyvatele a Francie dokonce 449,7€/obyvatele.

## **6 Zhodnocení problematiky**

Ač je sport na základě zákona č. 115/2000 Sb., o sportu, legislativně uznán coby veřejně prospěšná činnost, kterou je třeba ať už na úrovni státu či samospráv podporovat z veřejných rozpočtů, reálná situace je naprosto odlišná. Při analýze výdajů státního rozpočtu do oblasti sportu je zřejmý klesající trend.

V úvodu teoretické části mé práce jsem se proto zaměřila na vymezení nejen zdravotního a sociálního přínosu sportu, ale i na kvantifikaci ekonomického přínosu sportu pro českou společnost. Na základě dat získaných ze studie KPMG, zpracované pro Český olympijský výbor, se mi podařilo doložit, že v současné době je český sport čistým plátcem do státního rozpočtu, protože podíl, jakým se podílí na jeho příjmech (3,3%) mnohonásobně převyšuje obdržovaný podíl od státu. Navíc nelze opomenout ani aktuálně více než 180 tis vytvořených pracovních míst, což činí 3,8% celkové zaměstnanosti. Na základě těchto údajů lze jednoznačně potvrdit, jeho podpora je ve všech ohledech ve veřejném zájmu.

Na základě provedené komparace financování sportu v ČR s Francií má celková podpora českého sportu téměř o 400 € na obyvatele méně zdrojů. Pokud porovnáme výdaje ze státního rozpočtu je na tom ČR o 31 € na obyvatele hůře. V další části budou uvedeny hlavní problémy financování sportu v ČR a popsány možné návrhy pro zlepšení.

### **Návrhy na zlepšení**

Dle mého názoru je třeba navrhnout systematický, transparentní, adresný a efektivní způsob financování sportu v České republice. V rámci České republiky je nutné na centrální úrovni definovat dlouhodobou systematickou koncepci podpory sportu včetně otázky financování sportu. Je třeba zajistit transparentnost finančních toků, které plynou do jednotlivých sportovních oblastí. Ve státním rozpočtu chybí samostatná kapitola věnovaná oblasti sportu, proto není jednoznačně dáno, kam se které prostředky odvádí. Proces rozdělování finančních prostředků by měl být přehledný.

Další problém spatřuji v našem aktuálním legislativním nastavení v oblasti sportu. Platný právní rámec vychází ze zákona č. 115/2011 Sb., o podpoře sportu. Zahrnuje obecně závazné předpisy řešící otázky sportu. Dále sem zasahují další zákony upravující náhradu škody na zdraví a věcech způsobených při sportu, zákonné licence

atd. Velkým přínosem by jistě byla existence jednotného zákona o sportu, kde by se daly veškeré související informace upravující oblast sportu dohledat. Zákon by měl také podpořit působení dobrovolníků, jež je základem činnosti ve sportovním prostředí a prokazatelně přináší státu ekonomický zisk v miliardách Kč ročně. Z tohoto důvodu je nutné pomoci občanským sdružením, které tuto oblast řeší dle svých stanov a vnitřního organizačního systému. Cílem je, aby občané měli možnost se do soustavné dobrovolné práce ve sportu aktivně zapojit a měli vytvořeny podmínky pro práci, byli vzděláni a vybaveni znalostmi, nenesli neúměrné riziko a byli přiměřeně motivováni.

Během analýzy financování sportu v ČR jsme také narazili na problém týkající se nemožnosti získat přesné přínosy sportu pro stát. Sport není statisticky sledován a nelze tedy přesně určit vliv sportu na ekonomiku dané země. Vhodné by tedy bylo založit vlastní účet pro zaznamenávání informací o sportu, z nějž by pak bylo snadné prokazatelné přínosy získávat.

Dalším negativním zjištěním pro oblast sportu je stále klesající finanční podpora státu. Před rokem 1990 tvořila podpora okolo 0,65%, v současné době představuje pouze 0,28%. Ve srovnání se zeměmi EU patří naše republika k nejméně podporovaným v oblasti sportu ze strany státu i přes to, že sport státu přináší 1,1-3,7 mld. Kč ročně. Dle mého názoru by měl stát do sportu odvádět pevnou procentní částku. Část prostředků by byla odváděna na podporu dětí a mládeže, neboť pohyb v období vývinu je pro jedince velice důležitý a část na podporu sportovní reprezentace, neboť právě ona propaguje naši zemi v zahraničí. Další prostředky by plynuly do výstavby a modernizace sportovišť.

Dalším návrhem pro zlepšení situace v oblasti financování sportu v ČR je zpoplatnění osobnostních práv sportovců. Sportovci přináší největší příjmy sázkovým společnostem, ale nejsou za to nijak odměňováni. Opět bych navrhla pevnou procentní sazbu, kdy by sázkové kanceláře měly povinnost odvádět z rozdílů mezi vsazenými a vyplacenými penězi část na sport danému svazu, který by opět přes zřízený účet pro odvody. Další možností je nastavení odvodu z celkových sázek.



## 7 Závěr

V první části této práce byl vymezen pojem sport, byla přiblížena historie sportu, druhy sportu. Dále byly popsány důležité společenské a ekonomický význam sportu.

Další část práce už je zaměřena na analýzu financování sportu. Rozdělili jsme si zde možné financování sportu v České republice. Financování probíhá ze státního rozpočtu, z rozpočtů krajů měst a obcí, z příjmu loterijských a sázkových společností a nakonec z vlastních a ostatních zdrojů. Jednotlivé zdroje financování jsme si podrobněji rozebrali. Práce byla zaměřena především na rozbor zdrojů ze státního rozpočtu a z příjmu loterijských a sázkových společností. Od 1.1.2012 se těmto společnostem zvýšilo daňové zatížení, neboť příjmy z hazardu jsou zdaňovány jednotnou 20% sazbou a navíc musejí platit 19% daň z příjmů právnických osob, od které byly do té doby osvobozeny. V důsledku zvýšeného zatížení omezily tyto společnosti poskytování sponzorských darů. Největší význam z loterijských společností má společnost Sazka a.s., která zajišťovala zdroje do oblasti sportu v hodnotě okolo 1 mld. Kč ročně. Propad finančních prostředků od této společnosti nastal po roce 2002, kdy začala výstavba víceúčelové haly v Praze. Cena této stavby dosáhla téměř trojnásobné výše, než se plánovalo a společnost Sazka a.s. se zadlužila, čímž začal trpět i sport a jednotlivé sportovní svazy. Od roku 2013 se situace společnosti zlepšuje a Sazka a.s. se stala oficiálním partnerem Českého olympijského výboru a hlavním partnerem České olympijské nadace.

Komparace financování sportu se zeměmi Evropské unie potvrzuje skutečnost, že veřejné výdaje plynoucí do sportu jsou v České republice na velmi nízké úrovni. Při srovnání veřejných výdajů na obyvatele skončila Česká republika na 7.místě od konce. V komparaci veřejných výdajů vzhledem k HDP se Česká republika umístila na 4. místě od konce z hodnocených zemí EU. Dále byla popsána konkrétní instituce, ČAS a jeho příjmy za roky 2011-2014. Z analýzy příjmů vyplynulo, že se atletice v současné době v České republice daří.

Z porovnání legislativního rámce s vybranou zemí vyplývá, že Francie má mnohem více propracovaný systém podpory sportu a má zpracovaný velice obsáhlý Zákon o sportu (Code du sport). Další odlišností této země oproti ČR je existence Ministerstva sportu. Co se týče celkové podpory oblasti sportu je situace ve Francii na výrazně vyšší úrovni. Zatímco ve Francii činí celkový objem prostředků 449,7 € na obyvatele, v ČR se jedná o částku 50,1 € na obyvatele a na Slovensku je výše celkové podpory 44,7 € na obyvatele.

Vzhledem k nízké podpoře sportu, neexistenci samostatného rozpočtu pro sport a nízké

transparentnosti při rozdělování dotací jsou navržena možná řešení pro zlepšení situace. Důležité je zabezpečit dostatek finančních prostředků především pro státní reprezentaci a talentovanou mládež, neboť právě tato skupina může státu vydělat značnou sumu peněz, díky úspěchům a propagaci země na mezinárodních akcích.

## 8 Seznam tabulek a obrázků

Tabulka 1 Poskytování finančních zdrojů na sport. účely z veř. rozpočtů dle subjektů.	35
Tabulka 2 Dotace pro sportovní svazy 2013, 2014 (v mil. Kč).....	39
Tabulka 3 Státní rozpočet a plynoucí prostředky do oblasti sportu (v mld. Kč) .....	41
Tabulka 4 Prostředky poskytnuté obcemi a kraji (v mil. Kč).....	42
Tabulka 5 Příjmy měst z hazardu a jejich výdaje do oblasti sportu (v mil. Kč).....	42
Tabulka 6 Výpočet výše odvodu (v mil. Kč).....	47
Tabulka 7 Vývoj sázek a odvodů loterií na VPÚ (v mld. Kč).....	48
Tabulka 8 ČAS příjmy 2013 v tis. Kč .....	58
Tabulka 9 ČAS příjmy 2014 v tis. Kč .....	60
Tabulka 10 ČAS příjmy v tis. Kč .....	63
Tabulka 11 Ekonomické ukazatele v ČR a Francii.....	68
Tabulka 12 Francie- finanční podpora sportu.....	69
Tabulka 13 Česká republika- finanční podpora sportu.....	70
Obrázek 1 Klasifikační schéma sportu .....	9
Obrázek 2 Podíl výdajů na zdravotnictví ve vztahu k HDP (v %) .....	18
Obrázek 3 Úmrtí dle vybraných rizikových faktorů ve světě (v tis.) .....	18
Obrázek 4 Výhody a nevýhody velkých sportovních akcí .....	23
Obrázek 5 Finanční podpora sportu z veřejných prostředků v ČR.....	34
Obrázek 6 Podíly jednotl. subjektů na fin. sportu z veřej. rozpočtů.....	35
Obrázek 7 Podíl výdajů na jednotlivé dotační programy podpory sportu .....	40
Obrázek 8 Vyplácený výtěžek spol. SAZKA, a.s. a podílu vypláceného akcionářům... 45	
Obrázek 9 ČAS příjmy 2012 v tis. Kč .....	56
Obrázek 10 Země Evropské unie – porovnání veřejných výdajů na sport na jednoho obyvatele (Euro/rok) .....	64
Obrázek 11 Země Evropské unie – porovnání veřejných výdajů na sport vůči HDP ....	65
Obrázek 12 Výdaje zemí EU do oblasti sportu (mld. €).....	66
Obrázek 13 Přínosy dobrovolnické práce v EU (€/rok) .....	67

## 9 Seznam zkratek

ADV -	Antidopingový výbor
ČOV -	Český olympijský výbor
EU -	Evropská unie
HDP -	Hrubý domácí produkt
JTHZ-	Jiné technické herní zařízení
LOH -	Letní olympijské hry
MF -	Ministerstvo financí
MO -	Ministerstvo obrany
MOV -	Mezinárodní olympijský výbor
MŠMT -	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MŠVVŠ -	Ministerstvo školství, vědy, výzkumu a sportu
MV -	Ministerstvo vnitra
MZČR -	Ministerstvo zdravotnictví České republiky
NNO -	Nestátní nezisková organizace
OH -	Olympijské hry
SCM -	Sportovní centrum mládeže
SpS -	Sportovní střediska
RSC -	Resortní sportovní centra
VHP-	Výherní hrací přístroj
VLT-	Videoloterijní terminál
VPP -	Veřejně prospěšné programy
VPS -	Všeobecná pokladní správa
VPÚ-	Veřejně prospěšné účely
VSC -	Vysokoškolské sportovní centrum
WHO -	World Health Organization
ZOH -	Zimní olympijské hry

## 10 Seznam použité literatury

### Knižní zdroje:

DURDOVÁ, Irena. Sociální, ekonomické a etické aspekty současného sportovního prostředí. Ostrava: VŠB - Technická univerzita Ostrava, 2011, 268s., ISBN 978-80-248-2439-0

HAAG, H. – HAAG, G. Dictionary: sport, physical education, sport science. Kiel: Institut für Sport und Sportwissenschaften, 2003. ISBN 3-7-780-3419-7.

HOBZA, Vladimír; REKTOŘÍK Jaroslav a kol. Základy ekonomie sportu. Praha: Ekopress, 2006, 191 s., ISBN 80-86929-04-3

KOMISE EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ. Bílá kniha o sportu. [online] Brusel: Komise Evropských společenství, 2007. [cit. 10.11.2015] Dostupné z: <http://www.msmt.cz/sport/bila-kniha-o-sportu>

KOPECKÝ, Josef. Je to definitivní, dluhy za lyžařský šampionát v Liberci stát nezaplátí. Zpravodajský portál iDNES.cz, 2010. [online]. [cit. 2013-09-19] Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/je-to-definitivni-dluhy-za-lyzarsky-sampionat-v-liberci-statnezaplati-13v-/domaci.aspx?c=A110105\\_183021\\_domaci\\_kop](http://zpravy.idnes.cz/je-to-definitivni-dluhy-za-lyzarsky-sampionat-v-liberci-statnezaplati-13v-/domaci.aspx?c=A110105_183021_domaci_kop)

MŠMT. Analýza financování sportu v České republice. [online] Praha: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, 2009. [cit. 15.11.2015] Dostupné z: <http://www.msmt.cz/sport/analyza-financovani-sportu-v-ceske-republice>

MŠMT. Koncepce státní podpory sportu v České republice. [online] Praha: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, 2011a. [cit.17.11.2015] Dostupné z: <http://www.msmt.cz/sport/koncepce-statni-podpory-sportu-v-ceske-republice>

NOVOTNÝ, Jiří a kol. Sport v ekonomice. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011, 512 s., ISBN 978-80-7357-666-0

NOVOTNÝ, Jiří. Ekonomika sportu. 1. vydání. Praha: ISV, 2000, 263 s., ISBN 80-85866-68-4

PEKOVÁ, Jitka; PILNÝ, Jaroslav; JETMAR, Marek. Veřejná správa a finance veřejného sektoru. 3. vydání. Praha: ASPI, 2008, 712 s., ISBN 978-80-7357-351-5

RAJCHL, Jindřich. Podpora sportu jde do zdraví. Hospodářské noviny, [online]. 2011. [cit. 2013-09-20]. Dostupné z: <http://hn.ihned.cz/c1-50817660-jindrich-rajchl-odporasportu-jde-i-do-zdravi>

SLEPIČKOVÁ, Irena. Sport a volný čas. 1. vydání. Praha: Karolinum, 2000, 111 s., ISBN 80-246-0044-7

STEJSKAL, Jan; KUVÍKOVÁ, Helena; MAŤÁTKOVÁ, Kateřina. Neziskové organizace-vybrané problémy ekonomiky se zaměřením na nestátní neziskové organizace. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012, 169 s., ISBN 978-80-7357-973-9

### **Internetové zdroje:**

Antidopingový výbor ČR. [online] Praha: 2011. [cit. 2015-02-26] Dostupné z: <http://www.antidoping.cz/dokumenty.php>

ČAS. [online] Praha: 2011. [cit. 2015-03-26] Dostupné z: <http://www.atletika.cz/o-nas/historie/>

Český statistický úřad. [online] Praha: Český statistický úřad. Evropský srovnávací program, 2013. [cit. 2014-02-28] Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/evropsky\\_srovnacni\\_program](http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/evropsky_srovnacni_program)

Česká spořitelna. Vývoj státních dluhů v EU. [online] 2013. [cit. 2014-03-01]. Dostupné z: <http://www.csas.cz/banka/nav/o-nas/vyvoj-statnich-dluhu-v-eu-d00014488>

ČSTV. Návrh řešení další činnosti SAZKA, a.s.. old.cstv.cz [on-line]. [cit. 5. 5. 2015] Dostupné z: <<http://old.cstv.cz/zpravy/vh/11-23vh-navrhresenisazky.pdf>>.

DMITROV, D. Die makroökonomischen Effekte des Sports in Europa, sportministerium.at [on-line]. Dostupné z: <<Http://www.sportministerium.at/files>>.

Eurobarometer Survey on Sport and Physical Activity. europa.eu [on-line]. Dostupné z: <<http://ec.europa.eu/sport>>.

Hnbyznys. ČSTV se shodl, že dál o sazce bude vyjednávat jen s Ulčákem. [online] 2011. [cit.2015-02-22]. Dostupné z: <http://byznys.ihned.cz/c1-49453290-cstv-se-shodlze-dal-o-sazce-bude-vyjednavat-jen-s-ulcakem>

KOVÁŘ, D. Informace sportovním subjektům k reakcím obcí na návrhy sportovního prostředí pro distribuci prostředků z hazardu v roce 2012. olympic.cz [on-line]. [cit. 5. 5. 2015]. Dostupné z: <<http://www.olympic.cz/financovani/docs/cstv01.pdf>>.

KPMG. Koncepce financování sportu v České republice. olympic.cz [on-line]. [cit. 5. 5. 2013] Dostupné z: <[http://www.olympic.cz/financovani/docs/koncepce\\_financovani\\_sportu\\_prezentace\\_v9a.pdf](http://www.olympic.cz/financovani/docs/koncepce_financovani_sportu_prezentace_v9a.pdf)>.

Localtisinfo. [online]. Sport : un budget en forte baisse pour des missions resserrées, 2013. [cit.2014-03-12]. Dostupné z: <http://www.localtis.info/cs/ContentServer?pagename=Localtis/LOCActu/ArticleActuali>

te&jid=1250264265662&cid=1250264261963&np=ex3403989

Code du sport. [online] 2008. [cit. 2014-02-28] Dostupné z:

[http://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do;jsessionid=2A09C55F6041185D46EEA6D26DC4EAA7.tpdjo04v\\_2?cidTexte=LEGITEXT000006071318&dateTexte=2013030](http://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do;jsessionid=2A09C55F6041185D46EEA6D26DC4EAA7.tpdjo04v_2?cidTexte=LEGITEXT000006071318&dateTexte=2013030)

MFČR. Monitoring státního rozpočtu. [online] Praha: Ministerstvo financí České republiky, 2013. [cit. 2014-02-08] Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejnnysektor/monitoring/plneni-statniho-rozpocetu/2013/vlada-zprava-plneni-sr-1-pol2013-14574>

MŠMT. Analýza financování sportu v České republice. [online] Praha: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, 2009. [cit. 2013-10-20] Dostupné z:

<http://www.msmt.cz/sport/analyza-financovani-sportu-v-ceske-republice>

MŠMT. Koncepce státní podpory sportu v České republice. [online] Praha: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, 2011. [cit. 2013-10-22] Dostupné z:

<http://www.msmt.cz/sport/koncepce-statni-podpory-sportu-v-ceske-republice>

MŠMT ČR. Státní podpora sportu pro rok 2011. msmt.cz [on-line]. [cit. 5. 5. 2013].

Dostupné z: <<http://www.msmt.cz/sport>>.

MŠMT. Rozdělení státního rozpočtu za rok 2013. [online] Praha: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, 2013. [cit. 2014-01-31] Dostupné z:

<http://www.msmt.cz/sport/rozdeleni-statniho-rozpocetu-2013-v-oblasti-sportu-vydajovy-2>

MŠMT. Státní podpora pro rok 2014. [online] Praha: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, 2014. [cit. 2014-01-31] Dostupné z:

<http://www.msmt.cz/sport/statnipodpora-sportu-pro-rok-2014>

MZČR. Výdaje na zdravotnictví rostou. [online] Praha: Ministerstvo zdravotnictví České republiky, 2012. [cit. 2014-02-24] Dostupné

[http://www.mzcr.cz/dokumenty/vydaje-na-zdravotnictvi-rostou\\_7563\\_1.html](http://www.mzcr.cz/dokumenty/vydaje-na-zdravotnictvi-rostou_7563_1.html)

PLATINI, Michel. *Doping Quotes*. msmt.cz [on-line] 2008. [cit. 2011-02-23]. Dostupné z: <<http://www.quotelucy.com/keywords/doping-quotes.html>>.

European Commission. Study of the funding of grassroots sports in the EU. [online] 2011. [cit. 2014-02-25] Dostupné z:

[http://ec.europa.eu/internal\\_market/top\\_layer/docs/Executive-summary\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/internal_market/top_layer/docs/Executive-summary_en.pdf)

World Health Organization. World Health Statistics. [online] 2010. [cit. 2014-03-07]

Dostupné z: [http://www.who.int/whosis/whostat/EN\\_WHS10\\_Full.pdf?ua=1](http://www.who.int/whosis/whostat/EN_WHS10_Full.pdf?ua=1)

Zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů. [online]. [cit. 2014-01-27] Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-115>

Zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů. [cit. 2014-02-07] Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/legislativnidokumenty/1990/zakon-c-202-1990-sb-3324>

Zákon č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů. [online]. [cit. 2014-02-20] Dostupné z: <http://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?r=2008&cz=253>

Zákon 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. [online]. [cit. 2014-02-20] Dostupné z: <http://portal.pohoda.cz/zakony/obcanske-ravo/novyobcansky-zakonik-2014/>

Zákon č. 586/1992 Sb., o dani z příjmů, ve znění pozdějších předpisů. [cit. 2014-02-27] Dostupné z: <http://www.podnikatel.cz/zakony/zakon-c-586-1992-sb-o-danich-zprijmu/zneni-20140101/uplne/#cast1>

Zákon č. 235/2001 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů. [online]. [cit. 2014-02-23] Dostupné z: <http://business.center.cz/business/pravo/zakony/dph/>



## **Abstrakt**

KORJENKOVÁ, Aneta. *Financování sportu na příkladu konkrétní instituce*. Plzeň, 2016. 68s. Diplomová práce. Západočeská univerzita v Plzni. Fakulta ekonomická.

**Klíčová slova:** sport, financování sportu, loterie, dotace

Předložená diplomová práce je zaměřena na financování sportu v České republice. První část práce analyzuje přínosy sportu pro stát. Praktická část je zaměřena na způsoby financování sportu v České republice. Největší pozornost je věnována státní podpoře a podpoře od sázkových a loterijních společností. V další části jsou analyzovány příjmy konkrétní instituce a následně provedena komparace financování sportu v ČR se zeměmi EU a Francií. Závěrečná část se týká zhodnocení problematiky financování sportu v České republice a jsou navržena vhodná řešení pro zlepšení situace.

## **Abstract**

KORJENKOVÁ, Aneta. *The financing of sport on the example of concrete institution*. Pilsen, 2016. 68p. Diploma thesis. University of West Bohemia in Pilsen. Faculty of economics.

**Key words:** sport, financing of sport, lottery, grant

Presented diploma thesis is focused on the system of sport financing in the Czech Republic. First part analyzes benefit of sport for the state. The practical part is focused on financing of sport in the Czech Republic. The greatest attention is paid to the state aid and support from betting and lottery companies. The next part analyzes incomes of concrete institution. The next part analyzes financing of sport in the European Union. A more detailed comparison of sport funding is made with France. The final part contains an evaluation of this issue in the Czech Republic and suitable recommendations for improvement..