



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Karolína Puchmertlová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Projekt a jeho plán
Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka se ve své práci zabývá možnostmi uplatnění projektového řízení v nepodnikatelském, obecně prospěšném projektu zaměřeném na snížení mezikulturních bariér. Jak z textu vyplývá, projektové dokumenty byly sestaveny zpětně, až po dokončení projektu, a v tomto smyslu jde tedy spíše o návrh metodiky použitelné pro další podobné projekty.

Na projektu se podílely tři organizace, rozdělení jejich rolí však není v práci podrobněji popsáno. Po uvedení do terminologie (kterému by se daly vytknout určité nedostatky - např. existence ras není vírou, ale skutečností, která nezakládá podstatu rasismu). V práci je zpracován logický rámec projektu, WBS, Ganttův diagram, rozpočet a jsou identifikována rizika projektu. V logickém rámci není žádoucí pozornost věnována lidským zdrojům, asi by stálo za úvahu předřadit školení pedagogických pracovníků realizaci vzdělávacích aktivit. Správně je kladen důraz na zhodnocení průběhu projektu. Na str. 25 se píše, že se při sestavování Ganttova diagramu musí zadat celková doba trvání, ale tak tomu není; zadávají se doby trvání činností a z nich pak se vypočte celková doba trvání. Ve fázi realizace projektu je WBS a tím i Ganttův diagram nedostatečně podrobný a konkrétní.



Vzhledem k tomu, že projekt už proběhl, mohl být srovnán jeho plán (tam, kde existoval, např. rozpočet) se skutečností.

Přínosy takového typu projektů se vyhodnocují obtížně, efekty se často projeví až s výrazným časovým zpožděním po ukončení projektu a nemívají kvantifikovatelný charakter. Z výsledků dotazníkového šetření je zřejmý jistý pozitivní efekt, otázkou zůstává jeho udržitelnost.

Lze konstatovat, že cíle práce definované v zadání byly převážně splněny (nebyl zpracován plán vytížení zdrojů, bod 4 zadání).

Využití cizojazyčných zdrojů je adekvátní danému typu práce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Jak byly rozděleny aktivity a zdroje mezi účastníky projektu a kolik lidí v různých rolích (lektori, asistenti - cizinci atd. se na projektu podílelo?
2. Z jakých kulturních okruhů pocházeli asistenti?
3. Kolik celkem proběhlo vzdělávacích aktivit a kolik žáků se jich zúčastnilo?

V Plzni, dne 9.5.2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).