



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Petra Třešňáková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Řešení dopravní úlohy v podniku
Hodnotitel – vedoucí práce: Mgr. Lenka Gladavská, D.E.A.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Práce je zaměřena na řešení dopravní úlohy v podniku. V teoretické části, první kapitole, se autorka zabývá základními pojmy lineárního programování, dopravní úlohou a metodami řešení dopravní úlohy. V praktické části je ve druhé kapitole představen podnik K M K GRANIT, a.s., která se zabývá těžbou a prodejem živce, nerostné suroviny pro výrobu v keramickém průmyslu. Dále je v této kapitole definován dopravní problém v tomto podniku, který bude autorka řešit. Ve třetí kapitole je nalezeno optimální řešení, ve čtvrté, poslední kapitole, je provedena postoptimalizační analýza a formulována doporučení pro podnik.

Podnik K M K GRANIT, a.s. vlastní dva lomy, které jsou od sebe vzdáleny pouze 4 km. Nákladními vozy se surovina rozváží do 4 odběratelských míst, z nichž jedno je v ČR a tři v Německu. Dále se nákladními vozy vozí surovina do překladiště, odkud se přepravuje po železnici do dalších 3 odběratelských míst v Polsku. Společnost uvažuje o stavbě skladu v Německu.

K práci mám následující připomínky:

Zadání dopravní úlohy v podniku se velmi podobá úlohám řešeným v rámci předmětu Operační výzkum a je otázka, do jaké míry odpovídá realitě v podniku. V Úvodu na str. 7 je napsáno, že si vedení podniku nepřálo zveřejňovat skutečná data a informace, došlo tedy k nějaké úpravě.

Investice do skladu byla vyčíslena na 1 250 00 Kč. Tato částka je i v Řešiteli. V účelové funkci jsou náklady na přepravu k odběratelům za 1 týden a k tomu je přidána částka 1 000 000 Kč v případě, že postavíme sklad. Tedy milion korun za jeden týden. Není uvedeno, jak byla tato částka spočítána.

Na straně 27 je uvedeno, že odběrná místa O6, O7, O8 v Polsku mohou být zásobována silniční i železniční dopravou, na straně 36 to tak v modelu je, ale na str. 34 je uvedena pouze možnost železniční dopravy. Také by bylo vhodné uvést v nějaké tabulce hodnoty d(j) pro železniční přepravu, v Řešiteli již jsou, ale v předchozím textu není jasné, jaká je vzdálenost skladu od překladiště.

Na str. 30 je uvedeno, že v překladišti platíme 250 Kč za tunu za nakládku. Na str. 35 je to poplatek za každých započatých 100 tun přeložených z auta na vlak. Na str. 31 je chyba, v tabulce má být Strausberg 300 tun.

Na str. 35 na vlak překládáme množství, které má být odvezeno ze skladu, ne množství přivezené do skladu, to se týká podmínky 4.22 na straně 37.

Gramatická chyba str. 33 "aby mohli být pokryty objednávky".

V závěru "Cílem bakalářské práce bylo obecně definovat dopravních úloh", "Indexování metoda" místo Indexová metoda, "...nového skladu v zahraničí, který by napojen na železniční dopravní síť" Je nevhodné v závěru věnovat celý odstavec metodám, které nevedou k optimálnímu řešení a které v práci nebyly použity.

Soubor s řešením v Excelu jsem neměla pro kontrolu k dispozici.

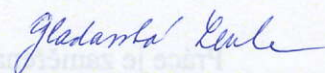
Cíle práce byly podle mého názoru z větší části splněny. Práci hodnotím stupněm dobře a doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Vysvětlíte, jaké jsou náklady na vybudování skladu a jak jste dospěla k částce 1 000 000 Kč v účelové funkci.

V Plzni, dne 20.05.2016

Podpis hodnotitele



Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).