

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Petra Třešňáková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Řešení dopravní úlohy v podniku
Hodnotitel – oponent: Ing. Pavla Říhová
Podnik – firma: FEK KEM

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²


Autorka se v práci zabývá řešením dopravní úlohy v podniku. Za přínos práce považuji autorčinu snahu aplikovat znalosti získané během studia na konkrétní podnik. Teoretická část spíše připomíná učebnici operačního výzkumu a většina z popisovaných metod není v práci použita. Autorka se vůbec nevěnuje dalším možnostem řešení dopravní úlohy a omezuje se pouze na lineární matematické modely. Kladně hodnotím aplikaci modelu LP na podmínky konkrétního podniku, ovšem i zde chybí detailnější pohled na uvedený problém. Po formální stránce se v práci vyskutují osamocené a odsazené zdroje tabulek (např. str. 42 a 43), dále práce obsahuje určité nepřesnosti, např. náklady na výstavbu skladu jsou zmiňovány ve výši 1 250 000,- Kč, zatímco v modelu je uveden 1 000 000,- Kč, za překládku si dopravce dle autorky účtuje 250,- Kč za tunu, ale v modelu je počítáno s každými započatými 100 tunami. Některé omezující podmínky by se daly formulovat a řešit i jinak. Vzhledem k tomu, že je práce zaměřena takto jednostranně a neporovnává další možnosti řešení konkrétního příkladu a vzhledem k uvedeným nedostatkům doporučuji klasifikovat práci stupněm dobře.

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Jaké další náklady mohou být uvažovány při rozhodnutí o stavbě skladu?
2. Jakým způsobem byla stanovena průměrná cena za tunokilometr ve výši 28 Kč? Platí to takto na všech uvažovaných trasách?
3. Seznámila jste vedení podniku s výsledky Vaší práce? Pokud aplikujete Vámi získané výsledky na skutečná data z podniku, vyšly Vám stejné závěry?

V Plzni, dne 23. 5. 2016


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).