

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Adéla Princová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Řízení kvality projektů
Hodnotitel – oponent: Ing. Jaroslav Svoboda
Podnik – firma: ŠKODA ICT.s.r.o.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka se zabývá řízením kvality projektů. V teoretické části shrnuje základní informace o řízení kvality projektu a produktu projektu. K tomu správně použila procesy uplatňované při řízení kvality z metodologie IPMA. Tato část bakalářské práce je až na drobnosti zpracována dobře, ale ne zcela kvalitně jsou zpracované obrázky a grafy. Jsou zbytečně malé a tím obtížně čitelné.

V praktické části studentka charakterizuje firmu Otavské strojírny včetně jejich některých ekonomických ukazatelů. K těmto ukazatelům přidala vyhodnocující komentář. Je škoda, že jednotlivé výsledky autorka nezpracovala do závěrečné přehledové tabulky, kde by byl viděn růst či pokles jednotlivých ukazatelů.

Zpracování řízení kvality konkrétního produktu projektu (klimatizační jednotky pro vlakovou soupravu) je zpracováno v intencích možných procesních kroků IPMA. Kladem této práce jsou i v příloze uvedené dokumenty používané pro zabezpečení kvality v podniku, který autorce bakalářské práce poskytl základní informace o řízení kvality.

Připomínky k praktické části:

V závěru práce bych očekával informaci, zda firma používá nějakou konkrétní metodologii (IPMA, PMI, PRINCE2) pro řízení projektů a kontrolu kvality, a zda je bakalářská práce přínosem a možnou inspirací pro tuto firmu.

Cíle práce byly splněny, a proto bakalářkou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. V teoretické části uvádíte jako jednu z metod pro zvyšování kvality tzv. Demingův cyklus (PDCA). Jak byste rozumněla tomuto jeho citátu ?

"Zlepšete kvalitu a automaticky zvýšíte produktivitu. Budete na trhu úspěšní nižší cenou a vyšší kvalitou a současně vytvoříte pracovní příležitosti"

2. V práci popisujete techniku "brainstorming". Je nějaká časová prodleva mezi ukončením brainstormingu a následným screeningem, tj. výběrem nápadů?

V Plzni, dne 9.5.2016



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).