

21 21-5.



Hodnocení diplomové práce vedoucím

Název práce:	Řiditelný laboratorní zdroj		
Student:	Bc. Jan ZEMAN	Std. číslo:	E09N0166P
Vedoucí:	Ing. Václav Koucký, CSc.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	40
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	25
Formální zpracování práce	15	10
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	12

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

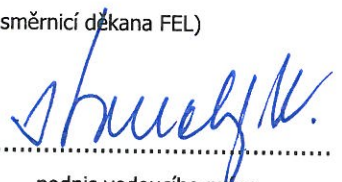
Diplomant splnil zadání. Sestavil a ke dni sepsání hodnocení prezentoval s dobrým výsledkem funkčnost silové části funkčního vzorku zdroje. Řídící část v práci popsaná ke dni zpracování hodnocení prezentována nebyla. Konstatuji, že diplomant byl nucen věnovat čas neočekávaným úpravám výkonového zesilovače, které nebyly předmětem DP. Nad rozsah zadání DP je i DDS generátor.

Diplomant pracoval samostatně. Zpracování DP mělo standardní průběh. Podstatná část práce byla vykonána dva měsíce před odevzdáním. Časová tíseň v posledních dnech před odevzdáním měla za následek jen minimální formální korekci textu práce. Některé části textu jsou zbytečně rozsáhlé, popis výsledků práce diplomanta naopak příliš stručný.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 24.5.2012



 podpis vedoucího práce