

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Nikola Pechmanová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma bakalářské práce: Řízení rozsahu projektu

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jaroslav Svoboda

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

☒

Posouzeno - podezřelá shoda

☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Studentka celkem zdařile popsala základní teorii řízení rozsahu projektu, snažila se postupovat po jednotlivých fázích projektu a vyzdvihnout nejdůležitější atributy pro fázi plánování rozsahu projektu. V teoretické části je přínosem její vlastní zpracování některých obrázků a grafů než jejich reprodukce z použité literatury.

V praktické části se studentka zabývá implementací jednoho z modulů IS Helios Orange. Jisté zaváhání v praktické části je u předřazení WBS před vlastní definicí projektu zpracovanou ve formě logické rámcové matice. Co je možné v praktické části práce vyzdvihnout, je vlastní zpracování WBS v 1. úrovni a následné navázání jednotlivých pracovních balíků (work package).

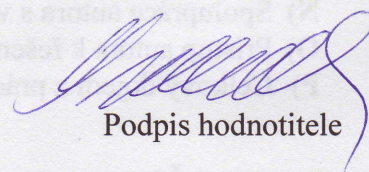
Na toto zpracování WBS pak navazuje zpracování síťového grafu. Z logické rámcové matice lze vyčíst i podklad pro návrh rozpočtu a jeho časové rozložení.

Předložená bakalářská práce splnila zadání a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Jaké dva hlavní významy má logická rámcová matice?
2. V práci prezentujete významnou roli účastníků projektu a jejich možný vliv na projekt.
U Vámi popisovaného projektu (implementace modulu IS Helios) přiřaďte ke každé skupině konkrétní účastníky.

V Plzni, dne


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).