

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok **2015//2016**

**Jméno studenta:** Zdeněk Eliáš  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma BP/DP:** Vzdělávací procesy v podniku

**Hodnotitel – oponent:** doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.

**Podnik – firma:**

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**


Autor se v bakalářské práci zaměřil na problematiku vzdělávání ve zvolené společnosti. Práci rozčlenil na část teoretickou a praktickou. V teoretické části strukturovaně a přehledně vymezil základní pojmy související s řešenou problematikou. V úvodní kapitole praktické části autor nejdříve představil společnost a provedl stručné analýzy prostředí. Následně zpracoval SWOT analýzu, ve které však některé body nemají oporu v předchozích analýzách. Vzhledem k cílům práce je klíčová kapitola 7, ve které autor popsal systém vzdělávání ve společnosti. Při popisu se zaměřil zejména na popis realizační fázi vzdělávání. Součástí kapitoly je dotazníkové šetření realizované pouze u skupiny manažerů poboček. Výsledky šetření autor přehledně zpracoval a prezentoval, rovněž provedl celkové shrnutí dotazníkového šetření. V závěru kapitoly shrnul celkové výsledky analýzy vzdělávání v dané společnosti. Následně zformuloval soubor návrhů, které by mohly přispět ke zlepšení vzdělávání v dané společnosti. Celkově lze konstatovat, že zadání i cíle bakalářské práce byly splněny. Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci studenta Zdeňka Eliáše k obhajobě.



### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

- 1) Jaká jsou případná rizika Vašeho návrhu "Vyhodnocování výsledků" v návaznosti na finanční přínos? Jak byste tato rizika eliminoval?
- 2) Zdůvodněte výběr respondentů (pouze manažeři poboček) pro Vaše šetření. Proč do šetření nebyly zahrnuti také realitní makléři, kteří tvoří 77% pracovníků společnosti?

V Plzni, dne 10. května 2016

  
Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).