

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Tomáš Kadlec
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Společenská odpovědnost podniku v současné podnikové sféře

Hodnotitel – oponent: Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce se zabývá tématem společenské odpovědnosti. V úvodní části práce je zpracována teoretická oblast vysvětlující principy CSR. Práce se stručně dotýká i současného stavu CSR v České republice. Doporučila bych práci ještě doplnit o část týkající se nejzajímavějších postřehů z evropského (popř. mezinárodního) vývoje - např. vhodnými statistickými údaji, nebo jinými fakty, které by pak následně šly porovnat v praktické části. Praktická část se zabývá společností ČEZ. Tato společnost by se s ohledem na svoje aktivity logicky oblasti CSR měla věnovat. V práci jsou popsány základní aktivity, které ČEZ v této oblasti vyvíjí. Vlastní přínos práce se opírá o provedené dotazníkové šetření mezi zaměstnanci společnosti. Zde by bylo namístě popsat lépe vzorek respondentů - z hlediska postavení v podniku, zohlednit daný vzorek vůči celkovému počtu zaměstnanců v ČEZu. Následný text se věnuje zhodnocení dotazníku. Bylo by asi vhodné tento text lépe uchopit a zformovat než pouze popisovat jednu otázku za druhou. Následné závěrečné návrhy práce vycházejí ze zpracovaného dotazníkového šetření. Celkově hodnotím práci jako slabší výborně.

Z hlediska formálního bych doporučila na některých místech nedělat ihned za kapitolou další podkapitolu (např. 3.2 a 3.2.1, nebo 4 a 4.1) bez jakéhokoliv textu v úvodní kapitole.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

V praktické části na str. 36 se opíráte o tvrzení, že CSR je pro zaměstnance a v podstatě i veřejnost většinou neznámou oblastí. Jedná se o výzkum z roku 2009. Najdete aktuálnější data a potvrdíte/vyvrátíte toto tvrzení pro rok 2016?

V Plzni, dne 18.5.2016


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na **BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).