



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

**Jméno studenta:** Jana Mellenová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma BP/DP:** Zahájení podnikatelské činnosti na základě  
konkrétního podnikatelského záměru  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.  
**Podnik – firma:** ZČU

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Autorka se zabývá tématem nového podnikatelského záměru a jeho zhodnocení. Cíl práce je stanoven jako vypracování podnikatelského plánu. Doporučila bych do cíle připojit zmínku o tom, že by mělo dojít i k určitému zhodnocení zjištěných informací. V teoretické části jsou stručné informace k diskutovanému tématu. Určitě bych v této části doporučila nedělat tak krátké kapitoly a některé části propojit. Některé obrázky nejsou v dobré tiskové kvalitě. U tématu týkající se právních forem podnikání bych zařadila část týkající se diskutování výhod a nevýhod dané právní formy - minimálně u těch, které by připadaly v úvahu. V praktické části je diskutován podnikatelský záměr, konkrétně zřízení wellness centra. Z mého hlediska jde o relativně ambiciózní záměr, minimálně z hlediska finančních nároků. Zpracovaný cíl, resp. cíle, podniku na straně 29 nepovažuji za optimální. V analytické části u PEST analýzy autorka relativně dost popisuje strukturu obyvatelstva v dané oblasti. To je v pořádku, ale ocenila bych vysvětlení, zda to tak činí z důvodu následné segmentace zákazníků, nebo prostě jen popisuje v situaci. V prvním případě by bylo dobré se zaměřit hlavně na tu strukturu obyvatelstva, která pravděpodobně bude cílovou skupinou. V druhém by bylo dobré tedy více provázat





na podnikatelský záměr, například u části týkající se podpory zaměstnanosti v Ústeckém kraji vysvětlit, jak to souvisí s jejím záměrem. Zpracované ekonomické faktory v této části bych určitě doporučila doplnit. V další části práce provedla autorka dotazníkové šetření. Domnívám se, že 53 respondentů není příliš velký vzorek na to, aby bylo možné na základě těchto výstupů rozhodovat o realizaci podnikatelského záměru. Co se týká praktické části práce, zdá se mi, že autorka přeskakuje z analýzy vnějšího okolí hned na vnitřní - personální zabezpečení, nastíněný marketingový průzkum a hned na mezookolí a marketingový mix. Asi by bylo vhodné strukturu logicky lépe uspořádat. Co se týká marketingového mixu, autorka uvádí, že cena je stanovena dle konkurence. To je hezké, ale jsou tyto ceny rentabilní pro podnik jako takový? K finančnímu plánu mám hned několik výhrad - v kapitole 5.10.1.3 uvádí autorka informace ke stavebním úpravám a odkazuje se na kapitolu 4.8, která v práci není (pravděpodobně myslela 5.8). V této kapitole jsou ale zmíněny pouze hlavní dodavatelé a nic víc. Jsou vyčíslené stavební úpravy a její hodnota skutečně reálné? V zahajovací rozvaze, vklad společníků bude pouze v podobně peněžní, nebo jiné? Co se týká plánu výnosů, ocenila bych detailnější rozpracování. Co se týká konečné rozvahy, z čeho bude autorka pokrývat ztrátu? Finanční plán by určitě chtěl více doplnit. V práci mi chybí nějaké závěrečné zhodnocení, které by bilancovalo zjištěné informace a diskutovalo, zda tento projekt je životaschopný.

Doporučila bych také nedělit tolik kapitol a hned pod jednou kapitolou nevytvářet další podkapitolu bez jakéhokoliv textu - např. str. 18. Některé kapitoly jsou také velice krátké, zde by bylo vhodnější sloučit je. V práci jsou drobné formální chyby - např. chybějící interpunkce, jiný typ a font písma například u grafu atd.

Celkově hodnotím práci stupněm dobře. Práce by potřebovala doplnit, na některých místech více vysvětlit, některé oblasti možná vynechat s ohledem na fakt, že se jedná o bakalářskou práci. Domnívám se, že téma je relativně náročné a možná by se hodilo více na diplomovou práci.

---

Metodické poznámky:

<sup>1)</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2)</sup>Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3)</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).





### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

Na straně 28 uvádíte, že jste objevila mezeru na trhu a že v Mostě, kde zamýšlete wellness centrum zrealizovat, není skoro v tomto oboru konkurence. Vysvětlete konkrétně toto tvrzení. Koho považujete v tomto případě za konkurenci?

Pokud byste se zamyslela nad posláním a vizí podniku, jak by mohly vypadat? Možná by se Vám pak lépe definovaly i cíle podniku...

V Plzni, dne 20.5.2016

Podpis hodnotitele

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup>)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup>) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup>)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).