

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta:	Hana Vachovcová
Studijní obor/zaměření:	Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP:	Analýza konkurenceschopnosti vybraného podniku
Hodnotitel – oponent:	Ing. Mgr. Petra Skálová, Ph.D
Podnik – firma:	FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce je zaměřena na analýzu konkurenceschopnosti podniku Cobatt Czech, s.r.o. Autorka zde nejprve seznamuje s teorií týkající se konkurenceschopnosti a se způsoby jejího posuzování. Dále charakterizuje danou společnost a analyzuje její vnější i vnitřní prostředí. Významnou roli zde hraje podrobné a pečlivé zpracování finanční analýzy a také závěrečné SWOT analýzy s uvedením návrhů na zlepšení současné situace podniku. Kladně hodnotím využití značného množství zdrojů.

Kvalitu práce snižují některé formální nedostatky. V textu bakalářské práce chybí odkazy na použité obrázky. V teoretické části jsou podrobně rozebrány některé metody, které nejsou v praktické části využity. V textu by měly být vysvětleny zkratky již při jejich prvním užití. Není vhodné spoléhat se pouze na závěrečný seznam zkratek. Přílohy by bylo vhodné začínat vždy na nové straně a také je nerozdělovat na jednotlivé stránky způsobem, že dojde k rozdělení v polovině kolonky (příloha B). Zároveň by bylo vhodné dbát na dodržování stanovených okrajů i u příloh. I přes výše uvedené připomínky navrhuji hodnotit práci známkou výborně.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Co bylo příčinou omezení obchodních aktivit podniku v roce 2014, že došlo k zápornému výsledku hospodaření společnosti?

Jaký byste doporučila pořídit systém na řízení zásob v uvedeném podniku? Jaké by byly finanční nároky na nákup a implementaci tohoto systému? Jaké by byly efekty pro firmu?

V Plzni, dne 25.5.2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 19. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek na DP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 26. 5. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).