

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015//2016

Jméno studenta: Václav Klail
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Gründung eines Unternehmens zur Vermittlung und Verleihung von Arbeitnehmern in der Tschechischen Republik
Hodnotitel – oponent: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU-FEK-KMO

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce vznikla v rámci programu Double Degree s Hochschule Hof, což vysvětluje mírné odlišnosti ve struktuře práce od standardu na Fakultě ekonomické, nicméně všechny klíčové náležitosti jsou v práci obsaženy.

Práce je velmi prakticky zaměřená, řešené téma je popisováno na reálném příkladu založení vlastní autorovi firmy, což je u absolventů bakalářských studijních oborů nepříliš obvyklé. Praktické zaměření práce však v určitých momentech převažuje a chybí vhodná rešerše teoretických aspektů.

V práci nacházím některé nedostatky: u s.r.o. a akciové společnosti nejsou ani v krátkosti zmíněny nové možnosti organizace organizace firmy, které umožňuje aktuální zákon o obchodních korporacích; situační analýzy jsou příliš stručné. Dále jsou některé aspekty podnikatelského plánu příliš stručné a heslovité, práci by prospělo oddělení teoretického popisu a praktické aplikace. Obrázky o průběhu nákladů (od str. 50) nejsou správně označeny, obrázek na str. 50 má chybu - náklady se pohybují dle tabulky v rovině 200 Euro, ne 100 Euro.

Celkově se domnívám, že nákladová struktura je příliš optimistická (realita spíše přinese náklady vyšší), chybí například cestovné (náklady na dopravu apod.).

Souhrnně se domnívám, že předložená práce splňuje požadavky na bakalářskou práci, je velmi prakticky zaměřená a autor svoje postupy aplikoval, při nejmenším při zakládání firmy, což nakonec bylo hlavní téma práce. Podnikatelský plán je stručný a ne vždy podrobně rozpracovaný. Práci navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Prosím vysvětlíte rozdíl mezi obr. 4 a 5.

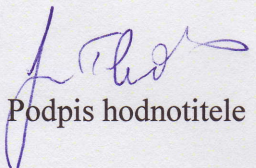
V kontextu plánovaných výdajů na reklamu (Werbekosten) představte konkrétnější plán využití jednotlivých nástrojů marketingové komunikace zmíněných na str. 35.

Zřetelněji popište plánované cílové zákaznické segmenty.

Je možné bez dalšího začít nabízet služby agentury také v Německu?

Při různých výpočtech jsou v práci používány jiné hodinové sazby (na str. 36 vs. str. 46). Vysvětlíte.

V Plzni, dne 15.1.2016


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 1. 2016** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).