

## Závěrečné práce - hodnocení

Posudek oponenta diplomové práce			
Název práce:	Návrh přenosného měřicího přístroje pro měření svodové admitance		
Student (autor):	VAŠKŮ Jan ()	Obor/katedra:	KAE
Hodnotitel:	Vladimír Štorek	Role:	oponent
Druhý hodnotitel:	Ivan Konečný	Role:	vedoucí
Bodové hodnocení práce			
Kritéria hodnocení práce op/ved	Max. body	Přidělené body	Z uvedeného bodového hodnocení je vypočítán vážený průměr.  Body v jednotlivých kolonkách zadávejte celočíselně v dovoleném rozsahu.
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	22	
Odborná úroveň práce	50	45	
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	12	
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	9	
Textová část hodnocení			
<b>Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:</b>		Minimální počet znaků 300, doporučeno 600, aktuální počet: -1	
<p>V úvodní kapitole je popsána základní teorie kolejového vedení. Za podklad autor použil převážně informace ze skript Detekce kolejových vozidel. Lze konstatovat, že pro úspěšné vyřešení zadání takový úvod stačí. Dále v úvodu autor pomocí prostředí MATLAB nasimuloval závislosti modulu impedance na vzdálenosti v závislosti na několika různých parametrech. Ve druhé kapitole autor navrhl a rozpracoval jednu měřicí metodu. Zde bych očekával výběr z několika různých metod. Kladně hodnotím obzvláště třetí kapitolu, ve které je navrženo konkrétní zařízení včetně SW vybavení pro vyhodnocení nasnímaných hodnot. Poslední kapitola solidním způsobem několika metodami ověřuje vlastnosti navrženého zařízení. Škoda jen, že autor nedokázal vysvětlit příčinu velké chyby měření argumentu impedance. Celkově považuji práci za solidně zpracovanou po stránce odborné i formální.</p> <p>Několik drobných výtek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v Obrázku 1.1 chybí tečky v uzlech,</li> <li>- v Tabulce 1.1 místo parametru <math>z_{max}</math> uveden parametr <math>z_{min}</math>,</li> <li>- ve vzorci (2.3) bych očekával uvedení amplitudy před funkcí <math>\sin(2\pi ft)</math></li> </ul>			
<b>Dotazy oponenta k práci:</b>		Minimální počet znaků 120, doporučeno 240, aktuální počet: -1	
<p>Popište nějaké jiné metody měření impedanci. Proč jste v práci nijak nezdůvodnil použití zesilovače třídy AB, ačkoliv v zadání bylo doporučeno použití zesilovače třídy D?</p>			

## Výsledné hodnocení práce

Práci hodnotím klasifikací **Výborně** (stupnice dána směrnicí děkana FEL).

Vážený průměr z bodového hodnocení: 1.15

**Vytvoř PDF**

**Ukončit**

Uloží rozpracované hodnocení pro další úpravy

Finálně uloží poslední změny a zamkne pro další změny. Jen v tomto stavu je pak možno vytisknout (PDF) hodnocení.

"Zahodí" všechny provedené změny a vrátí se zpět do přehledu hodnocení.

**Nezapomeňte dodat na sekretariát příslušné katedry 2x vytištěné a podepsané hodnocení od každé práce společně s hodnocenou prací.**

**Vytisknout je možné ve formě PDF - viz. odkaz výše, který bude funkční poté, co hodnocení kompletně vyplníte a uzavřete**

© Fakulta elektrotechnická ZČU v Plzni / Faculty of Electrical engineering Plzen - <http://www.fel.zcu.cz>

**Pokud Vám chybí kontrola češtiny, doporučuji vylepšit podporu ve Vašem prohlížeči:**

• pro FireFox rozšíření **Slovník kontroly pravopisu** (příp. **informace**)

• pro IE7+ doplněk **IE7Pro** a podle instrukcí stáhnout příslušné CZ slovníky

• pro Operu stačí **aktivovat** CZ slovník

• pro Chrome je jazyková kontrola součástí prohlížeče

21.5.2012

*Ing. J. Štrob*