

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Kateřina Mattasová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Chování spotřebitelů při výběru produktů/služeb mobilních operátorů
Hodnotitel – oponent: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.
Podnik – firma: KMO - FEK - ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka se v bakalářské práci zabývá chováním spotřebitelů v oblasti tarifů mobilních operátorů. Cíl je jasně stanoven, i když bych ocenil jeho formulaci v souvislé větě, a především již v cíli (nebo úvodní kapitole) by mělo figurovat zamýšlené omezení na cílovou skupinu ve věku 19-34 let (případně by mělo být specifikováno, že proběhne omezení na vhodnou cílovou skupinu). Teoretické vstupy jsou v práci často kombinovány s praktickými informacemi. V určitých momentech je to velmi přínosné, někdy to naopak snižuje srozumitelnost a vypovídací hodnotu textu - není zřejmé, kdy se jedná o autorčin předpoklad/volbu, kdy o výstup výzkumu a kdy ještě o teorii. V úvodních částech autorka poměrně často používá výzkumu Skupiny ČEZ.

Z hlediska jazykového autorka občas sklouzává mimo odborný jazyk ("autorka si vypůjčila" - str. 59, "teorii autorky podporuje" - str. 29), to není zásadní problém. V některých částech práce se však autorka stylizuje do role spotřebitele, a to již v některých pasážích působí rušivě.

Klíčovým přínosem autorky je realizované dotazníkové šetření (n=298), v jehož vzorku převažují ženy. Výzkum je vhodně vyhodnocen, nicméně bylo by vhodné úvod kapitoly 5 lépe strukturovat.

Trochu rozpačitě působí kap. 5.1, která je plná otázek (směřovaných na operátory) a podmiňovacího způsobu, což jsem při daném názvu kapitoly "Závěry z dotazníku" neočekával. Kapitulu 5.2 bych spíše řadil před vlastní primární výzkum.

Jedná se o velmi komplexní a rozsáhlou práci, která je v mnohém přínosná. Avšak má i své slabší stránky. Celkově hodnotím práci na pomezí klasifikačních stupňů výborně a velmi dobře.

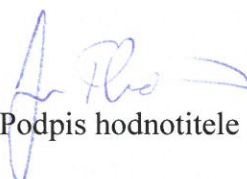
Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Str. 60, 61 - Jakým způsobem byly stanoveny váhy a hodnocení?

Str. 61 - Opravdu si myslíte, že spotřebitel zná různé modely hodnocení a volí si mezi nimi při hodnocení konkrétního produktu?

Pro jakou cílovou skupinu je určen navržený optimální tarif prezentovaný v kap. 5.4? Zkuste vlastně shrnout charakteristiky ideálního zákazníka pro tento tarif.

V Plzni, dne 25. května 2016



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).