

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Michaela Sádliková
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Návrh projektu založení a financování nestátní neziskové organizace

Hodnotitel – oponent: Ing. Jan Petryl, Ph.D.

Podnik – firma: Západočeská univerzita v Plzni, Fakulta ekonomická

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka zpracováním předkládané bakalářské práce prokázala výbornou schopnost uchopit téma především z pohledu legislativního. Při práci bylo postupováno systematicky, na některých místech byla pozornost věnována i těm nejmenším detailům (viz např. poštovné za zásilku při založení záchranné stanice).

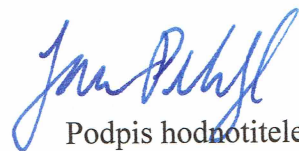
Nicméně některé části dokumentu by si zasloužily více rozpracovat. Zejména jde o návrh časového harmonogramu a alespoň základní analýzu rizik. Vzhledem k tomu, že i v názvu práce figuruje termín projekt, tyto chybějící části považuji za velmi důležité. V textu – a zejména směrem k jeho konci – se také objevují gramatické chyby a překlepy, což je škoda. Podobně je i zbytečné, že některé citace nejsou formálně správné (namátkou např. obr. č. 6).

Práci, jejíž potenciál je velký, hodnotím zatím jako dobrou právě kvůli absenci některých analýz, které jsou při přípravě projektu důležité. Po dopracování časového harmonogramu projektu a analýzy rizik a jejich prezentaci při obhajobě práce je možné hodnocení zlepšit.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Dotace z Plzeňského kraje určená pro již existující záchranné stanice jsou v řádu stovek tisíc korun. Porovnáme-li rozsah jejich aktivit a činností s Vaším návrhem záchranné stanice, není Váš odhad vstupních a provozních nákladů podhodnocen?
2. Jaká vidíte hlavní rizika spojená se založením a provozováním záchranné stanice?
3. Zpracujte alespoň základní časový harmonogram založení a provozu záchranné stanice.
4. Formulujte základní cíle komunikace k zainteresovaným skupinám pro prvních 6 měsíců činnosti záchranné stanice a způsoby jejich dosažení.

V Plzni, dne 19. 5. 2016



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).