



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Helena SEKYROVÁ
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Vývoj struktury osídlení v Plzeňském kraji od 30. let 20. století
Hodnotitel – oponent: doc. RNDr. Marie Novotná, CSc.
Pracoviště oponenta: KGE

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☐	☒	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☒
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cíle práce jsou popsány stručně, není jasné, proč autorka vybrala zvolená hlediska a metody. V teoretické části se autorka zabývá velmi stručně pouze základní studijní literaturou, nerozebírá problémy, které jsou pro její práci stěžejní. Například vymezuje pojmy sídlo, obec, venkovské a městské sídlo, ale nedostatečně je rozebírá z hlediska řešené problematiky. V kapitole metodika práce jsou popsány použité metody i zdroje, ale omezující podmínky zpracování chybí. To se pak projevuje ve výsledcích práce. Při hodnocení hustoty osídlení se studentka podrobně zabývá rokem 1930, ale dalšími zvolenými roky už jen velmi stručně a nerozebírá důvody změn. Index rozdrobenosti sídelní struktury počítaný za obce nic neříká o sídelní struktuře, ale o struktuře administrativních jednotek - obcí. Při hodnocení vlastní velikostní struktury obcí mi pak chybí vysvětlení změn obecního uspořádání. Zánik obcí nebyl způsoben jen zánikem sídel, ale také spojováním obcí. Není zdůvodněn ani nárůst obcí po roce 1990. Protože v práci nejsou nijak zpracovány změny v regionální diferenciaci, nejsou možné žádné závěry o suburbanizaci. V hodnocení městského a venkovského osídlení jsou také metodické chyby, městyse se po roce 2000 mohou stát i velmi malé obce, které nemají ani 500



obyvatel. Také funkční struktura obcí je zpracována chybně, data ze sčítání nemusí vypovídat o funkční struktuře obce, pokud většina obyvatel za prací vyjíždí. Hierarchie sídelní sítě je pouze popisem a ne autorčinou vlastní prací, tedy tato tematika neměla být zařazena do cílů práce. V práci jsou některé myšlenkové nejasnosti, například v geografické charakteristice je chybně uvedeno, že geologické poměry jsou ovlivněny výškovou členitostí a reliéfem, ale je to právě naopak. Nedostatečně je zpracována sídelní struktura z hlediska regionální diferenciací. Ve zpracované mapě by bylo vhodné uvést popis větších měst. V rozboru literatury i dále nejsou uvedeny citace podle normy. Proč jsou v práci zařazeny přílohy 2, 3 a 4, autorka s nimi vlastně nepracuje. V příloze 2 není jasné, co znamenají značky o a x. Také příloha 3 je nepřehledná, chybí popis sloupců. V příloze 4 je seznam zaniklých sídel, ale autorka v textu píše o zaniklých obcích.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Charakterizujte rozdíly mezi vývojem sídelní struktury a vývojem struktury obcí.
- 2) Které funkční typy sídel převažují ve venkovských oblastech a které v suburbanizované zóně.
- 3) Vysvětlete, proč jsou v práci zařazeny přílohy 2, 3 a 4.

Plzeň, dne 15. 1. 2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).