

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Jan MISARĚ
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Geografie házené: prostorová analýza rozmístění házenkářských aktivit v ČR v letech 2009-2012
Hodnotitel – vedoucí práce: RNDr. Jiří Preis, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno
 Posouzeno - podezřelá shoda
 Posouzeno – plagiát

Důvod: jedná se o přepracovanou verzi práce, která nebyla obhájena v červnu 2015.

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:² **velmi dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Cíle jsou definované relativně povrchně, v jednom odstavěčku, a neumožňují pak jejich podrobnější hodnocení (např. „objasnit důvody a souvislosti, které rozdíl regionálního obrazu házené ovlivňují.“) Oproti minulé neobhájené verzi autor velmi přidal ohledně ukotvení v zahraniční literatuře a odborných publikacích. Rovněž je třeba pozitivně hodnotit autorovu snahu sbírat data a obstarat i taková, která nejsou ve veřejných databázích. Autor rovněž relativně dobře zachytil vývoj házenkářských aktivit, ale v některých případech jde o období od roku 2000, což úplně neodpovídá samotnému názvu práce. Časové období bylo s autorem

několikrát diskutováno v samotných počátcích, přičemž období 2009-12 bylo vzato kvůli dostupnosti dat.

Analytická část: tabulku č.1 a 2 (s.21-22) má spoustu zajímavých údajů, ale pořadí je pouze podle první kategorie, a není to příliš z českého pohledu ve světovém měřítku okomentováno.

Z tabulky č. 5 není zřejmé, o jakou sociodemografickou skupinu diváků TV se jedná. Dále podle mého názoru chybí, jestli souvislost vyšší sledovanosti v TV souvisí např. s úspěšnější sezónou klubu (s. 47). Zajímavé jsou rovněž grafy aktivních hráčů/hráček na 1000 obyvatel. Zde by bylo zajímavé sledovat, zda se počet aktivních hráčů dostává do přímé závislosti počtu reprezentantů.

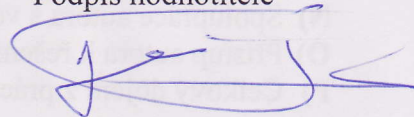
Mapové výstupy ukazují koncentraci házenkářských aktivit (s. 58-59) jsou za rok 2012, chybí ale za rok 2009, případně nějak znázorněný index změny od roku 2009. Jinak jsou zase spíše o jednom konkrétním období, ale nenaznačují případný trend, který by mohl být hodnocen v textu, vzhledem k názvu celé práce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Dala by se vysledovat závislost mezi sledovaností v TV a úspěšnou sezónou klubu?
- 2) Dala by se vysledovat závislost mezi počtem aktivních hráčů v okrese a počtem vychovaných reprezentantů? Případně jaký okres by mohl být vzhledem k počtu reprezentantů na počet aktivních hráčů nejlepší co do výchovy reprezentantů?

V Plzni, 20.1.2016

Podpis hodnotitele



Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU. V případě zadání „posouzeno - podezřelá shoda“ uveďte odůvodnění.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).