



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Václav Janda
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Změny struktury hospodářství a jejich dopad na regionální rozvoj v Karlovarském kraji (1989-2015)
Hodnotitel – oponent: doc. RNDr. Jiří Ježek, Ph.D.
Pracoviště oponenta: ZČU - FEK, katedra geografie

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešersní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhují práci klasifikovat klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Po přečtení bakalářské práce mi není příliš zřejmé, jak autor chápe "změny struktury hospodářství a jejich dopad na regionální rozvoj", pokud regionální rozvoj chápe tak, jak uvádí v kap. 1 na str. 2. Teoretická část je velmi obecná. Nejedná se o identifikaci růstových/ rozvojových faktorů, které hrají v současné době klíčovou roli. Kap. 4 a 5 jsou členěny poněkud nestandardně. Bakalářská práce obsahuje velké množství empirických dat, znázorněných prostřednictvím grafů. Postrádám však jejich hlubší interpretaci a syntézu. SWOT analýza se velmi stručná. V případě návrhu řešení pro progresivnější regionální rozvoj (kap. 6) je otázka, zda daná opatření mohou skutečně přispět k dynamičtějšímu regionálnímu rozvoji Karlovarského kraje (zlepšení finančních podmínek obyvatelstva, investice do ekologických zdrojů energie, atd.). V závěru autor uvádí "pokud region zaostává v ukazatelích regionálního rozvoje, zákonitě se to projeví ve vývoji sektorového hospodářství" (prosím vysvětlení). Celkově hodnotím bakalářskou práci jako průměrnou (velmi dobře až dobře).



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Proveďte shrnutí faktorů (příčin), které ovlivňují zaostávání Karlovarského kraje v rámci krajů České republiky?

V Plzni, dne 25.5.2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).