

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Pavel Ulč
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Vývoj sídla Záluží od konce 19. století do současnosti
Hodnotitel – oponent: Mgr. Jindřich Frajer, Ph.D.
Pracoviště oponenta: Katedra geografie

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Téma práce je jedním z tradičně zpracovávaných na Katedře geografie FEK, což autorovi umožňuje použít osvědčené metodické postupy, na druhou stranu ho zavazuje přijít s něčím novým. Právě obhájené bakalářské práce na obdobná témata byly autorovi oporou a hojně je cituje v teoretické části práce i v terminologických pasážích, kde by se měly objevovat spíše odkazy na oborové slovníky či práce renomovaných geografů. Celkově má práce poněkud sestupnou tendenci. Úvod je zpracován velmi kvalitně a autor se zde velmi čtivě zamýšlí nad zvolenou problematikou. Teoretická část je relativně zdařilá, ačkoliv by mohla obsahovat odkazy na více titulů (i zahraničních). Autor zde dokonce předjímá některé výsledky. Metodická část je názorná, i když citace archivu na str. 15 mohla být konkrétnější. Samotná výsledková část je poněkud faktograficky laděná a její komentáře víceméně navazují na autorovy poznámky uvedené již v teoretické části. Některé ukazatele mohly být znázorněny v grafu pro celé sledované období, nikoliv pouze pro jednotlivá sčítání. Největší slabinou práce je poté formální zpracování, objevují se překlapy či chyby ve formátování textu a názvů kapitol.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Proč nebyla udělána věková pyramida také pro rok 2011 ?
- 2) Jak autor myslí tvrzení, že Záluží je „jedním z největších sídel u nás“
- 3) Vysvětlete prosím velmi diskutabilní tvrzení ze str. 71 „Počátek urbanismu započal v tomto území ve 14. století.“



V Plzni, dne 8. 9. 2016

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).