

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Pavla Kadlecová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Odepisování dlouhodobého majetku

Hodnotitel – oponent: Ing. Jitka Zborková, PhD.
Podnik – firma: FEK, ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhují klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře


Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka se ve své práci zabývá problematikou odepisování dlouhodobého majetku ve vybraném subjektu. Kladně hodnotím specifickou volbu nepodnikatelského subjektu, konkrétně ZČU v Plzni. V práci se objevují drobné nedostatky, kterých však není mnoho. Jedná se zejména o nevhodné použití 1. osoby jednotného čísla, některé odkazy nejsou prvotními zdroji či graf na obrázku č. 1 je nadbytečný a duplicitně prezentuje již zmíněné údaje. Stanovený cíl práce lze považovat za splněný. Kladně hodnotím především teoretickou část práce, kde autorka vhodně komparuje a propojuje účetní a daňový pohled na danou problematiku. Celkově považuji práci za zdařilou a doporučuji k obhajobě s hodnocením **VELMI DOBŘE**.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Jaký je rozdíl mezi položkou Goodwill a Oceňovací rozdíl k nabytému majetku?
2. Uveďte, jaké mohou být důvody pro tvorbu opravných položek k dlouhodobému majetku.
3. Jaké jsou elementární rozdíly mezi účetními a daňovými odpisy. Jaký je Váš názor na skutečnost, kdy některé subjekty při stanovení účetních odpisů vychází z výše účetních odpisů?
4. Ve své práci se zmiňujete o tvorbě FRIM pro obnovu investičního majetku. Je tato tvorba podložena i reálným tokem peněžních prostředků?

V Plzni, dne 15. května 2016


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).