

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

FAKULTA EKONOMICKÁ

Bakalářská práce

Finanční hospodaření města Cheb

Financial management of the town Cheb

Nikola Karlová

Plzeň 2016

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta ekonomická
Akademický rok: 2015/2016

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: Nikola KARLOVÁ
Osobní číslo: K13B0040P
Studijní program: B6208 Ekonomika a management
Studijní obor: Podniková ekonomika a management
Název tématu: Finanční hospodaření města Cheb
Zadávací katedra: Katedra financí a účetnictví

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

1. Charakterizujte územní samosprávné celky a jejich hospodaření.
2. Představte město Cheb.
3. Přibližte současné hospodaření města.
4. Analyzujte hospodaření města.
5. Navrhněte řešení pro zlepšení stávající situace.

Rozsah grafických prací: **neuveden**
Rozsah kvalifikační práce: **40 - 60 stran**
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:


- **PEKOVÁ, Jitka.** *Hospodaření a finance územní samosprávy.* Praha: Management Press, 2004. 375 s., ISBN 80-7261-086-4
- **PROVAZNÍKOVÁ, Romana.** *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2. aktualiz. a rozš. vyd.* Praha: Grada Publishing, 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9
- *Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů*
- *Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům, ve znění pozdějších předpisů*
- *Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů*

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Veronika Burešová**
Katedra financí a účetnictví

Datum zadání bakalářské práce: **23. října 2015**
Termín odevzdání bakalářské práce: **25. dubna 2016**


Doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný
děkan




Prof. Ing. Lilia Dvořáková, CSc.
vedoucí katedry

V Plzni dne 23. října 2015

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma

„Finanční hospodaření města Cheb“

vypracovala samostatně pod odborným dohledem vedoucí bakalářské práce za použití pramenů uvedených v příložené bibliografii.

Plzeň dne

.....

podpis autora

Poděkování

Tímto bych chtěla poděkovat vedoucí mé bakalářské práce, paní Ing. Veronice Burešové za její odborné rady, věcné připomínky, ochotu a čas, který mi během vypracovávání práce věnovala.

Obsah

Úvod.....	7
1 Územní samosprávné celky	8
1.1 Obec	8
1.1.1 Druhy obcí	9
1.1.2 Působnost obcí	9
1.1.3 Orgány obce	10
1.2 Kraj.....	13
1.2.1 Působnost kraje	13
1.2.2 Orgány kraje	14
1.3 Vztahy mezi obcí a krajem.....	16
2 Financování obcí.....	17
2.1 Územní rozpočet	17
2.1.1 Rozpočtový proces.....	18
2.1.2 Způsoby sestavení rozpočtu.....	19
2.1.3 Rozpočtová skladba	20
2.1.4 Struktura rozpočtu.....	22
2.1.5 Příjmy a dotace	23
2.1.6 Výdaje	26
2.2 Mimorozpočtové fondy	26
2.3 Majetek.....	27
2.4 Finanční analýza.....	27
3 Představení města Cheb	28
4 Současné hospodaření města a jeho analýza.....	29
4.1 Orgány města	29
4.2 Sestavování rozpočtu a jeho úpravy.....	30

4.3	Příjmy	32
4.3.1	Daňové příjmy	33
4.3.2	Nedaňové příjmy.....	36
4.3.3	Kapitálové příjmy	40
4.3.4	Transfery.....	41
4.4	Výdaje	43
4.4.1	Běžné výdaje.....	43
4.4.2	Kapitálové výdaje	45
4.5	Financování	47
5	Návrh na zlepšení situace	50
	Závěr	52
	Seznam obrázků.....	53
	Seznam tabulek	54
	Seznam použitých zkratk	55
	Seznam použité literatury	56
	Seznam příloh	58

Úvod

Bakalářská práce se zaměřuje na finanční hospodaření města Cheb. Město je územním samosprávným celkem, jenž představuje ohraničené území, na kterém žije společenství občanů. O tyto obyvatele se stará a snaží se uspokojovat jejich potřeby prostřednictvím veřejných statků. Nikomu by tedy nemělo být lhostejné, jakým způsobem obec hospodaří a jak vypadá okolí, jež ho obklopuje. Každý občan má i právo se účastnit zasedání zastupitelstva, podat návrhy na změny, seznámit se s plánovaným rozpočtem nebo účetními výkazy, jež jsou veřejně dostupné.

Cílem této bakalářské práce je z teoretického hlediska za prvé charakterizovat územní samosprávné celky, to znamená obce a kraje, a za druhé se zaměřit na jejich financování. Dále uplatnit tyto poznatky do praxe na konkrétním městě, tj. představit současné hospodaření Chebu a analyzovat ho. Z této analýzy poté vypracovat návrh na řešení stávající situace města.

Teoretické poznatky jsou čerpány z odborné literatury, při čemž se zaměřují především na orgány obce, resp. kraje a jejich činnosti. Kapitola financování se soustřeďuje na rozpočet, jeho proces a strukturu. Blíže jsou popsány jednotlivé složky rozpočtu, neboli příjmy a výdaje. Mezi další zdroje patří jednotlivé zákony, upravující financování územních samosprávných celků.

Třetí kapitola představuje město Cheb a čtvrtá kapitola je již věnována hospodaření města a jeho analýze. Data potřebná pro horizontální a vertikální analýzu jsou převzata z rozpočtů na jednotlivé roky a ze závěrečných účtů, ve kterých se nachází upravené rozpočty, skutečné příjmy a výdaje. Sledované období obsahuje roky 2012–2014. Na základě analýzy se připravily návrhy na řešení nacházející se v poslední kapitole.

1 Územní samosprávné celky

Územní samospráva slouží ke spravování věcí veřejných na území menším než je stát, které je geograficky ohraničeno a na kterém žije společenství občanů. Samosprávné celky zastupují občany, jejich zájmy a preference v daném regionu. [2]

Předpoklady pro fungování územní samosprávy jsou dvojího typu:

- a) legislativní – vymezují počet stupňů samosprávy, jaké budou jejich pravomoci a odpovědnosti, organizaci, dále určuje rozsah samostatné a přenesené působnosti, vztahy mezi jednotlivými stupni a mezi státem.
- b) ekonomické – jedná se především o možnost vlastnit majetek, hospodařit s ním, získávat vlastní finanční prostředky a sestavovat vlastní rozpočet. [2]

Jedním z hlavních úkolů samospráv je především poskytování veřejných statků a služeb, což je prováděno přes neziskové organizace a organizační složky. [2]

Práva a povinnosti územní samosprávy zahrnují:

- efektivní využívání vlastního majetku,
- zabezpečování veřejných statků,
- spolupráci se státem,
- sociálně ekonomický rozvoj daného regionu a zajištění ochrany životního prostředí,
- spolupráci s jinými obcemi. [1]

Územní samospráva má tři funkce, které na svém území plní. Jedná se o **sociální funkci**, v rámci níž zabezpečuje sociální péči a služby chudší části obyvatelstva a bezpečnost občanů a jejich majetku. Dále by měla využívat daného území k různým aktivitám, což představuje **funkci územně technickou**. Hlavní funkcí je ovšem zabezpečování veřejných statků pro obyvatele (**ekonomická funkce**). [1]

Územní samospráva v České republice se skládá ze dvou úrovní. Za základní územní samosprávný celek se považuje obec a vyšším celkem je kraj.

1.1 Obec

Obec je dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, veřejnoprávní korporací. Tvoří ji nejen občané, kteří zde žijí, ale také i podnikatelé či právnické osoby, jež podnikají na území obce. Je považována za základní územní jednotku státu, která má svůj vlastní majetek.

[1]

Za občana obce se považuje fyzická osoba, která má státní občanství České republiky (ČR) a je přihlášená k trvalému pobytu v obci. Tato osoba se může podílet na řízení obce prostřednictvím veřejné volby přímé nebo nepřímé. Mezi formy přímé volby patří dobrovolné práce, referendum, v němž občané vyjadřují svůj názor na místní problém (záležitost). Občané se také mohou účastnit veřejných zasedání. Výsledkem nepřímé volby je zvolení zástupců do zastupitelstva obce prostřednictvím komunálních voleb, které vyhlašuje prezident České republiky. [2]

1.1.1 Druhy obcí

Mezi základní druhy obcí patří:

- obce, které nejsou městy,
- města, jejichž počet obyvatel přesáhl 3 000,
- městys,
- statutární města, která se mohou dále členit na městské obvody či části,
- hlavní město Praha. [3]

Správu jednotlivých druhů obcí vykonává jeden orgán. U obce se jedná o zastupitelstvo obce, ve městě a statutárním městě je správa svěřena zastupitelstvu města. Městské obvody statutárních měst spravuje zastupitelstvo městského obvodu. Zastupitelstvo městysu vykonává správu pro městys. [3]

Obce v České republice mohou spolupracovat a to tak, že uzavřou mezi sebou smlouvu o vytvoření svazku obcí. Svazek obcí se po zápisu do rejstříku svazků obcí stává právnickou osobou, která je povinna vést účetnictví podle zákona o účetnictví. Činností svazku mohou být ve školství, zdravotnictví, ochrany životního prostředí, sociální péče, odvozu komunálních odpadů atd. Další možností je i spolupráce s právnickými a fyzickými osobami. [3]

1.1.2 Působnost obcí

V rámci samosprávních funkcí mají obce **samostatnou působnost** v záležitostech, které jsou v zájmu obce či jejích občanů, to znamená, že obec:

- je veřejnoprávní korporace,
- reprezentuje veřejné zájmy,
- má na starosti péči o sociálně ekonomický rozvoj svého regionu,
- zabezpečuje veřejné statky, aby uspokojila potřeby občanů,

- je právnickou osobou, tj. vystupuje pod svým vlastním jménem,
- hospodaří se svým majetkem,
- může spolupracovat s ostatními obcemi,
- má možnost zakládat společné podniky,
- hospodaří na základě vlastního rozpočtu. [1]

Pro poskytování veřejných statků může obec využít možnosti zřídit neziskovou organizaci v podobě organizační složky, příspěvkové organizace či obecně prospěšné společnosti, nebo přenechat tuto činnost soukromému podniku. [1]

Kromě samostatné působnosti mohou obce v České republice nabývat i **působnost přenesenou**, jež je vykonávána ve správním obvodu obce, přesněji řečeno obecním úřadem. Mezi činnostmi přenesené působnosti patří, např. vedení evidence obyvatel, vydávání stavebního povolení. Pro plnění těchto úkolů obec dostává příspěvek ze státního rozpočtu. [1]

1.1.3 Orgány obce

Obec má tyto orgány:

- zastupitelstvo,
- radu obce,
- starostu,
- obecní úřad,
- poradní a kontrolní orgány zřizované zastupitelstvem či radou.

V následujícím textu jsou blíže popsány jednotlivé orgány. **Zastupitelstvo** obce je volený orgán složený ze členů, jehož počet je závislý na velikosti území a počtu obyvatel k 1. lednu roku, ve kterém se konají volby, a stanoví se dle zákona č. 128/2000 Sb., viz následující tabulka. [3]

Tabulka 1: Stanovení počtu členů do zastupitelstva

Počet obyvatel	Počet členů
Do 500	5–15
Nad 500 do 3 000	7–15
Nad 3 000 do 10 000	11–25
Nad 10 000 do 50 000	15–35
Nad 50 000 do 150 000	25–45
Nad 150 000	35–55

Zdroj: Vlastní zpracování dle [3], 2016

Ukončením hlasování dojde ke zvolení člena zastupitelstva. Tímto získá člen svůj mandát, který musí vykonávat osobně, a složí slib. V rámci své funkce má právo předložit svůj návrh k projednání zastupitelstvu obce či jiným orgánům obce a vznést dotaz či připomínku, na jejíž písemnou odpověď je lhůta 30 dnů. Kromě práv má také povinnosti být přítomen zasedání zastupitelstva, reprezentovat svou funkci, plnit si své úkoly a hájit zájmy obyvatel obce. [3]

Mezi činnosti obce patří:

- schvalování programu rozvoje svého území, rozpočtu, závěrečného účtu a účetní závěrky obce,
- zřizování příspěvkových organizací a organizačních složek,
- vydávání obecně závazných vyhlášek obce,
- vyhlašování místního referenda,
- volení a odvolání starosty, místostarosty a členů rady,
- zřizování a rušení výborů,
- poskytnutí dotací nad 50 000 Kč,
- emitování komunálních dluhopisů atd. [3]

Zastupitelstvo je usnášeníschopné v případě, že je přítomna nadpoloviční většina. Jeho jednání jsou veřejná. [1]

Za výkonný orgán obce lze považovat **radu obce**, která se skládá ze starosty, místostarostů a dalších členů. Celkem může obsahovat pět až jedenáct členů, ale musí se jednat o lichý počet. Dále nesmí být součástí rady více jak jedna třetina lidí ze zastupitelstva. Pokud má obec méně než patnáct členů v zastupitelstvu, radu již

nevolí. Na rozdíl od zastupitelstva nejsou schůze rady veřejné a konají se jen, když je to potřeba. Usnášeníschopná je rada v případě přítomnosti nadpoloviční většiny. [3]

Ze schůzí se vytváří do 7 dnů zápis, který obsahuje informace o jejich průběhu, kolik členů bylo přítomných, jak dopadlo hlasování a jaká usnesení byla přijata. Tento zápis si mohou prohlédnout zastupitelé obce a spravuje ho obecní úřad. Podrobnosti z jednání se zaznamenávají do jednacího řádu. [3]

Rada v rámci své činnosti zabezpečuje, aby obec hospodařila dle schváleného rozpočtu. Dále také vydává nařízení obce a řeší návrhy či připomínky od zastupitelstva. V její kompetenci je obecní úřad, ve kterém rozděluje pravomoci, zřizuje jeho oddělení nebo odbory a kontroluje plnění jeho úkolů. V neposlední řadě též vypracovává pravidla pro petice a stížnosti. [3]

Starosta je zvolen zastupitelstvem obce, přičemž musí být občan České republiky, a jeho hlavní úkolem je reprezentace obce navenek. Ve městech se jedná o primátora. Dále má odpovědnost za audit hospodaření obce, svolávání a řízení schůzí zastupitelstva a rady obce. Svou funkci vykonává do té doby, dokud není zvolen nový starosta. [3]

Dalším orgánem obce je **obecní úřad**, jenž se skládá ze starosty, místostarostů, tajemníka a zaměstnanců. Za řízení je odpovědný starosta, ale jednotlivá oddělení či odbory vytváří rada obce. Nejčastěji se jedná o odbor:

- ekonomický (rozpočtu),
- územního plánování,
- rozvoje služeb,
- podnikání,
- organizace,
- personální,
- pro styk s veřejností,
- sociální. [1]

Obecní úřad může vykonávat nejen samostatnou působnost, kdy plní úkoly od zastupitelstva nebo rady obce a funguje jako poradní orgán pro výbory a komise, ale i přenesenou působnost, v tomto případě je stanovena funkce tajemníka, který za obě působnosti odpovídá starostovi. V opačném případě vykonává veškerý dohled starosta.

Tajemník plní úkoly od zastupitelstva a rady obce, na jejichž schůzích má poradní hlas, vydává vnitřní směrnice a řády platné pro obecní úřad, ale nesmí být členem politické strany či hnutí. [3]

Dále jsou v obci zřízeny nejméně tříčlenné **finanční a kontrolní výbory** pro zastupitelstvo obce, avšak členem nesmí být starosta, místostarosta, ani osoby zabývající se hospodařením obce. Finanční výbor kontroluje, jakým způsobem obec hospodaří se svým majetkem a jak nakládá s jejími finančními prostředky. Kontrolní výbor je odpovědný za kontrolu plnění usnesení zastupitelstva, resp. rady obce a za dodržování právních předpisů. [1]

Kromě těchto povinných dvou výborů může být založen také výbor pro národnostní menšiny a to v případě, že na území obce žije více jak 10 % občanů, kteří se hlásí k jiné národnosti. Výbor pak musí být tvořen alespoň z poloviny příslušníky z dané národnostní menšiny. Dalším dobrovolným výborem je tzv. osadní výbor, který se skládá z občanů obce s trvalým pobytem a může předložit orgánům obce návrhy, např. na rozvoj části obce a jeho rozpočet. [3]

V čele výboru je předseda, jenž je součástí zastupitelstva obce. Kromě něho jsou součástí výboru i další členové, ale jejich počet musí být lichý. Schůze probíhají, pokud je potřeba a jejich usnesení podepisuje předseda. [3]

I rada obce může mít své poradní orgány, tzv. komise. Jejich členové mohou také podávat návrhy. [1]

1.2 Kraj

Kraj, vyšší samosprávný celek, lze považovat jako u obce za společenství občanů. Jedná se o veřejnoprávní korporaci, která je vymezena svým územím, na němž se vyskytují jak obce, tak města, a hospodaří se svým majetkem a příjmy na základě svého rozpočtu. Jeho hlavním úkolem je péče o rozvoj území a potřeby občanů. [1]

1.2.1 Působnost kraje

Kraj zabezpečuje **samostatnou působnost**, jež spočívá v zabezpečení zájmů kraje a jeho občanů. Pro zajištění veřejných statků může zřídit právnické osoby, organizační složky, příspěvkové organizace či spolupracovat s jiným krajem. Z toho vyplývá, že kraj má právní subjektivitu, tj. jedná se o právnickou osobu. V rámci své činnosti pečuje o sociálně ekonomický rozvoj, např. dopravu, sociální péči, ochranu životního

prostředí, vzdělání, zdravotnictví, kulturu, bezpečnost aj. Samostatnou působnost dozorují příslušná ministerstva nebo ústřední orgány. [1]

Dále také zajišťuje **přenesenou působnost**, na kterou získává příspěvek ze státního rozpočtu ve výši určenou Ministerstvem financí ČR. Oblasti, jež má na starosti jsou následující:

- školství,
- péče o památky,
- péče sociální,
- zdravotnictví,
- územní plánování,
- péče o lesy, vody a rybářství,
- pozemní komunikace a silniční doprava,
- odpady a životní prostředí. [1]

Jako u samostatné působnosti i zde dozorují příslušná ministerstva či ústřední správní úřady. Především se jedná o kontrolu, zda nařízení kraje jsou v souladu se zákony nebo jinými právními předpisy. [1]

1.2.2 Orgány kraje

Nejdříve je uveden přehled orgánů, jednotlivě jsou poté popsány níže. Mezi orgány kraje patří:

- zastupitelstvo,
- rada,
- hejtman,
- krajský úřad,
- poradní a kontrolní orgány zřizované zastupitelstvem či radou.

Zastupitelstvo je volený orgán, který se skládá z jednotlivých členů. Jejich počet se ustanoví podle počtu obyvatel v kraji k 1. lednu, viz Tabulka 2. [6]

Tabulka 2: Počet členů v zastupitelstvu kraje

Počet obyvatel	Počet členů
Do 600 000	45
Nad 600 000 do 900 000	55
Nad 900 000	65

Zdroj: Vlastní zpracování dle [6], 2016

V rámci své činnosti rozhoduje o záležitostech týkajících se samostatné působnosti. Vydává obecně závazné vyhlášky kraje, zabývá se strategií, jak rozvíjet územní obvod a cestovní ruch kraje. Mezi jeho další výkony patří schvalování rozpočtu, závěrečného účtu a účetní závěrky kraje. K zabezpečení veřejných statků zřizuje organizační složky, příspěvkové organizace a právnické osoby, které může také zrušit. Velmi důležitou funkcí je i volení, popř. odvolání hejtmana, jeho náměstka a jiných členů z rady. Dále smí vyhlásit krajské referendum. Pravomocí kraje je hospodařit se svým majetkem, zároveň má možnost poskytovat dary nad 100 000 Kč (peněžní i věcné) a dotace nad 200 000 Kč právnickým či fyzickým osobám. Dotace poskytuje i obcím ze svého rozpočtu a kontroluje, zda jsou využívány na daný účel. V neposlední řadě také emituje komunální dluhopisy. [1]

Jednání zastupitelstva se uskutečňuje veřejně (veřejnost informuje pomocí úřední desky alespoň 10 dní předem) a jen když je tomu třeba, ale musí k němu dojít minimálně jednou za tři měsíce. Svolává ho hejtman kraje. Pro to, aby byla rozhodnutí platná, je nezbytná přítomnost nadpoloviční většiny členů. [6]

Za výkonný orgán se považuje **rada**, složená z hejtmana, jeho náměstka a dalších členů volených zastupitelstvem kraje. Počet členů se také řídí počtem obyvatel v kraji. K jejím schůzím dochází neveřejně v případě potřeby a svolává je hejtman, který podepisuje i zápisy o jejich průběhu. Její činnost spočívá především v zabezpečení, aby kraj hospodařil podle schváleného rozpočtu. Také zadává a kontroluje plnění úkolů krajského úřadu. Mimo jiné rozhoduje o některých právních jednáních, např. poskytování dotací, zastavení movitých věcí apod. Jako poradní orgány může zřídit komise. Do jejich čela poté jmenuje předsedu. [1]

Reprezentaci kraje navenek má na starosti **hejtman** kraje, který jmenuje, popř. odvolává ředitele krajského úřadu se souhlasem ministra vnitra, a má odpovědnost za zabezpečení přezkoumání hospodaření kraje. [1]

Krajský úřad vykonává úkoly nejen v samostatné působnosti, ale i v přenesené působnosti. Jedná se především o poskytnutí pomoci (odborné či metodické) obcím, zajištění provozu informačních systémů veřejné správy. Úřad je rozčleněn na odbory a oddělení, kde pracují jednotliví zaměstnanci. V čele stojí ředitel, který zpracovává organizační, pracovní, spisový a skartační řád úřadu. Nesmí při tom být součástí politické strany nebo hnutí ani člen zastupitelstva. [6]

Zastupitelstvo vytváří povinně nejméně pětičlenné **výbory**:

- finanční - kontrolující hospodaření s majetkem kraje a jeho finančními prostředky,
- kontrolní – kontroluje, zda zastupitelstvo a rada plní svá usnesení a dodržuje právní předpisy,
- pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost – vypracovává návrhy na zkvalitnění služeb škol, zjišťuje využitelnost sítě škol a školských zařízení, studijních oborů. [1]

V případě potřeby zřizuje i výbor pro národnostní menšiny za stejných podmínek jako tomu bylo u obcí. [1]

1.3 Vztahy mezi obcí a krajem

Mezi jednotlivými články územní samosprávy jsou vztahy, které by měly vést ke koordinaci a zefektivnění veřejného sektoru a využívání finančních prostředků z jejich rozpočtů. Jednoznačně se jedná i o zajištění informovanosti mezi obcemi, mezi kraji a mezi jednotlivými úrovněmi samosprávy. [1]

Hlavní dozor nad plnění samostatné a přenesené působnosti vykonává Ministerstvo vnitra ČR s výpomocí příslušných ústředních správních úřadů. Dále zde existuje i dozor krajů nad obcemi a to v rámci kontroly přenesené působnosti. [1]

Kromě toho rozpočtová soustava obsahuje rozpočty jak obcí, tak krajů, což znamená, že mezi nimi vznikají určité finanční vazby. A obě úrovně územní samosprávy realizují regionální politiky, které by měly být navzájem provázané, aby se nevyklučovaly a nedocházelo k rozepřím. [1]

2 Financování obcí

Za nástroj, jakým územní samospráva zabezpečuje své úkoly, je považován **územní rozpočet**, který je sestavován povinně ze zákona ve všech vyspělých zemích, a **mimorozpočtové fondy**, jež jsou obvykle v kompetenci územní samosprávy. Obě tyto složky finančního systému územní samosprávy se základními požadavky, které stanovuje Evropská charta místní samosprávy, jsou obsaženy v rozpočtové soustavě. [1]

V této chartě se například píše, že pravomoci a odpovědnosti místních společenství vytyčuje ústava nebo zákon. Článek 9 zabývající se finančními zdroji určuje, že alespoň část bude tvořena místními daněmi a poplatky, přičemž sazbu si mohou stanovit společenství sama, ale v mezích zákona. [8]

Finanční systém územní samosprávy pracuje na základě určitých principů. Základním principem je, že obec hospodáří dle finančního plánu na určité rozpočtové období tj. podle ročního rozpočtu. Dále obec bude vytvářet omezené množství mimorozpočtových fondů, které vážou finanční prostředky, jež mohou být využity jen na určitý účel. Obec by také měla finančně hospodařit v souvislosti s nastavenou finanční politikou. Územní samospráva má určitou autonomii neboli je finančně nezávislá na státu, a plní v rámci své činnosti princip solidarity, který znamená snahu přerozdělit prostředky mezi bohatší a chudší obce. Zároveň musí být finanční systém průhledný, aby byla zabezpečená kontrola jak občanská, tak i veřejná. Systém by měl být stabilní, tzn. změny v pravidlech hospodaření by se měly měnit pouze v omezené míře. Další podmínkou je, že by neměl být administrativně náročný. [1]

2.1 Územní rozpočet

Územní samosprávné celky hospodáří na základě územních rozpočtů, tzv. **decentralizovaných peněžních fondů** využívajících stejný způsob financování jako veřejné rozpočty, tj. nenávratný, neekvivalentní, nedobrovolný. [2]

Rozpočet lze také považovat za přehled plánovaných příjmů a výdajů obce, které mají umožnit **financovat politiku** obce. Je pro něj také charakteristické, že během rozpočtového období nedochází k časovému souladu příjmů a výdajů, přesněji řečeno mezi jejich vývoji. [2]

Další možností, jak chápat rozpočet je jeho označení za **bilanci** obsahující na jedné straně příjmy a na té druhé výdaje za dané rozpočtové období. Hospodaření vystihuje následující rovnice:

$$F_1 + P - V = F_2$$

Přesněji řečeno: stav peněžních prostředků na začátku rozpočtového období + příjmy – výdaje = stav prostředků na konci rozpočtového období. Přičemž platí, že pokud byl konečný stav (F_2) větší než počáteční stav (F_1), tak z volných prostředků územní samosprávný celek vytvoří rezervu v dalším období. Jestliže počáteční stav je větší než konečný stav, je potřeba vyrovnat bilanci pomocí čerpání rezervy z minulých období. [2]

V rámci funkce **finančního plánu**, obec vybírá pouze výdaje kryté očekávanými příjmy, rezervami, popř. půjčkami, a tím rozpočet zajišťuje solventnost obce (dlouhodobou schopnost hradit své závazky). [2]

Poslední funkcí rozpočtu je označována jako **nástroj pro prosazování regionálních cílů**, kterou naplňuje prostřednictvím toho, že se stanoví prioritní veřejné statky a služby, příjmy se alokují mezi činnosti obce, poskytnou se informace o plánech obce nebo její finanční situaci. [2]

Rozpočet má tedy **tři roviny**. Za první lze označit *rozhodovací* rovinu, která vyjadřuje rozhodování, jaké zdroje obec použije na jednotlivé výdaje. *Řídící* rovina naopak určuje rozdělení zdrojů mezi jednotlivé organizační jednotky obce. Poslední rovina *kontrolní* vyjadřuje, kolik finančních prostředků obec dostane či vydá, kdo je vydává, v jaké výši a na jaký účel. [2]

2.1.1 Rozpočtový proces

Za **rozpočtové období** se v České republice považuje kalendářní rok, avšak **rozpočtový proces** trvá 1,5 až 2 roky. Nejdříve výkonný orgán obce (obvykle finanční výbor) připraví *návrh* územního rozpočtu, který by měl být sestaven na základě analýzy hospodaření obce alespoň dva roky zpět. Velmi často se v obci sestavuje rozpočet formou, kdy každý odbor si připraví rozpočet pro sebe a ten následně přepoše finančnímu odboru, který vypracuje konečný návrh rozpočtu. [2]

Následně se návrh *projednává* v radě obce a *schvaluje* zastupitelstvem obce. Další etapou rozpočtového procesu je *plnění* rozpočtu, následuje jeho *kontrola* během rozpočtového období. [1]

Po jeho skončení se vypracuje přehled o tom, jak se rozpočet vyvíjel ve skutečnosti, tj. sestaví se **závěrečný účet**. Tento dokument kromě příjmů a výdajů (skutečných i plánovaných) obsahuje také informace o tvorbě a použití peněžních fondů. Projedná se a poté zkontroluje. Kontrolu hospodaření může provést krajský úřad nebo auditor a jejím výsledkem je **zpráva o přezkoumání hospodaření obce**, jež je součástí závěrečného účtu. [5]

Během celého tohoto procesu musí být dodrženy **rozpočtové zásady**, které spočívají v každoročním vypracování a schválení rozpočtu. Rozpočet musí být reálný, pravdivý, úplný, jednotný, dlouhodobě vyrovnaný. Musí také platit hospodárnost, účetní audit a zveřejnění informací občanům o tom, jak obec hospodaří. [1]

Pokud nastane situace, že do 1. ledna rozpočtového roku není rozpočet schválen, potom se musí hospodaření obce řídit pravidly **rozpočtového provizoria**, která jsou stanovena zastupitelstvem obce. Schválený rozpočet poté obsahuje i příjmy a výdaje vynaložené v době provizoria. [5]

Během kalendářního roku je možné rozpočet změnit a to z důvodu organizační, metodické či věcné změny. Změna se uskuteční pomocí povinného **rozpočtového opatření**, jímž může být přesunutí prostředků rozpočtu či přidání nových neočekávaných příjmů na úhradu neočekávaných výdajů. Veškerá opatření se musí zaznamenávat chronologicky. [5]

2.1.2 Způsoby sestavení rozpočtu

Pro co nejlepší uspokojení potřeb obyvatelstva využívá i obec postupy a techniky z oblasti finančního plánování, kontroly a auditu. Existuje několik způsobů sestavení rozpočtu. [2]

Přírůstkový způsob spočívá v tom, že se současný rozpočet upraví o odhadované a stanovené meziroční změny. Mezi jeho nevýhody patří využívání historických nákladů a nezohlednění priorit. [2]

Dalším druhem rozpočtu je **fixně limitovaný**, jenž používá fixního objemu služeb. Velmi často se využívá především v řízení ministerstev nebo odborů ústřední vlády.

Obec zvolí tento způsob stanovení rozpočtu, pokud veřejné statky zabezpečuje pomocí jiné organizace a to tak, že jí poskytne paušální částku. [2]

Kromě výše zmíněných dvou způsobů lze využít i přístup **nulové základny**, který je ale velmi časově náročný, protože nebere v úvahu současné náklady. Jejich výši odhaduje na základě stanoveného standardu pro daný statek či službu. [2]

Výchozím bodem při zpracovávání ročního rozpočtu je *rozpočtový výhled*, který obec využívá pro střednědobé plánování a připravuje ho na 2–5 let dopředu od sestavení rozpočtu. Měl by mimo jiné obsahovat informace o příjmech, výdajích, dlouhodobých závazcích a pohledávkách, popř. i jejich dopady na hospodaření obce. [5]

Obec může rozpočet sestavit jako **vyrovnaný**, tzn. příjmy a výdaje se rovnají. Je možné schválit i **přebytkový**, kdy příjmy jsou větší než výdaje. Jejich rozdíl se poté převede do dalšího roku k pokrytí výdajů nebo do peněžních fondů. V případě, že výdaje převyšují příjmy, lze sestavit rozpočet jako **schodkový**, avšak jen za podmínky, že bude krytý finančními prostředky z minulých let, úvěrem nebo půjčkou. [5]

Nejvhodnější variantou je přebytkový rozpočet, protože u zbylých dvou typů není obec schopna hradit případně své dluhy. [2]

2.1.3 Rozpočtová skladba

Rozpočtová skladba udává povinné členění příjmů a výdajů veřejných rozpočtů. Pomocí tohoto členění se zabezpečí, že rozpočty jsou jednotné a přehledné. Další výhodou je, že sumarizuje i analyzuje příjmy a výdaje. Zajišťuje informace pro rozpočtovou politiku. Při sestavování rozpočtu se musí dodržet určité zásady, je tedy nutné zabezpečit, aby rozpočet byl jednotný, třídění příjmů a výdajů bylo dlouhodobě stabilní, srozumitelný, kompatibilní s dalšími standardy, dodržel závaznost třídění a využíval principu peněžních pohybů, kdy se sleduje pohyb peněz na bankovním účtu. [1]

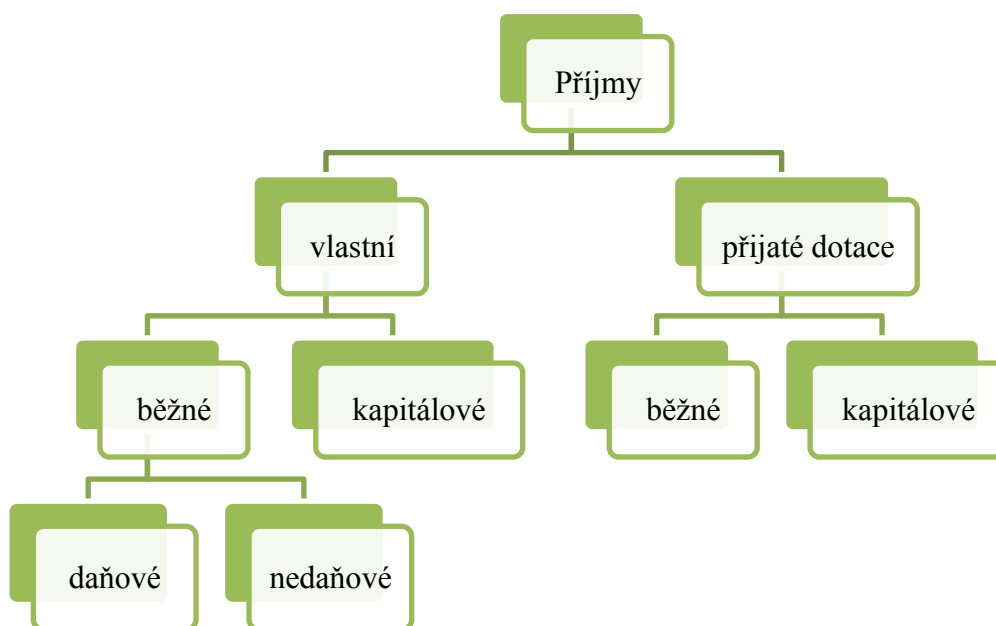
V České republice se příjmy a výdaje člení z hlediska *odpovědnostního*, které není povinné pro územní samosprávné celky, *odvětvového* a *konsolidačního*. V druhovém třídění, což je považováno za základní třídění, se rozlišují jednotlivé položky na:

- ✓ inkasa x platby,
- ✓ návratné x nenávratné,
- ✓ kapitálové x běžné,
- ✓ zahraniční x domácí,

- ✓ dobrovolné x povinná,
- ✓ aktivní x pasivní. [2]

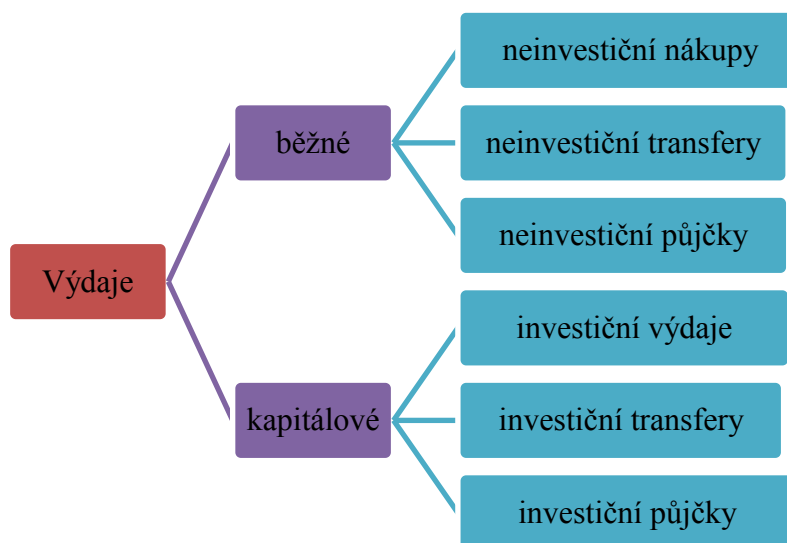
Jednotlivým položkám je přiřazen číselný kód představující třídu, podseskupení položek, seskupení složek a daný příjem nebo výdaj. Příjmy zahrnují čtyři třídy, v nichž lze nalézt daňové, nedaňové, kapitálové příjmy a dotace. Výdaje se rozdělují na běžné a kapitálové. Základní přehledy udávají následující Obrázky 1 a 2. [1]

Obrázek 1: Přehled příjmů z druhového hlediska



Zdroj: Vlastní zpracování dle [2], 2016

Obrázek 2: Přehled výdajů z druhového hlediska



Zdroj: [2]

Speciální třídou je 8. třída Financování, do které spadají stavová data. Těmito položkami se vyjadřují změny stavu na bankovních účtech. [2]

2.1.4 Struktura rozpočtu

Hospodaření s finančními prostředky obce je upraveno v zákoně o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Územní rozpočet tvoří příjmy a výdaje, obsahující finanční vztahy k veřejnému sektoru, podnikatelským subjektům, k státnímu rozpočtu a fondům, mezi jednotlivými rozpočty obcí a kraje, mezi ostatními obcemi či kraji, anebo k ostatním subjektům. Skládá se z běžného a kapitálového rozpočtu. [1]

Běžný rozpočet představuje přehled běžných příjmů a běžných výdajů, vztahujících se k rozpočtovému roku a většina z nich se opakuje každý rok. Tyto výdaje vynaložené na neinvestiční potřeby jsou financovány běžnými příjmy. Následující obrázek znázorňuje schéma rozpočtu. [2]

Obrázek 3: Běžný rozpočet

Příjmy	Výdaje
<ul style="list-style-type: none">• Daňové<ul style="list-style-type: none">• svěřené daně• sdílené daně• místní poplatky• správní poplatky• Nedaňové<ul style="list-style-type: none">• uživatelské poplatky• příjmy z pronájmu majetku• příjmy od vlastních neziskových organizací• zisk obecních podniků• úroky, podíly na zisku z akcií• Dotace<ul style="list-style-type: none">• účelové• neúčelové• SALDO- PŘEBYTEK	<ul style="list-style-type: none">• všeobecné veřejné služby• veřejný pořádek• vzdělání• péče o zdraví• bydlení• komunální služby• na podnikání• ostatní běžné výdaje• placené úroky• běžné dotace jiným rozpočtům <ul style="list-style-type: none">• SALDO - SCHODEK

Zdroj: [1]

Pro zpravidla jednorázové příjmy a výdaje neopakující se, přesahující jedno rozpočtové období, obec využívá **kapitálový rozpočet**. I pro něj platí, že ho lze sestavit jako přebytkový, vyrovnaný či deficitní. Jeho schéma zobrazuje Obrázek 4. [2]

Obrázek 4: Kapitálový rozpočet

Příjmy	Výdaje
<ul style="list-style-type: none">• z prodeje majetku• z prodeje akcií• kapitálové dotace<ul style="list-style-type: none">• účelové• neúčelové• přijaté úvěry a půjčky• z emise komunálních obligací• přijaté splátky půjček• dary na investice	<ul style="list-style-type: none">• na pořízení dlouhodobého majetku• na nákup cenných papírů• kapitálové dotace jiným rozpočtům• poskytnuté půjčky jiným subjektům• splátky úvěrů

Zdroj: [1]

2.1.5 Příjmy a dotace

Povinné třídění příjmů udává rozpočtová skladba. Příjmy územních samosprávných celků by měly být dostatečně výnosné, rovnoměrně rozloženy, aby pokryly výdaje během rozpočtového období, časově plánovatelné a co nejméně náročně na administrativu při jejich výběru a správě. [1]

Za nejdůležitější příjmy se považují nenávratné příjmy, které představují především dotace ze státního rozpočtu. Velmi často se jedná o rozpočtová omezení. [1]

Obec člení příjmy na **běžné** (opakující se), které slouží na pokrytí výdajů na zabezpečení veřejných statků, a **kapitálové** (jednorázové, obvykle účelové). Podrobnější dělení těchto příjmů je již znázorněno pomocí schémat jednotlivých rozpočtů, viz Obrázek 3 a 4. [2]

Daňové příjmy

Jedná se o příjmy, které tvoří velmi podstatnou část všech příjmů obce. Patří mezi ně **svěřené daně**, jež v celé výši plynou do rozpočtů územních samosprávních celků, ale jsou vybírané státem. Jejich součástí je daň z nemovitých věcí. [1]

Sdílené daně vybírá stát, ale určitá jejich výše plyne do rozpočtu obce. Jedná se především o důchodové daně a daň z přidané hodnoty (DPH). [1]

Do rozpočtu obce připadá 23,58% podíl na dani z příjmů fyzických osob (DPFO) z celostátního hrubého výnosu daně vyjadřující prostředky, které se vyberou v průběhu

rozpočtového roku a jsou snižené o vrácené prostředky. Podíl ve stejné výši získá obec i z daně příjmů právnických osob (DPPO). Příjmy z daně z přidané hodnoty dosahují 20,83 % z celostátního hrubého výnosu. Tato procentní část se poté přepočítá dle procenta stanoveného zákonem. [4]

Místní daně vybírá obec a spadají v plné výši do jejího rozpočtu. Jsou upraveny zákonem, jenž obsahuje základní charakteristiky, ale obec si může podmínky blíže určit sama. Sice může územní samosprávný celek využívat místních daní, ale měl by se snažit, aby výnosnost byla dostatečně vysoká a naopak správa daní levná. Dále musí daně splnit určité podmínky, mezi které patří stabilní základ daně, lze se velmi těžko vyhnout jejich placení, nepřevoditelnost daňového výnosu do jiné obce, daňovou povinnost poplatník zjistí snadno a musí dodržovat obecné daňové zásady. [1]

U **místních poplatků** rozhoduje zastupitelstvo obce, jaký poplatek bude kdo platit. Účelem je vybrat dodatečné finanční prostředky pro zabezpečení veřejných statků, plní tedy doplňující funkci, aby hospodaření obce nebylo tak napjaté. Základní náležitosti (výčet osob, jež platí poplatek či odvádí, předmět poplatku, základ, sazbu, osvobození a splatnost) a přehled všech druhů poplatků lze nalézt v zákoně. Obec může uplatňovat tyto místní poplatky upravené zákonem č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích:

- ✓ ze psů, které platí vlastníci psa,
- ✓ za lázeňský či rekreační pobyt (poplatníkem je rekreaant),
- ✓ za využívání veřejného prostranství,
- ✓ ze vstupného,
- ✓ z ubytovací kapacity,
- ✓ za svoz komunálního odpadu,
- ✓ za kanalizaci a jiné.[18]

Dále existují správní, soudní a poplatky za úkony v notářském řízení. [1]

Nedaňové příjmy

Jedním z nedaňových příjmů jsou **příjmy z vlastního podnikání**, o jejichž použití a získání rozhoduje obec. Do této oblasti spadají *zisky municipálních podniků* založených především na ziskovém principu, *podíly na zisku od podniků*, ve kterých má obec majetkovou účast. Mimo nich má obec *příjmy z majetku*, jež pronajímá nebo prodává. Do vlastního podnikání patří i příjmy z *finančního investování* a to tím, jak

územní samosprávný celek uložil volné peněžní prostředky na termínovaný vklad či do nákupu cenných papírů. [1]

Při poskytování smíšených veřejných statků obec vybírá **uživatelský poplatek**. Jejich výše se navzájem liší a příkladem jsou poplatky za svoz komunálního odpadu, stočné nebo vodné. [1]

Malou skupinou příjmů jsou **sankce**, např. za znečištění veřejného prostranství. Dalším příjmem mohou být dary či výnosy z veřejných sbírek. [1]

V případě potřeby dalších finančních prostředků má obec možnost jejich získání prostřednictvím úvěru (krátkodobého, střednědobého či dlouhodobého) nebo půjčky. Obvykle jsou tyto výpomoci úročené. [2]

Dotace

Obec v rámci své přenesené působnosti zabezpečuje především některé veřejné statky, které preferuje stát. Na tyto výdaje ale nemá dostatečně vysoké vlastní příjmy, aby je uhradila sama, proto dostává od státu, popř. kraje dotace. Jedná se o projev solidarity. Potřeba dotací je také spojená s externalitami. V posledních desetiletích se snaží státy snižovat výši dotací a podporují soběstačnost obcí. [1]

Forma dotací může být účelová, kdy se poskytují na určitý účel, nebo neúčelové. Dále se člení na běžné a kapitálové. Finanční prostředky z běžných účelových dotací se dávají především, aby se zajistily veřejné statky, na sociální dávky, pro hasičské záchranné sbory aj. Naopak běžnou neúčelovou je dotace na úhradu výdajů, které se vztahují na výkon státní správy. Na financování investiční výstavby či investic se využívají kapitálové účelové dotace. [1]

Kromě dotací od státu nebo kraje může čerpat obec finanční prostředky z Evropské unie na určité účely. [2]

Mezi největší problémy dotací v České republice dochází v poskytování především účelových dotací, což ovlivňuje rozhodování samosprávných územních celků, chybí také vhodná kritéria u neúčelových dotací a propadávají nevyužité dotace. [1]

V případě, že dochází k dočasnému časovému nesouladu mezi příjmy a výdaji, může obec využít návratnou finanční výpomoc, která je bezúročná, a lze ji získat ze státního rozpočtu, rozpočtu kraje nebo jiné obce. [5]

2.1.6 Výdaje

Základní členění výdajů upravuje rozpočtová skladba. V 5. třídě se nachází běžné výdaje a 6. třída obsahuje kapitálové. Z hlediska plánování se rozdělují výdaje na plánované a neplánované. Plánované výdaje většinou představují výdaje opakující se, které běžně obec vynakládá. Naopak neplánované se vyskytují nahodile během roku, lze je velice obtížně odhadnout nebo vůbec a obvykle jsou využívány na jejich pokrytí rezervy. [2]

Nejvíce využívané členění je z ekonomického hlediska a to na běžné (pravidelné) a kapitálové výdaje (dlouhodobé, jednorázové). Obec dále může využít členění výdajů na návratné a nenávratné nebo z hlediska funkcí na alokační, stabilizační a redistribuční nebo na ekonomickou a sociální infrastrukturu. [1]

Obec musí vynakládat výdaje na poskytování veřejných statků a to jak čistých, tak smíšených. V rámci samostatné působnosti má výdaje v oblasti školství, kde zajišťuje fungování škol, zdravotnictví (nemocnice), bezpečnosti, svozu komunálních odpadů, kanalizace, městské dopravě. Zabezpečuje také hřbitovy, parky, obecní byty, sociální péči a kulturu, ať už se jedná o knihovny, plavecké bazény či muzea. [2]

Mezi další výdaje patří nenávratné platby, které představují transfery, dotace podnikatelům a sociálně slabším občanům, dary, splátky jistin a úroků, pokuty a jiné. Výše dotace na poskytování smíšených statků závisí na výši uživatelského poplatku. Ten představuje část z ceny, jež platí občan. [1]

Z časového hlediska výdaje obcí neustále rostou a to z důvodu, že se intenzivněji využívá alokační funkce. Některé veřejné statky zabezpečuje obec povinně, avšak u ostatních je podstatné to, že se nastavil určitý standard, u kterého se očekává, že bude pokračovat i v dalších letech.[2]

2.2 Mimorozpočtové fondy

Mimorozpočtové fondy vytváří zastupitelstvo obce a především se jedná o účelové fondy, tzn. zřízené jen na určitý účel. Obec by měla jejich množství správně vyhodnotit, protože finanční prostředky jsou zde vázány. Může tedy nastat situace, kdy některé fondy nemusí být využity a veřejné prostředky jsou v něm uloženy zbytečně, zatímco v jiném mohou chybět. Fond může mít finanční vazbu na územní rozpočet, např. pomocí dotací, které jsou z nich odeslány do fondu. [2]

2.3 Majetek

Vlastnictví majetku je pro obec velmi důležité, aby mohla plnit své základní funkce. Jedná se o předpoklad existence územní samosprávy. Obec vlastní jak nemovitý, tak movitý majetek. O tom, jakým způsobem obec bude využívat svůj majetek, rozhoduje zastupitelstvo obce, které se zodpovídá občanům, protože jeho vlastnictví připadá společenství občanů. [1]

Jeho hlavním úkolem je uspokojování potřeb občanů, tj. zajistit poskytování veřejných statků. Velmi důležitou roli hraje také v ekonomickém, sociálním a podnikatelském rozvoji. Dále také představuje možnost, jak získat vlastní příjmy, např. pronájmem, či úvěr. Vzhledem k tomu, že územní samosprávné celky jsou právníckými osobami, mají možnost s majetkem hospodařit samostatně, nakupovat ho, pronajímat, prodávat nebo vkládat do různých forem podnikání. [1]

Obec má povinnost vést evidenci veškerého majetku, který vlastní. Jako u dalších účetních jednotek podléhá inventarizaci, jejímž výsledkem je tzv. pasport majetku představující souhrn informací o majetku. [2]

2.4 Finanční analýza

V rámci rozpočtového procesu hraje důležitou roli finanční analýza, která zkoumá, jak se v minulém roce hospodařilo, jaké faktory (pozitivní i negativní) ovlivnily rozpočet atd. Analyzuje se hospodaření běžného a kapitálového rozpočtu, druhy příjmů a výdajů, salda rozpočtů, majetku. Kromě těchto oblastí se zaměřuje i na to, zda byly využity rezervy či docházelo ke splácení dluhů. Provádí se také horizontální a vertikální analýza. Toky finančních prostředků lze zkontrolovat pomocí ukazatelů vypočtených z účetních výkazů, mezi něž patří rozpočetní rozvaha, výsledovka a cash flow. Zda je vše zaúčtováno správně, kontroluje audit. Může se jednat o vnitřní audit, kdy ho vykonává nezávislý orgán, nebo vnější, jež provádí nezávislý auditor na účetní jednotce. [2]

V České republice se také dělá střednědobá rozpočtová prognóza, jež se považuje za jednu z částí dlouhodobé investiční strategie. [2]

3 Představení města Cheb

Město Cheb se nachází v západních Čechách poblíž hranice s Německem. Jeho území patří do Karlovarského kraje, jehož centrem jsou Karlovy Vary. V Chebu žije přibližně 32 500 obyvatel. [12]

Již od založení zaujímá Cheb významnou ekonomickou a strategickou pozici v českých zemích. Za dob vlády Karla IV. bylo město dokonce jedním z největších a nejbohatších měst Koruny české, přičemž se tak stalo především díky obchodu. Cheb se totiž nacházel na obchodní cestě, která vedla z Německa. Další příjmy město získávalo z řemeslného podnikání. Díky jeho strategické poloze se zde konala i různá diplomatická jednání, nejvíce asi využívané Jiřím z Poděbrad. Postupem času se z Chebu stalo město, v němž se konaly slavnosti, hrála se světská dramata, vyučování probíhalo na gymnáziu a tiskly se knihy. Na jeho území se staly i zajímavé události, např. byl zde sepsán hebrejský slovník či provedena první soudní pitva. [7]

Ačkoliv bylo město několikrát v historii drancováno, vždy se dokázalo z této situace dostat, což jen dokazuje sílu jeho hospodářství. Poté, co se postavily Františkovy Lázně na konci 18. století, které patřily právě magistrátu Chebu, stalo se z města vyhledávané místo pro mnoho významných osobností té doby. Bohužel po vypuknutí požáru v 19. století přišel Cheb o svoji severní část, ale i z této nepříjemné situace se město vzpamatovalo a opět vzkvétalo především díky obchodu, který se rozvíjel tím, že se začala využívat nově založená železniční síť na trati do Berlína a Mnichova. Naneštěstí ani druhá světová válka se městu nevyhnula a Cheb přišel nejen o některé budovy či most, ale musela ho opustit i část obyvatelstva, přesněji řečeno ta německá. [7]

I přes veškerá úskalí se město může pochlubit cestovním ruchem, což dokazuje i vysoká návštěvnost infocentra, u kterého využilo služeb za rok 2014 71 500 lidí, přičemž 40 000 představují lidé z tuzemska. [9]

4 Současné hospodaření města a jeho analýza

Praktická část této práce se zaměřuje na hospodaření města Chebu. Pro jeho horizontální a vertikální analýzu se čerpají data z dokumentů rozpočtů a závěrečných účtů. Sledované období je v rozmezí tří let, přesněji řečeno za roky 2012–2014.

Vzhledem k tomu, že na hospodaření města mají vliv i jeho orgány, je jim věnována následující podkapitola.

4.1 Orgány města

V čele vedení města je **starosta** Ing. Petr Navrátil, který má k dispozici dva **místostarosty** a **tajemníka** Městského úřadu Cheb. [10]

Zastupitelstvo města se skládá celkem z třiceti členů, patří mezi ně vedení města (starosta, 2 místostarostové), 21 zastupitelů a 6 radních. Kromě povinného *výboru* finančního a kontrolního, zastupitelstvo vytvořilo výbor pro strategický rozvoj, výstavbu, územní plán a výbor zahraničních vztahů, meziobecní spolupráce, cestovního ruchu a PR města. V rámci zahraničních vztahů město řeší různé projekty nebo partnerské vztahy s jinými městy mimo Českou republiku. Cheb ale spolupracuje i s českými městy jako jsou Františkově Lázně a obcemi Skalná a Libá. Tento výbor se také zabývá přehledy propagačních akcí a propagačními materiály. [10]

Dalším orgánem města je **rada** města, již tvoří výše zmíněných šest radních, starosta a místostarostové, celkem má 9 členů. Splňuje tak podmínku lichého počtu členů danou zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích. Ke své činnosti rada využívá následující *komise*:

- majetkoprávní, bytová a dislokační,
- komunálního hospodářství a životního prostředí,
- dopravní,
- bezpečnostní,
- kultury,
- sociální a zdravotní,
- pro národnostní menšiny,
- školská,
- pro sport a volnočasové aktivity. [10]

Pro práci s veřejnými zakázkami je v Chebu zřízena zvlášť pracovní skupina. [10]

Starosta také stojí v čele **městského úřadu**, který se skládá z jedenácti odborů dále členěných na jednotlivá oddělení. *Odbor kanceláře starosty* připravuje organizační řád městského úřadu a jednací řády ostatních orgánů města. Člení se na právní oddělení, sekretariát a personalistiku. *Odbor organizační* zveřejňuje písemnosti na úřední desce, eviduje petice či stížnosti, zajišťuje volby atd. *Odbor informatiky* vytváří a spravuje počítačové sítě včetně internetových stránek města, nakupuje hardware, software. Financování aktivit města, zpracování návrhu rozpočtu města a podobné činnosti zajišťuje *odbor finanční*. *Odbor správních činností a obecní živnostenský úřad* zabezpečují státní správu a člení se na oddělení správních deliktů, agend, registru vozidel a řidičů a obecní živnostenský úřad. Na městském úřadě lze nalézt i odbory:

- správy majetku,
- majetkoprávní,
- stavební a životního prostředí,
- sociálních věcí a zdravotnictví,
- školství, tělovýchovy a kultury. [10]

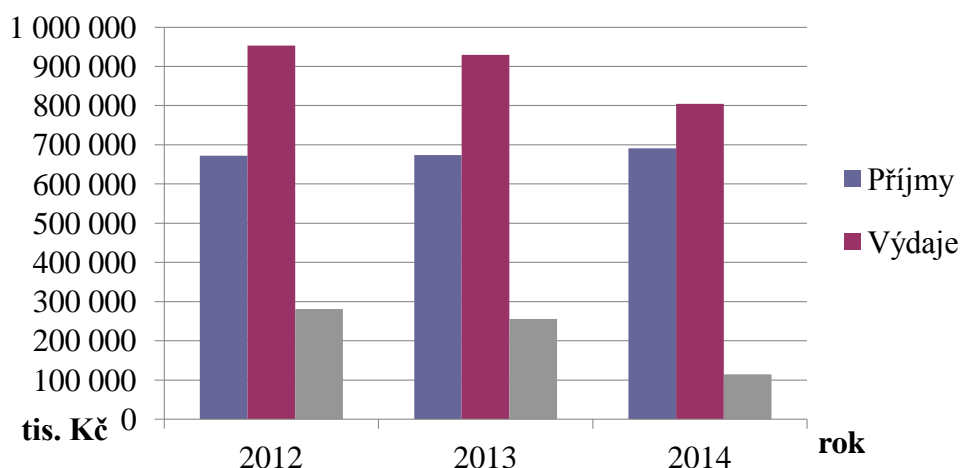
Mimo výše zmíněné odbory městský úřad zřizuje *samostatné oddělení interního auditu*, zabývající se nezávislým posouzením hospodaření města, *oddělení podpory meziobecní spolupráce*. [10]

Město má i **zvláštní orgány** jako je bezpečnostní rada obce s rozšířenou působností, krizový štáb obce s rozšířenou působností, povodňová komise ORP a města Cheb, komise pro sociálně-právní ochranu dětí. [10]

4.2 Sestavování rozpočtu a jeho úpravy

Rozpočet se v Chebu sestavuje každý rok. Ve sledovaných letech se jednalo vždy o schodkový rozpočet (příjmy byly nižší než výdaje), který byl kryt financováním. Následující graf demonstruje, že příjmy se ve všech letech pohybují v rozmezí 600–700 mil. Kč, zatímco výdaje postupně klesají a tím i potřeba financování schodku rozpočtu.

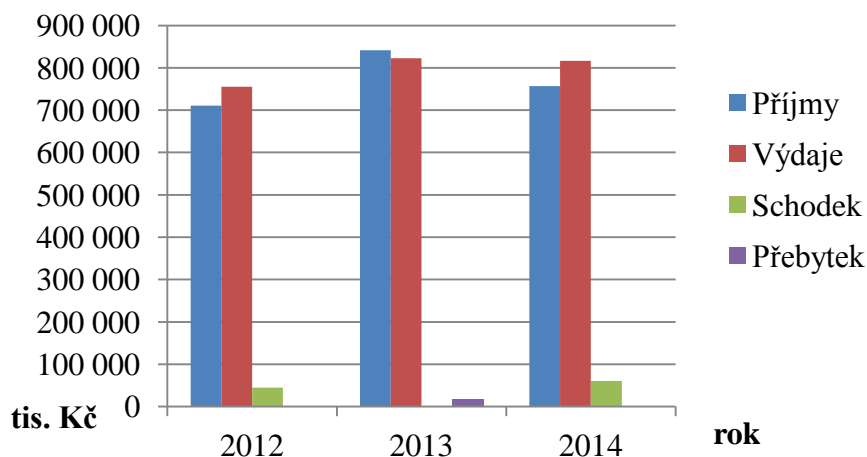
Obrázek 5: Rozpočty v letech 2012–2014



Zdroj: Vlastní zpracování, 2016

Během roku město výši jednotlivých položek rozpočtu upravuje pomocí rozpočtových opatření. Změny, které nastaly oproti původnímu rozpočtu v letech 2012–2014 zobrazuje Graf 2. V roce 2012 se příjmy navýšily o téměř 40 mil. Kč (5,8 %), naopak výdaje poklesly o 198 mil. Kč (20,77 %). Na pokrytí schodku bylo potřeba o 237 mil. Kč (84,25 %) méně. Nejvýraznější úpravy byly provedeny v roce 2013, kdy sice také vzrostly příjmy a snížily se výdaje, ale již nebylo potřeba financování, protože celkové saldo rozpočtu se změnilo v přebytek ve výši 18 mil. Kč. V posledním vybraném roce došlo k nárůstu jak příjmů, tak i výdajů, ale rozdíl mezi nimi se snížil o 53 mil. Kč (47,03 %).

Obrázek 6: Upravené rozpočty v letech 2012–2014



Zdroj: Vlastní zpracování, 2016

Na konci každého roku poté sestavuje Cheb závěrečný účet, který obsahuje srovnání sestaveného rozpočtu, jeho úprav a skutečnosti. Na základě těchto údajů může poté posoudit, v jaké míře byly jednotlivé položky plněny. Tyto informace se uvádějí v procentech a jedná se o podíl skutečného příjmu, resp. výdaje a příjmu, resp. výdaje z upraveného rozpočtu. Přehled pro vybrané roky je uveden v tabulce.

Tabulka 3: Plnění rozpočtu v letech 2012–2014

Položka	Plnění v %		
	2012	2013	2014
Příjmy	92,04	97,02	95,03
Výdaje	92,54	94,4	80,52
Saldo	100,63	214,64	-101,1

Zdroj: Vlastní zpracování, 2016

Cheb tedy v žádném roce neměl skutečné příjmy ani výdaje ve stejné výši, jakou předpokládal. Plnění se pohybuje v rozmezí 80–97 %. Jinak je tomu v případě posledního řádku tabulky, tj. saldu. V prvním sledovaném roce město očekávalo schodek a ten byl na 100 % splněn. Další rok přebytek rozpočtu vzrostl o 114,64 %. V roce 2014 plnění činilo 101,1 % se záporným znamínkem, což je způsobeno tím, že saldo v podobě schodku se obrátilo v přebytek ve výši 61 mil. Kč.

Následující podkapitoly se zaměřují na bližší analýzu a to v podobě struktury a změn v rámci skupin příjmů a výdajů.

4.3 Příjmy

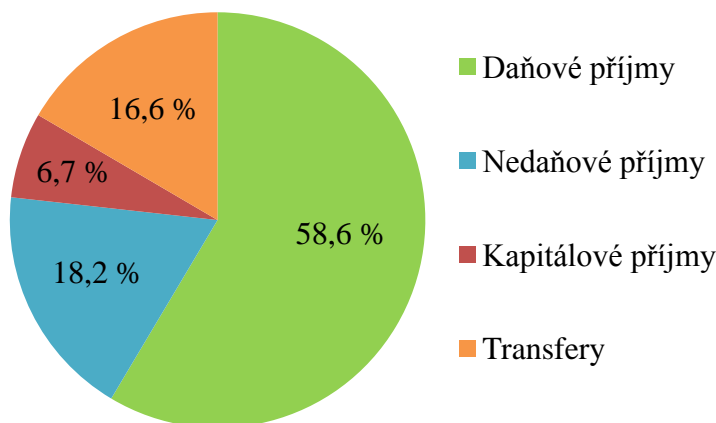
Cheb rozděluje rozpočtovou část příjmů na příjmy:

- ✓ daňové,
- ✓ nedaňové,
- ✓ kapitálové,
- ✓ transfery.

Největší skupinu tvoří daňové příjmy, které se za vybrané roky průměrně podílely 58,6 % na celkových skutečných příjmech. Další částí jsou nedaňové příjmy, jež se pohybovaly v rozmezí 16 a 20 %. V letech 2012 a 2014 byly druhou největší kategorií, v roce 2013 se na skutečných příjmech více podílely transfery o 7,8 %. Naopak nejnižší průměrný podíl mají kapitálové příjmy, v jednotlivých letech představovaly pouze

5–9 %. Nejvíce se podílely v roce 2012 a to s 8,8 %.

Obrázek 7: Průměrná struktura skutečných příjmů v letech 2012–2014

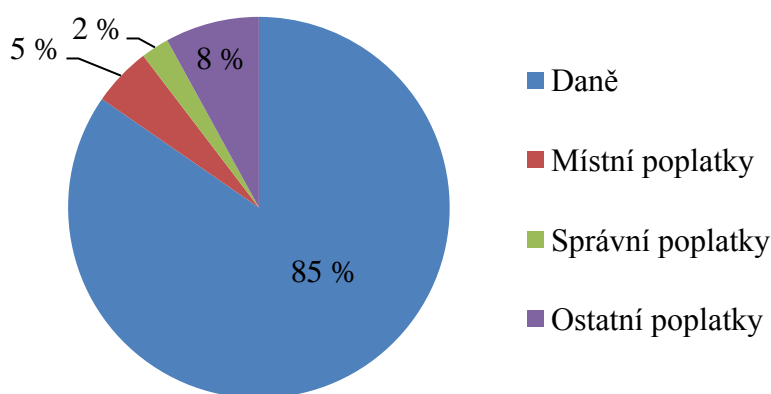


Zdroj: Vlastní zpracování, 2016

4.3.1 Daňové příjmy

Rozpočet města obsahuje příjmy z daní, místních, správních a ostatních poplatků. Strukturu jednotlivých druhů znázorňuje následující graf, který obsahuje průměrné hodnoty vypočtené ze skutečných příjmů.

Obrázek 8: Struktura průměrných skutečných daňových příjmů v letech 2012–2014



Zdroj: Vlastní zpracování, 2016

Nejvyšší skutečné daňové příjmy plynou městu z daní s průměrným podílem 85 % za tři sledovaná období a to především díky dani z přidané hodnoty a dani z příjmů. Nejnižší podíl byl v roce 2013 83 %. Druhou největší skupinu tvoří ostatní poplatky s 8 %.

S průměrnými 5 % zaujímají místní poplatky třetí nejvyšší daňové příjmy, ve všech sledovaných letech dosahovaly konstantního poměru, tj. 5 %. Poslední kategorií jsou správní poplatky, které kromě roku 2012, kdy se podílely 2 % na celkových daňových příjmech, dosahovaly 3% poměru.

Do rozpočtu města z **daní** plyne část daně z příjmů jak fyzických (DPFO), tak i právnických osob (DPPO), daně z přidané hodnoty (DPH) a celá daň z nemovitých věcí. Jejich výše jsou zvoleny na základě jejich vývoje v minulých letech a jejich predikce.

Rozpočet sestavený pro rok 2012 zahrnoval *daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti* ve výši 66 mil. Kč, avšak ve skutečnosti město získalo o 0,53 mil. Kč více. V dalším roce se rozpočet navýšil o 3 mil. Kč, při čemž byl během rozpočtového období upraven o 4 mil. Kč a téměř stejnou částku i město ve skutečnosti získalo. Naopak poslední rok zaznamenal plnění pouze 91 %, kdy se v Chebu očekával nárůst příjmu o 8 mil. Kč, ale ve skutečnosti bylo vybráno méně.

Rozpočtový příjem *daně z příjmů fyzických osob samostatně výdělečně činných*, který představuje 30 % v místě odběru, byl naplněn v prvním sledovaném roce na 119,5 %, ačkoliv město získalo jen 4,7 mil. Kč z 9 mil. Kč původně předpokládaných, a to díky tomu, že se během roku upravila jeho výše na 4 mil. Kč. V roce 2013 bylo zaznamenáno plnění jen 14 %, což mělo vliv i na nižší celkové plnění daňových příjmů. I v posledním vybraném období Cheb vybral ve skutečnosti o 1,5 mil. Kč méně, než plánoval. Z 60% celostátního výnosu *daně z příjmů fyzických osob samostatně výdělečně činných*, město získalo v průměru každý rok 30 % z předpokladu. Od *fyzických osob* dále Cheb získává daň z *kapitálových výnosů*, jejíž plnění překročilo za všechna tři období 100 %.

Daň z příjmů právnických osob byla předpokládána v roce 2012 ve výši 108 mil. Kč, která byla ale upravena o 14 mil. Kč, což se naplnilo 99 %. I v následujících dvou letech město získalo kolem 100 % očekávané výše příjmu.

Další daní, jež město získává, je *daň z přidané hodnoty*. Tato položka představuje největší příjem ze všech daní a Cheb ji odhadoval v průměru kolem 154 mil. Kč každý rok, ale získával v průměru jen 146 mil. Kč. Jedná se tedy o 95% plnění.

Poslední položkou je *daň z nemovitých věcí*. V prvním roce se predikovala na 29 mil. Kč, následující dva roky o 1 mil. Kč méně, při čemž ve skutečnosti se získalo v roce 2012 méně, avšak v letech 2013–2014 to bylo přes 100 %.

Druhou složkou plynoucí do rozpočtu jsou **místní poplatky**. Jejich výše je závislá na platných zákonech, sazbách poplatků v obecně závazných vyhláškách a počtu poplatníků, kteří jsou evidováni. Cheb vybírá tyto místní poplatky za:

- komunální odpad,
- psy,
- rekreační pobyt,
- užívání veřejného prostranství,
- provozování výherních hracích přístrojů,
- znečištění ovzduší.

Největší skupinou z předpokládaného rozpočtu jsou poplatky za komunální odpad, které tvořily v roce 2012 66 %, v dalším roce dokonce 90 % a poslední období 89 %. Tento nárůst je způsoben především poklesem druhého nejvyššího poplatku (za provozování výherních a hracích přístrojů) představující v prvním období 21 % a v dalších dvou letech nebyl ani očekáván. Ve skutečnosti ovšem poplatky za komunální odpad dosahovaly postupně 81 %, 84 % a 89 %. Ostatní poplatky jsou zastoupeny pouze pod 10 %.

Poplatek za komunální odpady byl v roce 2012 předpokládán ve výši 17 mil. Kč, následně se upravil o 1 mil. Kč méně, avšak nakonec byl naplněn pouze do 93,15 %. V dalším roce jeho plnění pokleslo o 24,56 %, ale v posledním roce se zvýšilo na 85,93 %. *Poplatek za psy* se pohyboval ve všech třech letech kolem 1 mil. Kč, nejvyššího plnění dosáhl v prvním období, jednalo se o 95,17 %. Největší změnu zaznamenal *poplatek za provozování výherních a hracích přístrojů*, který se v roce 2012 z 5,5 mil. Kč upravil na 0,6 mil. Kč. V roce 2013 nebyl očekáván, následovala úprava během období na 0,47 mil. Kč. Avšak v posledním sledovaném roce se již do rozpočtu nezahrnul a ani se žádný nevybral. Podobným vývojem prošel i *poplatek za znečištění ovzduší*, na kterém se v prvním sledovaném roce získalo o 39 % více oproti rozpočtu, ale ve zbylých dvou letech již jeho součástí nebyl.

Předposlední skupinou jsou **správní poplatky** rozdělené na jednotlivé odbory. Jedná se, např. o poplatky za registr vozidel, cestovní doklady, stavební povolení, či ověřování

podpisů. Z hlediska struktury v rozpočtu zabírá největší část odbor silničního hospodářství a dopravy, kterému připadá 58 % z celkových správních poplatků v roce 2012. V následujících dvou letech však již do něj není zahrnován. Totožný vývoj mají i poplatky z odboru organizačního představující 25% podíl v prvním roce. V letech 2013–2014 byly nejpodstatnější poplatky v odboru živnostenského úřadu s podílem kolem 90 %.

Správní poplatky finančního odboru se do rozpočtu zahrnuly pouze v prvním sledovaném období a ve skutečnosti se vybralo pouze 0,8 %. Totožný vývoj byl v odboru sociálních věcí a zdravotnictví a také v odboru organizačním, jen plnění se lišilo. V odboru životního prostředí docházelo k postupnému růstu poplatků získaných ve skutečnosti ze 192 tis. Kč na 399 tis. Kč, tzn. o 107,81 %. Velký nárůst skutečně vybraných poplatků zaznamenal odbor stavební a to o 627 % v roce 2014 oproti roku 2012.

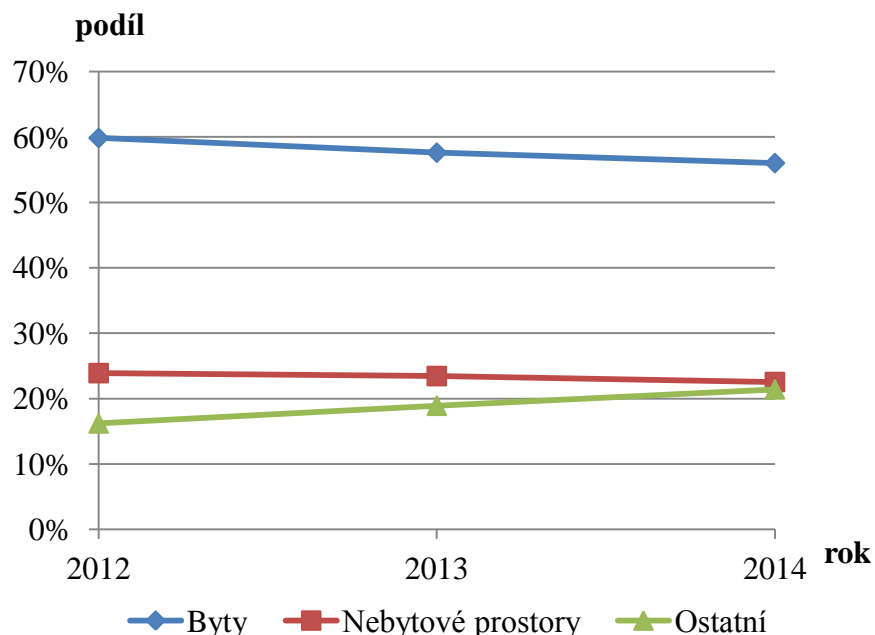
Ostatní poplatky se skládají z poplatků za *zkoušky na řidičské průkazy*, kde si lze povšimnout postupného růstu skutečného příjmu, a odvodů. Město má příjem v podobě *odvodu výtěžku z provozování loterií*, který v roce 2012 nebyl zahrnut do původního rozpočtu, následně se pomocí úprav zavedl a poté došlo k plnění ve výši 105 %. V roce 2013 město zvýšilo původní rozpočet o 172 %, přičemž bylo vybráno o 6 % více oproti upravené částce. I v posledním sledovaném období se naplnilo očekávání a Cheb získal 119 % predikovaného příjmu. *Odvod z výherních hracích přístrojů* nebyl v roce 2012 zahrnut do rozpočtu, ale během rozpočtového období došlo k jeho zavedení ve výši 26 mil. Kč, na konci získalo město o 1,4 % více. V roce 2013 se upravil rozpočet na vyšší částku o 46 %, ale vybralo se nakonec o 2 mil. Kč více. Jen na konci roku 2014 se zaznamenal pokles skutečného příjmu oproti očekávanému a to o 0,45 %. Výše dva zmíněné odvody patří mezi sdílené příjmy vybíranými finančním úřadem. *Odvod za vynětí ze zemědělského půdního fondu* nebyl v roce 2012 predikován nejlépe, protože ve skutečnosti město získalo až o 59,42 % příjmu méně. Z tohoto důvodu se rozpočet na rok 2013 snížil a předpokládala se o 250 tis. Kč menší částka. Ve skutečnosti však bylo vybráno o 202,3 % více než v minulém období.

4.3.2 Nedaňové příjmy

Největší skupinou nedaňových předpokládaných příjmů jsou **příjmy z pronájmu**, které se v roce 2012 podílí 49,15 % na jejich celkové výši, v roce 2013 53,64 % a v roce 2014

50,48 %. Při stanovení částky do rozpočtu se vychází z uzavřených smluv a ta se pak upraví dle předpokládaných událostí.

Obrázek 9: Vývoj podílů jednotlivých příjmů z pronájmu v letech 2012–2014



Zdroj: Vlastní zpracování, 2016

Graf 5 demonstruje, že největší podíl na rozpočtovaných příjmech z pronájmů mají příjmy z *pronájmů bytů*. Tento poměr se od roku 2012 do roku 2014 postupně snižoval z 60 % na 56 %. Skutečné příjmy, které město obdrželo, činily v prvním sledovaném období 36,89 mil. Kč, což představovalo pokles o 11,1 % oproti rozpočtu. V roce 2013 se už jednalo jen o 3,7 % méně, než se předpokládalo, a v posledním roce bylo vybráno o 1,6 mil. Kč méně (pokles o 4,2 %).

Podíl příjmů z *pronájmu nebytových prostor* v čase mírně klesá. V roce 2012 se pohyboval okolo 24 %, poté spadl na 23,46 % níže a v roce 2014 o dalších 0,91 %, kde bylo snížení i rozpočtové částky a to z důvodu, že ubyly podnikatelské aktivity a zájem o pronájem tudíž také klesl. Ve skutečnosti do rozpočtu plynulo ve všech sledovaných letech méně oproti upravené částce a to postupně o 13,9 %, 11,4 % a 10,7 %. Lze tedy podotknout, že plnění se postupně blížilo k 100 %. Bohužel ale docházelo ke snižování skutečných příjmů oproti minulým letům.

Poslední položkou grafu jsou *ostatní pronájmy*. Podíl těchto příjmů v čase roste přesněji z 16 % na 21 %. Do této skupiny lze zařadit pronájmy zahrad, orné půdy a dalších

pozemků, které se podařilo v roce 2012 naplnit na 104,3 %. V dalším roce došlo k poklesu skutečného příjmu o 0,9 %, ale v roce 2014 se získalo o 10,6 % více, než se předpokládalo. Město také pronajímá své lesy, kdy se skutečný příjem pohybuje v průměru kolem 7 mil. Kč. Patří jsem též i honitby, jejichž předpokládaná částka byla v letech 2012 a 2014 konstantní, v roce 2013 se očekával mírný pokles, ke kterému také došlo. Kromě prvního období, město nadhodnocuje rozpočtovou částku u pronájmu za hrobová místa. Mimo výše vyjmenované příjmy, získává Cheb finanční prostředky i prostřednictvím pronájmu sportovních zařízení jako jsou plavecký bazén, zimní stadion nebo lanové centrum.

S pronájmy bytových i nebytových prostor jsou spojené určité služby, které město poskytuje. Ve všech sledovaných letech se u této položky rozpočet nadhodnotil. V průměru se jednalo o nižší příjem o 29,6 % v každém roce.

Do nedaňových příjmů se dále zahrnují finanční prostředky vybrané ze **vstupného** od návštěvníků hradu, jenž se v Chebu nachází. Původní rozpočet se každý rok stanovil na 1,2 mil. Kč, při čemž se během let 2013 a 2014 snížil a to přesně o 16,92 % a 9 %. Ve skutečnosti se rozpočet naplnil pouze v roce 2013, v ostatních letech byl skutečný příjem nižší.

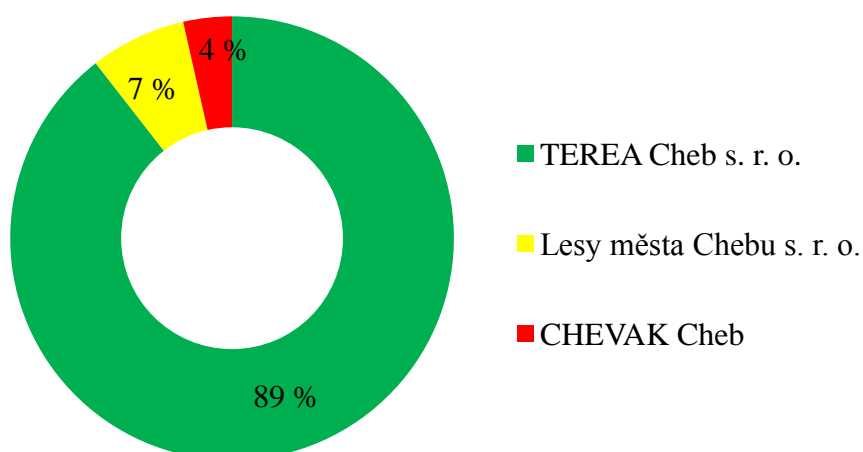
Od společnosti ECO-COM získal Cheb příjem **za třídění odpadu**. Rozpočtová částka se za tři sledovaná období pohybovala od 2,8 do 3 mil. Kč. Skutečné příjmy z časového hlediska rostly, v roce 2014 o 4,52 % oproti roku 2013 a ve srovnání s rokem 2012 to bylo až o 70,22 %. V prvním období se rozpočet nadhodnotil a město tak obdrželo o 31 % méně.

Finanční prostředky si Cheb zajišťuje i prostřednictvím **pokut**. Nejvíce finančních prostředků město očekávalo z pokut v oblasti dopravy, kde se jedná především o „dopravní delikty“ a na celkových pokutách se podílí přes 50 % v prvních dvou obdobích. V roce 2014 se struktura rozpočtu pozměnila a to z toho důvodu, že z oblasti dopravy se předpokládal příjem o 99,23 % nižší než v předchozím roce. Proto v posledním sledovaném období jsou největší skupinou pokuty ze správní agendy s podílem na celkových pokutách 53,24 %. Druhý nejvyšší podíl mají pokuty vybrané městskou policií, v průměru za tři roky činí 36,08 %. Ostatní pokuty již dosahují podílu pod 10 %. Mezi tyto příjmy patří pokuty ze živnostenského úřadu, z odborů životního prostředí, stavebního, organizačního, finančního atd.

Z hlediska skutečných příjmů se největší měrou podílí na celkovém příjmu z pokut opět pokuty z oblasti dopravy, ale pouze v roce 2012 a 2014 překročily 54% podíl. V roce 2013 došlo k poklesu příjmu oproti rozpočtu o 48,14 %, což zapříčinilo, že poklesl jeho podíl na 38,38 %. Druhou skupinou byly také pokuty od městské policie s nejnižším podílem v posledním roce 25,82 %.

Do kategorie nedaňových příjmů se zahrnují také **podíly na zisku**. Cheb má 50% podíl ve společnosti TEREA Cheb, s. r. o., dodávající teplo a elektrickou energii [13]. Dále vlastní 100 % dvou společností: Lesy města Chebu s. r. o. a Chetes s. r. o. která má na starosti údržbu komunikací a veřejného osvětlení [11]. Také vlastní akcie v akciové společnosti CHEVAK, zabývající se kanalizací a vodovody [17]. Graf pod tímto odstavcem demonstruje, že největších průměrných podílů na zisku ve skutečnosti dosáhl ve společnosti TEREA. V roce 2013 vzrostl skutečný příjem oproti prvnímu období o 20,69 % a v roce 2014 tomu bylo o 14,59 % ve srovnání s rokem 2012. Skutečný příjem z podílu na zisku ve společnosti Lesy města Chebu poklesl ve druhém období o 33,27 % oproti prvnímu. V roce 2014 byl naopak zaznamenán nárůst o 951,03 % ve srovnání s předchozím obdobím, což představovalo vyšší příjem o 1,7 mil. Kč. U společnosti CHEVAK byl skutečný podíl na zisku každý rok konstantní. Ve sledovaných letech neplynuly podíly ze zisku ze společnosti Chetes s. r. o.

Obrázek 10: Struktura skutečných průměrných podílů na zisku v letech 2012–2014



Zdroj: Vlastní zpracování, 2016

Dalšími příjmy jsou **splátky půjček z fondu rozvoje bydlení**, které se týkají pouze prvních dvou období, v posledním roce se žádné nezahrnuly do rozpočtu a ani k nim ve skutečnosti nedošlo. Příjmy plynuly od právnických osob, společenství vlastníků a fyzických osob. Rozpočtová částka se během let nijak neupravovala, ale v roce 2013 se zvýšila o 25 % oproti roku předchozímu. Ve skutečnosti město obdrželo v obou letech více, než předpokládalo - v prvním roce bylo přijato o 29,6 % více a v druhém období o 6,36 %. S fondem rozvoje bydlení souvisí i *úroky*, kterých město obdrželo v prvním roce o 10,35 % více oproti rozpočtu. V roce 2013 se rozpočtová částka během období navýšila o 50 %, zatímco ve skutečnosti opět Cheb naplnil očekávání přes 100 %. V posledním sledovaném roce se předpokládaná částka stanovila o 60 % ve srovnání s původním rozpočtem předchozího roku. Skutečný příjem byl však nižší o 21,51 % oproti očekávání. Ačkoli se dařilo v prvních dvou letech naplnit rozpočet, z časového hlediska skutečně získané úroky klesaly.

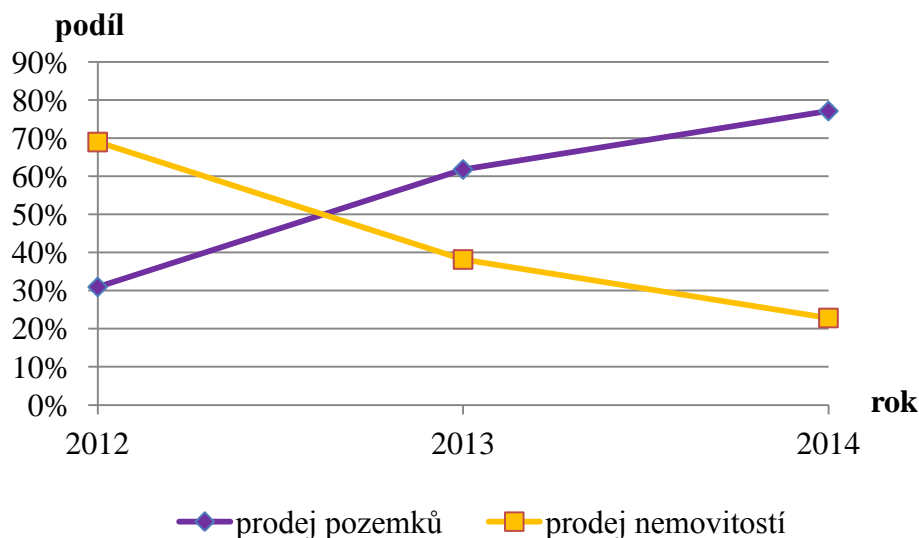
Položka **bankovní úroky** vychází ze zůstatků finančních prostředků, které má město na bankovních účtech. V roce 2012 se původní rozpočet během období neupravoval jako v roce 2014 a ve skutečnosti obdržel o 3,95 % méně. K úpravám došlo v roce 2013, kdy se původní rozpočtová částka snížila o 42,2 %. Skutečný příjem byl nakonec nižší než upravený rozpočet a to o 26,73 %. V roce 2014 získané bankovní úroky klesly o téměř 70 % oproti předchozímu období.

Mimo výše zmiňovaných a analyzovaných nedaňových příjmů, plynuly Chebu do rozpočtu i dary, finanční prostředky za služby či z věcných břemen.

4.3.3 Kapitálové příjmy

Kapitálové příjmy v Chebu tvoří za vybraná tři období především přijaté finanční prostředky z prodeje pozemků a nemovitostí. Struktura těchto položek rozpočtu se v čase měnila. Jejich grafický vývoj demonstruje Graf 7. V případě pozemků se podíl na celkových kapitálových příjmech uvedených v rozpočtu postupně navyšoval z 30,99 % na 77,15 %. Příčinou je především nárůst rozpočtové částky a to o 131,81 % v roce 2014 oproti prvnímu období. Naopak podíl prodeje nemovitostí z hlediska času klesal z 69 % na 22,84 %, zde došlo ke snížení v roce 2014 o 69,19 % ve srovnání s rokem 2012.

Obrázek 11: Vývoj podílů položek kapitálových příjmů v letech 2012–2014



Zdroj: Vlastní zpracování, 2016

Během roku 2012 se **příjmy z prodeje pozemků** upravily na vyšší částku o 16,11 %. Ve skutečnosti pak ale město získalo o 5,51 % méně. V dalším roce se původní rozpočet opět snížil, tentokrát o 65,8 %. Cheb obdržel v roce 2014 ve skutečnosti o 70,34 % více oproti předchozímu období, ale vzhledem k tomu, že rozpočet této položky byl nadhodnocen, skutečný příjem dosáhl jen poloviny předpokladu.

Finanční prostředky **z prodeje nemovitostí** se v prvním roce lišily od upraveného rozpočtu, jednalo se o 2,28 %. Rozpočet se pro rok 2013 stanovil s částkou o 50,82 % nižší, město však nakonec přijalo o 1,4 mil. Kč více. Jen v posledním období Cheb podhodnotil rozpočtovou částku o 23,99 %.

Změnu ve struktuře zaznamenal rozpočet během roku 2013, kdy se dodatečně zavedly dvě položky: prodej dlouhodobého hmotného majetku a vyúčtování příspěvku na dopravní terminál. Měly však celkem jen 2,99% podíl na celkových skutečných kapitálových příjmech.

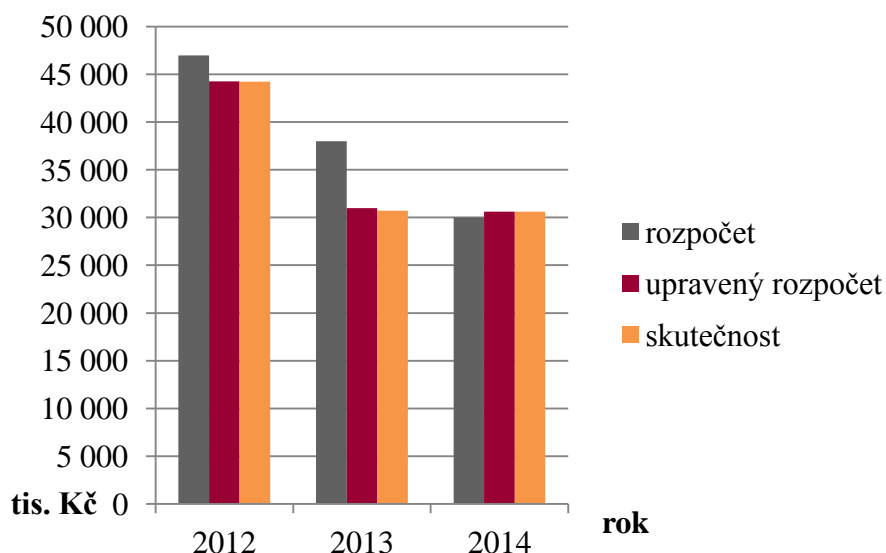
4.3.4 Transfery

Cheb každý rok přijímá dotace na financování svých činností, poskytování veřejných statků a služeb nebo na investice.

Do rozpočtu se zahrnují dotace, které jsou součástí **souhrnného dotačního vztahu**. Pomocí rozpočtového opatření se během období upraví a to poté, co se schválí zákon o státním rozpočtu a rozpočet Karlovarského kraje. Následující graf zobrazuje, jak

se vyvíjela jejich výše v rámci rozpočtu, úprav a v jaké výši město dotace získalo. K největším úpravám došlo v roce 2013, kdy se původní rozpočet snížil o 18,43 %, což představovalo 7 mil. Kč. Ve všech sledovaných letech byly rozdíly oproti upravenému rozpočtu minimální, proto se plnění pohybovalo kolem 100 %.

Obrázek 12: Vývoj výše souhrnného dotačního vztahu v letech 2012–2014



Zdroj: Vlastní zpracování, 2016

V jednotlivých letech se lišily i účely, na které měly být transfery v rámci dotačního vztahu použity. První sledovaný rok město předpokládalo příspěvky na školství, výkon státní správy a výkon státní správy pro obce s rozšířenou působností, dotaci na převedené knihovny. V roce 2013 se v rozpočtu nepočítalo s příspěvky na školství a v posledním období se nestanovila částka ani pro dotaci na úhradu provozních nákladů městské knihovny, protože se v předchozím roce neposkytla.

Ostatní přijaté účelové dotace se do rozpočtu příjmů nezahrnují, protože je poskytovatel uvolní ze svého rozpočtu až v průběhu roku, jsou tudíž zaznamenány až formou rozpočtových opatření. V původním rozpočtu je lze nalézt ve skupině financování, kde představují úvěr právě ve výši předpokládaných transferů.

Ve skutečnosti město čerpalo nejvíce transferů v roce 2013, kdy se jednalo o částku 195 mil. Kč a nárůst o 181,41 % oproti předchozímu období. V roce 2014 naopak došlo k poklesu přijatých dotací o 51,16 % ve srovnání s rokem 2013.

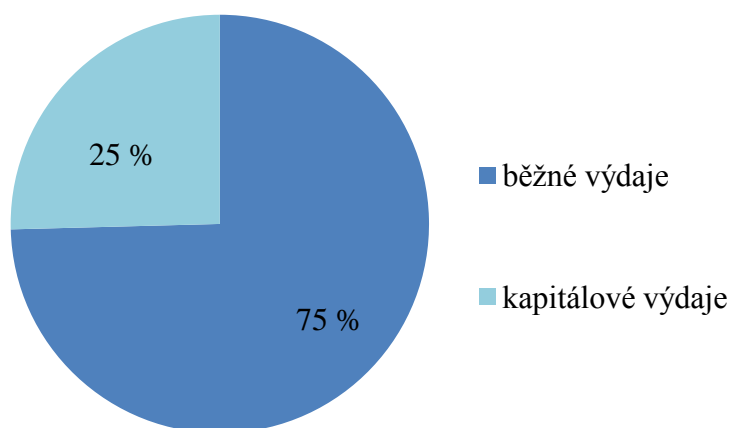
Do kategorie transferů patří i **převod zisku z hospodářské činnosti**, jež se stanovila směrnicí rady města, či **převody vlastních fondů**. Zisk Chebu se převáděl pouze

v prvních dvou sledovaných letech. V roce 2012 se rozpočet stanovil v téměř stejné výši, jakou poté město získalo, avšak pro následující období se rozpočet nadhodnotil a skutečná částka byla o 46,2 % nižší.

4.4 Výdaje

Kromě příjmů plynoucích do rozpočtu má také město i výdaje, které musí vynaložit nejen na výkon státní správy, ale i na zabezpečení veřejných statků. Jako příjmovou část i výdaje Cheb rozděluje na běžné a kapitálové. Jakou měrou se podílí tyto dvě složky na celkových výdajích ve skutečnosti, znázorňuje následující graf.

Obrázek 13: Struktura průměrných celkových skutečných výdajů v letech 2012–2014



Zdroj: Vlastní zpracování, 2016

Větší skupinou výdajů jsou běžné výdaje, které se v průměru podílí na celkové částce 75 %. Nejvyššího podílu dosahovaly tyto výdaje v roce 2014, kdy se jednalo až o 81 %. Naopak kapitálové výdaje měly nejvyšší podíl v předchozím roce, činil 32 %, což bylo způsobeno nárůstem investičních výdajů o 44,17 % oproti roku 2012.

4.4.1 Běžné výdaje

Běžné výdaje jsou v rámci rozpočtu města Cheb rozřazeny podle jednotlivých odborů. Jedná se o tyto odbory:

- finanční,
- majetkoprávní,
- kancelář starosty,

- investiční,
- správy majetku,
- informatiky,
- stavební a životního prostředí,
- organizační,
- městské policie,
- školství, kultury a tělovýchovy,
- sociálních věcí a zdravotnictví.

Z hlediska struktury rozpočtu se v roce 2012 nejvíce podílely na celkových běžných výdajích odbory správy majetku (21 %); kancelář starosty (18 %); školství, kultury a tělovýchovy (18 %); majetkoprávní (15 %). Následující rok se rozložení výdajů pozměnilo. Největší skupinou zůstal odbor správy majetku, ovšem jeho podíl vzrostl na 35 % a to díky navýšení jeho výdajů o 52 % oproti roku 2012, což představovalo přibližně 63 mil. Kč. S 21% podílem byl odbor školství druhou největší částí a jako třetí se umístila kancelář starosty s 19 %. Zbylé odbory již měly podíl pod 10 %. V roce 2014 se složení výdajů nijak nezměnilo oproti předchozímu období.

Finanční odbor v roce 2012 naplnil svůj upravený rozpočet o 6,86 % více, než předpokládal. Naopak v následujících dvou letech ho nadhodnotil a vynaložil tak postupně o 14 % a 17,29 % méně finančních prostředků. Klesající tendenci plnění měl i odbor *majetkoprávní*, u kterého se původní rozpočet pro rok 2012 upravil na nižší částku o 48,09 % a přesto jeho plnění bylo na 93,43 %. Pro další období se rozpočet snížil o 84,08 % oproti předchozímu roku. V posledním roce tento odbor ušetřil 29,34 %. Naopak rostoucí trend plnění lze zaznamenat u odboru *kanceláře starosty* (z 93,75 postupně na 96,43 %). *Investiční* odbor v prvním období očekával výdaje ve výši 57,66 mil. Kč, zatímco v průběhu roku tuto částku snížil o 50,13 %. Nakonec vynaložil ve skutečnosti o 19,26 % méně. V roce 2013 sice vynaložil o 31,41 % méně finančních prostředků, ale v roce 2014 byly jeho výdaje o 132,43 % (téměř o 20 mil. Kč) vyšší oproti předchozímu období a upravený rozpočet nenaplněn o 4 %. Nejvyššího plnění v průměru dosahoval odbor školství, kultury a tělovýchovy. Průměr činil 97 %. Ostatní odbory ve všech sledovaných letech uspořily oproti upravenému rozpočtu a nezaznamenaly nijak zásadní změny.

Běžné výdaje zahrnují i neinvestiční příspěvky příspěvkovým organizacím města. Mezi tyto organizace Chebu patří mateřské školy, základní školy, základní umělecká škola, dům dětí a mládeže, městská knihovna, Západočeské divadlo, správa zdravotních a sociálních služeb. Jejich plnění vůči upravené rozpočtové částce znázorňuje Tabulka 4. Ani jedna z organizací nepotřebovala vyšší příspěvky, než se předpokládalo, některé z nich se pohybovaly i s plněním pod 100 %.

Tabulka 4: Plnění příspěvků příspěvkových organizací v letech 2012–2014

Položka	Plnění v %		
	2012	2013	2014
Mateřské školy	99,26	98,45	90,13
Základní školy	99,68	98,86	86,62
Základní umělecká škola	97,25	100,00	100,00
Dům dětí a mládeže	100,00	100,00	100,00
Městská knihovna	100,00	100,00	100,00
Západočeské divadlo	100,00	100,00	100,00
Správa zdravotních a sociálních služeb	100,00	100,00	82,40

Zdroj: Vlastní zpracování, 2016

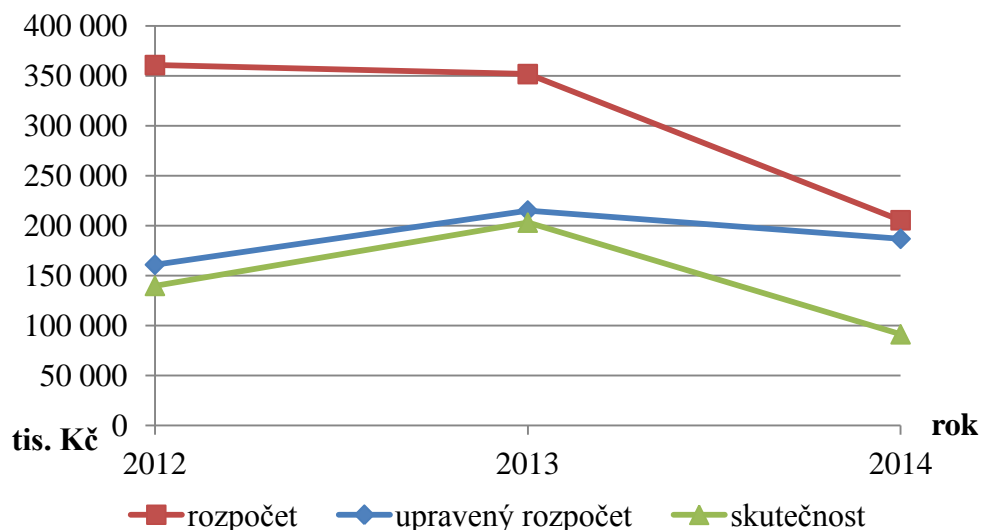
4.4.2 Kapitálové výdaje

U kapitálových výdajů využívá Cheb také členění dle jednotlivých odborů. Největší potřebu finančních prostředků v rámci investičních výdajů má samozřejmě odbor investiční. Za tři sledovaná období se jeho průměrná rozpočtová částka nacházela ve výši 305,86 mil. Kč.

Odbor **majetkoprávní** vynakládá nejvyšší výdaje na nákup pozemků. V roce 2012 měl rozpočet sestaven na 5 mil. Kč, ale v průběhu období tuto částku snížil o 59 %. Ve skutečnosti však nakoupil ještě méně. K opačné úpravě došlo v dalším období, kdy se původní rozpočet navýšil o 148,38 %. V roce 2014 se rozpočtová částka nadhodnotila a nákup pozemků se uskutečnil pouze ve výši 67,52 %. Mimo těchto nákupů měl odbor výdaje v podobě nákupů garáží či odvodů za trvalé vynětí ze Zemědělského půdního fondu.

Investiční odbor zajišťuje rekonstrukce komunikací a ulic, výstavby cyklostezek a komunikací, revitalizaci sídlišť, bezbariérové přechody, parkovací automaty, rekonstrukce mateřských a základních škol, zimního stadionu, sportovišť, opravy hradeb hradu. Také v každém roce investoval do turistického využití levého břehu Ohře. Tato položka v čase klesá – v roce 2012 se rozpočet stanovil na 175 mil. Kč, další rok poklesla částka o 21,14 % a poslední období se snížila o 98,86 % oproti roku 2012. Bohužel v prvním roce byl rozpočet výrazně nadhodnocen a město jej muselo upravit během období a to na hodnotu o 71,68 % nižší. Velké částky v rozpočtu se stanovily i u investic do průmyslového parku, kdy v roce 2012 se upravila hodnota o 99,78 %, v dalším roce o 98,25 % a v posledním období 26,66 %. Z hlediska celkových výdajů, tohoto odboru, znázorněných grafem pod odstavcem, byl rozpočet v prvních dvou letech výrazně nadhodnocen a během jednotlivých období se upravil. Graf také demonstruje, že plnění ani v jednom roce neproběhlo na 100 %, výdaje tudíž byly nižší, než se očekávalo.

Obrázek 14: Vývoj celkových výdajů investičního odboru v letech 2012–2014



Zdroj: Vlastní zpracování, 2016

Odbor **správy majetku** se zabýval během let 2012–2014 zařízením *kina*, zajišťoval správu *hradu* či *rekonstrukce* kašen, Františkánského kostela nebo hřbitova. Každý rok se stará o *byty a nebytové prostory*, na jejichž správu byla v roce 2012 potřeba 5,1 mil. Kč, což bylo o 17,23 % méně, než činil upravený předpoklad. V průběhu dalšího roku se původní rozpočet pro tuto položku snížil o 18,23 % a ve skutečnosti

se ušetřilo 26,75 %. Pro rok 2014 se stanovila stejná rozpočtová částka, která se opět poté upravila o 25,15 % méně. Zajišťuje také *dětská hřiště* – v prvních dvou letech se rozpočet sestavil na 2 mil. Kč a v obou obdobích se i ve skutečnosti čerpalo méně. V roce 2014 zaznamenala tato položka nárůst o 25 %. Tato částka se během roku zvýšila o 52 % a došlo k téměř 100% naplnění. Odbor zodpovídá za *popelnicová stání* a *bus zastávky*. Zabývá se také *revitalizací města* (parků a vjezdů do města), na kterou se v roce 2012 sestavil rozpočet 500 tis. Kč. V dalším roce došlo k nárůstu rozpočtové částky o 334 %. Bohužel se rozpočet příliš nadhodnotil a během období město tuto hodnotu snížilo o 92,17 %. Čerpáno bylo na 93,76 %. Podobná situace nastala i v roce 2014, kdy byla částka o 200 % vyšší než v prvním roce. Poté opět klesla o 63,33 %. Plnění nastalo téměř totožné v porovnání s minulým obdobím.

Programové vybavení a výpočetní technika odboru **informatiky** měly stanoveny částky v konstantní výši ve všech sledovaných letech. Položky se lišily pouze v plnění - softwary byly splněny v průměru na 89,78 % a výpočetní technika na 73,37 %, avšak jeho hodnotu zvyšuje vyšší plnění v roce 2012.

Konstantní rozpočtové částky má i odbor **organizační** u výdajů na stroje, přístroje, zařízení a dopravní prostředky; odbor **městské policie** také na dopravní prostředky.

Odbor **školství, tělovýchovy a kultury** předpokládal každý rok investiční příspěvky mateřským školám, které z časového hlediska klesají, a základním školám, jejichž hodnota v druhém roce vzrostla oproti prvnímu období, ale v roce 2014 opět poklesla. V roce 2014 také poskytoval investiční příspěvek městské knihovně ve výši 125 tis. Kč.

4.5 Financování

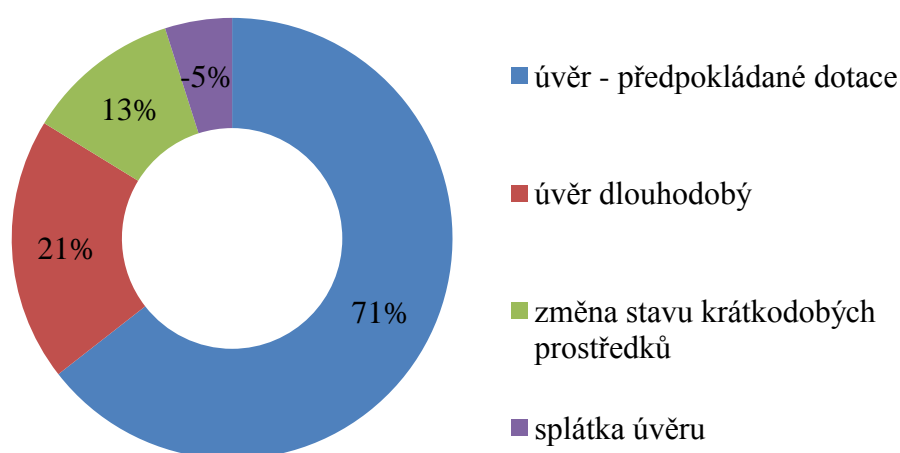
Tuto část rozpočtu lze rozdělit do čtyř skupin, kde první kategorií jsou změny stavu krátkodobých prostředků, následuje úvěr zahrnující předpokládané dotace, třetí část obsahuje dlouhodobý úvěr a jako poslední splátky úvěru.

Vývoj potřeby financování v rámci rozpočtu, jeho úprav a skutečnosti již byl popsán v rámci v úvodu této kapitoly.

Na rok 2012 se sestavil rozpočet pro financování na 281,32 mil. Kč. Podíl jednotlivých položek na této částce demonstruje graf pod tímto odstavcem. Největší skupinou jsou předpokládané dotace v podobě úvěru. Jejich výši nelze zanést mezi příjmové transfery, jak již bylo zmíněno v kapitole o příjmech a tvoří 71 % z celkové potřeby financování.

Dlouhodobý úvěr s 21% podílem se týká rekonstrukce objektu. Změna stavu krátkodobých prostředků obsahuje zůstatek, jenž se očekává na účtu Fondu rozvoje bydlení, příjmy za realizované akce v roce 2011 a příjmy, které nebylo možné stanovit do rozpočtu a byly do něj zahrnuty až v rámci rozpočtového opatření. Splátka úvěru je v grafu zaznamenána v rozpočtu se znaménkem mínus, a proto se toto znaménko objevuje i v grafu. Pro kontrolu lze tyto hodnoty sečíst a vyjde 100 %.

Obrázek 15: Podíl položek na celkové výši financování v roce 2012



Zdroj: Vlastní zpracování, 2016

Položka představující **dotace**, jež město očekává, se v roce 2013 zvýšila o 8,95 % oproti předchozímu období. V roce následujícím se naopak částka snížila o 83,63 % ve srovnání s rokem 2013 a o 82,14 % s rokem 2012.

Ačkoliv se finanční prostředky z **dlouhodobého úvěru** v prvním období předpokládaly ve výši 60 mil. Kč, jejich částka se během roku upravila prostřednictvím rozpočtového opatření a vzrostla o 49,71 %. Takto upravený rozpočet byl na 100 % naplněn. Pro následující rok se úvěr neočekával, proto se ani nezahrnul do rozpočtu. V průběhu období se však zjistilo, že ho bude potřeba a dodatečně se zavedl. Jednalo se o částku vyšší o 27 % oproti minulému roku. Pro rok 2014 byla tato položka nulová, jak v rozpočtu, tak i ve skutečnosti.

Změna stavu krátkodobých prostředků každý rok zahrnovala jiné pohyby. První rok se jednalo o již zmíněný zůstatek na účtu Fondu rozvoje bydlení, příjmy za realizované akce v roce předchozím a další příjmy, které se zahrnou v rámci rozpočtového opatření.

Ve druhém období tato položka obsahovala finanční prostředky, které v předchozím roce nebyly využity jako výdaje, a opět příjmy, jež se zahrnou až pomocí rozpočtového opatření. V roce 2014 se do této kategorie zařadily pouze minulé neuskutečněné výdaje. Ve všech sledovaných letech se tato položka zavedla do rozpočtu s kladnou hodnotou, avšak u prvních dvou roků se upravila na zápornou. V roce 2014 se předpokládal výsledek se znaménkem plus, skutečnost se ale lišila a město mělo nakonec zápornou změnu stavu.

Ke **splátkám** dlouhodobého úvěru docházelo každý rok. V prvním roce město splatilo ve skutečnosti 33,6 mil. Kč. Následující období zaplatilo o 291 % více, v roce 2014 však jen polovinu ve srovnání s rokem 2012.

5 Návrh na zlepšení situace

Na základě provedené horizontální a vertikální analýzy rozpočtů, ale i skutečných příjmů plynoucích městu a výdajů vynaložených nejen na zabezpečení veřejných statků nebo služeb lze vedení města doporučit některá opatření na zlepšení stávající situace.

Za sledované roky 2012–2014 vždy město sestavilo rozpočet s výdaji převyšujícími příjmy, což znamenalo, že se počítalo s potřebou financování, neboli jednalo se o rozpočty schodkové. Během jednotlivých rozpočtových období docházelo někdy k výrazným úpravám příjmů či výdajů. V tomto případě lze městu doporučit, aby lépe predikovalo možné vývoje do příštích let, aby neztrácelo nejen čas s rozpočtovými opatřeními, které tyto změny zachycuje.

Příjmy získané během vybraných let tvořily nejméně z poloviny daňové příjmy, jež město nemůže tolik ovlivnit, protože jejich velkou část představují daně sdílené. Výjimkou je daň z nemovitosti, která plyne v plné výši do rozpočtu města a pro zvýšení tohoto příjmu má Cheb možnost využít místních koeficientů. Přesto se toto řešení nezdá vhodné, protože nárůst příjmu by byl minimální a mohla by se objevit nespokojenost občanů. V kategorii daňových příjmů může ovlivnit město výtěžky z místních poplatků.

Oblast, již lze označit za nejvíce ovlivnitelnou pro město, je skupina nedaňových příjmů, a to z toho důvodu, že sem patří příjmy z vlastní činnosti. Pro navýšení příjmů by mohla využít položky pronájmů (nejen za byty a nebytové prostory, ale také za pronájem sportovišť, zimního stadionu či plaveckého bazénu), služeb s nimi spojených nebo upravit částku pro vstupné na hrad.

U kapitálových příjmů si lze povšimnout poklesu prodeje nemovitostí, což by město rozhodně nemělo ignorovat, ba naopak by se mělo zaměřit na to, jakým způsobem zařídit, aby byl o nemovitosti větší zájem ze strany občanů či podnikatelů. Naopak v kategorii transferů město nemá možnost nijak významně upravit výši příjmu.

V kategorii výdajů se u velkého počtu položek jejich hodnota v rozpočtu nadhodnotila a velmi často Cheb na konci roku vynaložil na své činnosti menší množství finančních prostředků, než předpokládal, což lze považovat sice ze strany úspor za vhodné, avšak z hlediska správnosti predikcí nepřesné. Na celkových výdajích se nejvíce za sledované roky podílely běžné výdaje a to dokonce ze tří čtvrtin. Lze proto konstatovat, že město se zaměřuje na své činnosti a na poskytování veřejných statků či služeb, a na investice

případá přibližně 25 % celkových výdajů. Především se uhrazují různé rekonstrukce. V případě poskytnutých příspěvků příspěvkovým organizacím není, co vytknout, Cheb zde plní své závazky téměř na 100 %.

Poslední částí rozpočtu je financování. Položku související s předpokládanými dotacemi město nijak neovlivní. V prvních dvou vybraných letech však využívalo dlouhodobý úvěr, čímž se město zadlužilo a musí tak v dalších obdobích část finančních prostředků vynaložit na jeho splacení. U této položky lze doporučit, aby město dále hospodařilo s přebytkem, aby mělo z čeho úvěr splácet a nemuselo řešit navíc financování rozpočtu, tzn. pokrytí schodku. Zvýšila by se tak její zadluženost, což by nebylo vhodné.

Závěr

Každý územní samosprávný celek se snaží hospodařit co nejefektivněji. Jedná se především o optimalizaci jak příjmů, tak výdajů. Ani město Cheb není výjimkou. V rámci svých aktivit město usiluje také o to, aby občané byly spokojeni nejen se svým okolím, ve kterém žijí, ale i s kvalitou poskytovaných veřejných statků a služeb. Proto zde neustále probíhají revitalizace sídlišť, rekonstrukce dětských hřišť, zimního stadionu apod.

Cílem této bakalářské práce v rámci teoretické části bylo charakterizovat územní samosprávné celky a jejich financování. Stěžejními kapitolami pro tuto část se staly první dvě kapitoly. První kapitola se soustředila na popis orgánů územní samosprávy. Druhý oddíl se poté věnoval rozpočtu, jeho procesu a struktuře, která obsahovala přehled jednotlivých druhů příjmů a výdajů. Pro praktickou část se stanovily cíle týkající se hospodaření města Cheb, přičemž ve třetí kapitole bylo toto město představeno. Následující kapitola již zahrnovala horizontální a vertikální analýzu rozpočtů a jejich plnění v letech 2012–2014. Celá práce vyústila pátou kapitolou, v níž jsou navrhována možná opatření.

Ačkoliv během vybraných let vždy město hospodařilo na základě schodkového rozpočtu, ve skutečnosti v posledních dvou letech, tj. 2013 a 2014 plynuly příjmy v dostatečné výši, aby výdaje pokrylo a rozpočet byl nakonec přebytkový. Navíc se toto kladné saldo zvýšilo v roce 2014 oproti roku předchozímu o 55,62 %. Lze tedy předpokládat, že město bude chtít v tomto trendu pokračovat.

Pokud chce tento přebytkový rozpočet zachovat, měly by se orgány města zaměřit na minimálně udržení příjmové částí, ovšem lepší by bylo zvýšení těchto položek, obzvláště v oblasti nedaňových příjmů, a pokračovat v minimalizaci výdajů.

Cheb lze považovat za klidné město, které se o své občany stará a k hospodaření se chová velmi zodpovědně. V případě, že udrží trend, ve kterém se nacházel v letech 2013 a 2014, je možné předpokládat, že se bude město stále rozvíjet.

Seznam obrázků

Obrázek 1: Přehled příjmů z druhového hlediska.....	21
Obrázek 2: Přehled výdajů z druhového hlediska	21
Obrázek 3: Běžný rozpočet.....	22
Obrázek 4: Kapitálový rozpočet	23
Obrázek 5: Rozpočty v letech 2012–2014.....	31
Obrázek 6: Upravené rozpočty v letech 2012–2014.....	31
Obrázek 7: Průměrná struktura skutečných příjmů v letech 2012–2014.....	33
Obrázek 8: Struktura průměrných skutečných daňových příjmů v letech 2012–2014...	33
Obrázek 9: Vývoj podílů jednotlivých příjmů z pronájmu v letech 2012–2014	37
Obrázek 10: Struktura skutečných průměrných podílů na zisku v letech 2012–2014....	39
Obrázek 11: Vývoj podílů položek kapitálových příjmů v letech 2012–2014.....	41
Obrázek 12: Vývoj výše souhrnného dotačního vztahu v letech 2012–2014.....	42
Obrázek 13: Struktura průměrných celkových skutečných výdajů v letech 2012–2014	43
Obrázek 14: Vývoj celkových výdajů investičního odboru v letech 2012–2014	46
Obrázek 15: Podíl položek na celkové výši financování v roce 2012	48

Seznam tabulek

Tabulka 1: Stanovení počtu členů do zastupitelstva	11
Tabulka 2: Počet členů v zastupitelstvu kraje	15
Tabulka 3: Plnění rozpočtu v letech 2012–2014	32
Tabulka 4: Plnění příspěvků příspěvkových organizací v letech 2012–2014	45

Seznam použitých zkratk

aj. – a jiné

atd. – a tak dále

apod. – a podobně

a. s. – akciová společnost

č. - číslo

ČR – Česká republika

DPFO – daň z příjmů fyzických osob

DPH – daň z přidané hodnoty

DPPO – daň z příjmů právnických osob

FO – fyzická osoba

FRB – Fond rozvoje bydlení

FRR – Fond regionálního rozvoje

Kč – koruna česká

mil. - milion

např. - například

ORP – obec s rozšířenou působností

PO – právnická osoba

popř. - popřípadě

PR – Public relations

resp. - respektive

Sb. – Sbírka zákonů

s. r. o. – společnost s ručením omezeným

SVČ – samostatně výdělečně činné

tis. - tisíc

tj. – to jest

tzn. – to znamená

VHP – výherní hrací přístroje

ZPF – Zemědělský půdní fond

Seznam použité literatury

Monografické publikace:

- [1] PEKOVÁ, Jitka. Hospodaření a finance územní samosprávy. Praha: Management Press, 2004, 375 s. ISBN 80-7261-086-4
- [2] PROVAZNÍKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2. aktualiz. a rozš. Vyd. Praha: Grada Publishing, 2009, 304 s., ISBN 978-80-247-2789-9
- [3] Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů
- [4] Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům, ve znění pozdějších předpisů
- [5] Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů
- [6] Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů

Elektronické zdroje:

- [7] BOHÁČ, J. Cheb v zrcadle času. *Turistické infocentrum Cheb* [online]. WEBHOUSE, s. r. o. Jihlava, 2003. Aktualizace 19.02.2011 [cit. 2016-03-24]. Dostupné z: <http://tic.cheb.cz/historie-mesta/d-150211/p1=26918>
- [8] Evropská charta místní samosprávy. *Martin & Co.* [online]. DjNet, 2004. [cit. 2016-03-20]. Dostupné z: <http://myop.martinandco.eu/pdf/evropska.pdf>
- [9] LIPTÁKOVÁ, Simona. Zájem o infocentrum se zvyšuje. *Cheb oficiální internetové stránky města* [online]. Cheb, 2015. Aktualizace 19.02.2015 [cit. 2016-03-24]. Dostupné z: http://www.cheb.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=5091&id=952083&n=zajem-o-infocentrum-se-zvysuje
- [10] Městský úřad. *Cheb oficiální internetové stránky města* [online]. Cheb, 2016. [cit. 2016-03-20]. Dostupné z: <http://www.cheb.cz/mestsky-urad/ms-56256/p1=56256>
- [11] O společnosti. *CHETES s. r. o.* [online]. Cheb, 2016. [cit. 2016-03-27]. Dostupné z: <http://www.chetes.cz/o-spolecnosti>

- [12] Počet obyvatel v obcích České republiky k 1.1.2015. *Český statistický úřad* [online]. Praha: Český statistický úřad, 2015. Aktualizace 25.07.2015 [cit. 2016-03-23]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich-k-112015>
- [13] Profil společnosti. *TEREA Cheb s. r. o. Odpovědnost k přírodě* [online]. Cheb, 2012. Aktualizace 01.01.2012 [cit. 2016-03-27]. Dostupné z: <http://www.terea-cheb.cz/index.php/profil-spolecnosti>
- [14] Rozpočet města Cheb na rok 2012. *Cheb oficiální internetové stránky města* [online]. Cheb, 2011. Aktualizace 20.12.2011 [cit. 2016-02-21]. Dostupné z: <http://www.cheb.cz/rozpocet-mesta-cheb-na-rok-2012/d-938929/p1=56315>
- [15] Rozpočet města Chebu na rok 2013. *Cheb oficiální internetové stránky města* [online]. Cheb, 2013. Aktualizace 03.01.2013 [cit. 2016-02-21]. Dostupné z: <http://www.cheb.cz/rozpocet-mesta-cheb-na-rok-2013/d-943511/p1=56315>
- [16] Rozpočet města Chebu na rok 2014. *Cheb oficiální internetové stránky města* [online]. Cheb, 2014. Aktualizace 10.01.2012 [cit. 2016-02-21]. Dostupné z: <http://www.cheb.cz/rozpocet-mesta-cheb-na-rok-2014/d-947732/p1=>
- [17] Základní údaje. *CHEVAK a. s.* [online]. Cheb: CHEVAK Cheb, a. s. 2012. [cit. 2016-03-27]. Dostupné z: <http://www.chevak.cz/zakladni-udaje/>
- [18] Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. *Odpovědný zastupitel vzdělaný zastupitel* [online]. Svaz měst a obcí ČR, 2016. [cit. 2016-02-21]. Dostupné z: <http://vzdelanyzastupitel.cz/elearning/plne-texty-zakonu/zakon-c-565-1990-sb-o-mistnich-poplaticich.aspx>
- [19] Závěrečný účet města Chebu za rok 2012. *Cheb oficiální internetové stránky města* [online]. Cheb, 2013. Aktualizace 22.05.2013 [cit. 2016-02-21]. Dostupné z: <http://www.cheb.cz/zaverecny-ucet-mesta-chebu-za-rok-2012/d-945297/p1=56315>
- [20] Závěrečný účet města Chebu za rok 2013. *Cheb oficiální internetové stránky města* [online]. Cheb, 2014. Aktualizace 29.05.2014 [cit. 2016-02-21]. Dostupné z: <http://www.cheb.cz/zaverecny-ucet-mesta-chebu-za-rok-2013/d-949177/p1=56315>
- [21] Závěrečný účet města Chebu za rok 2014. *Cheb oficiální internetové stránky města* [online]. Cheb, 2015. Aktualizace 04.06.2015 [cit. 2016-02-21]. Dostupné z: <http://www.cheb.cz/zaverecny-ucet-mesta-chebu-za-rok-2014/d-953570/p1=56315>

Seznam příloh

Příloha A: Daňové příjmy

Příloha B: Nedaňové příjmy

Příloha C: Kapitálové příjmy, transfery a financování

Příloha D: Běžné výdaje a neinvestiční příspěvky příspěvkovým organizacím

Příloha E: Kapitálové výdaje

Příloha A: Daňové příjmy (v tis. Kč)

Položka	2012				2013				2014			
	rozpočet	upravený rozpočet	skutečnost	plnění v %	rozpočet	upravený rozpočet	skutečnost	plnění v %	rozpočet	upravený rozpočet	skutečnost	plnění v %
DPFO ze závislé činnosti	66 000	66 000	66 532	100,81	69 000	73 000	73 821	101,12	77 000	77 000	70 139	91,09
DPFO SVČ - 30 % v místě výběru	9 000	4 000	4 782	119,56	4 000	4 000	566	14,15	6 000	6 000	4 457	74,28
DPFO SVČ - 60 % výnosu	4 000	3 000	1 045	34,82	3 000	3 000	1 038	34,59	3 000	3 000	629	20,96
DPFO z kapitálových výnosů	7 000	6 000	6 597	109,95	7 000	7 000	7 119	101,70	8 000	8 000	8 063	100,78
DPPO	69 000	62 000	61 508	99,21	67 000	76 000	69 747	91,77	70 000	70 000	77 197	110,28
DPPO město Cheb	39 000	32 000	31 787	99,33	32 000	36 500	36 500	100,00	35 000	31 817	31 817	100,00
DPH	153 000	145 000	132 637	91,47	156 295	156 295	149 420	95,60	154 000	154 000	156 940	101,91
daň z nemovitých věcí	29 000	29 000	27 077	93,37	28 000	28 000	30 378	108,49	28 000	28 000	31 190	111,39
zrušení daně PO	0	0	0	x	0	4	3	82,50	0	0	0	x
poplatek za komunální odpad	17 000	16 000	14 904	93,15	24 000	24 000	16 462	68,59	24 000	24 000	20 624	85,93
poplatek za psy	1 200	1 100	1 047	95,17	1 100	1 100	987	89,70	1 100	1 100	971	88,24
poplatek za rekreační pobyt	350	350	282	80,54	300	300	262	87,20	300	300	266	88,80
poplatek za užívání veřejného prostranství	1 000	850	1 030	121,13	850	850	922	108,42	1 000	600	775	129,17
poplatek za provozování VHP	5 500	601	601	99,95	0	473	473	99,96	0	0	0	x
odvod výtěžku z provozování loterií	0	1 114	1 174	105,41	500	1 360	1 454	106,93	1 000	1 000	1 193	119,32
poplatek za znečištění ovzduší	30	30	42	139,00	0	0	0	x	0	0	0	x
poplatek za řidičské průkazy - zkoušky	600	600	477	79,55	500	520	542	104,23	500	500	601	120,10
odvod z výherních hracích přístrojů	0	26 500	26 883	101,44	24 000	35 000	37 979	108,51	30 000	30 000	29 868	99,56
odvod za vynětí ze ZPF	400	400	162	40,58	150	150	491	327,07	130	950	897	94,39
poplatek komun. odpad - pohledávky	0	0	0	x	500	500	4 378	875,56	0	0	0	x
poplatky za odnětí pozemků funkcí lesa	0	0	0	x	0	0	0	x	0	0	99	x
poplatek na odstranění autovraků	0	0	0	x	0	0	0	x	0	0	137	x
správní poplatky - odbor finanční	100	100	1	0,80	0	0	0	x	0	0	0	x
správní poplatky - odbor životního prostředí	270	270	193	71,37	250	296	312	105,51	270	270	399	147,81
správní poplatky - odbor stavební	320	320	303	94,56	400	1 650	1 844	111,75	700	700	2 201	314,40
správní poplatky - odbor organizační a správní	2 400	2 400	2 269	94,53	0	0	0	x	0	0	0	x
správní poplatky - odbor sociálních věcí a zdravotnictví	10	10	0	0,00	0	0	0	x	0	0	0	x
správní poplatky - odbor silničního hospodářství a dopravy	5 500	5 500	5 252	95,49	0	0	0	x	0	0	0	x
správní poplatky - odbor živnostenského úřadu	900	900	611	67,88	8 400	8 400	8 741	104,06	7 915	7 915	8 284	104,66
správní poplatky - VHP	0	0	0	x	0	0	10	x	0	0	9	x
DAŇOVÉ PŘÍJMY	411 580	404 045	387 194	95,83	427 245	458 398	443 447	96,74	447 915	445 152	446 752	100,36

Zdroj: Vlastní zpracování dle [19], [20], [21], 2016

Příloha B: Nedaňové příjmy (v tis. Kč)

Položka	2012				2013				2014			
	rozpočet	upravený rozpočet	skutečnost	plnění v %	rozpočet	upravený rozpočet	skutečnost	plnění v %	rozpočet	upravený rozpočet	skutečnost	plnění v %
FRB - splátky od PO	103	103	257,3	249,81	150	150	199,8	133,20	0	0	0	x
FRB - splátky od společenství vlastníků	3 110	3 110	4 126,7	132,69	4 680	3 923	4 151,1	105,81	0	0	0	x
FRB - splátky od FO	1 468	1 468	1 682,8	114,63	1 000	1 757	1 850,0	105,29	0	0	0	x
Vrácené půjčky poskytnuté z FRR	9 903	9 903	4 900,0	49,48	0	2 301	2 300,9	100,00	0	0	0	x
bankovní úroky	746	746	716,5	96,05	720	373	273,3	73,27	700	700	82,2	11,74
FRB - bankovní úroky	24	24	54,3	226,25	0	0	0	x	20	20	12,6	63,00
FRB - smluvní úroky	770	770	821,9	106,74	500	750	759,9	101,32	780	780	615,3	78,88
pronájmy - byty	41 500	41 500	36 885,2	88,88	44 200	35 700	34 389,8	96,33	38 500	38 500	36 862,6	95,75
pronájmy - nebytové prostory	16 580	18 788	15 804,2	84,12	18 000	16 737	14 570,0	87,05	15 500	14 929	13 331,6	89,30
pronájmy - ostatní	11 250	11 770	13 135,8	111,60	14 522	17 066	17 178,9	100,66	14 730	15 114	2 517,4	16,66
TEREA Cheb s. r. o.	8 925	8 925	8 925,0	100,00	8 500	10 772	10 772,0	100,00	10 942	10 942	10 227,2	93,47
Lesy města Chebu s. r. o.	500	500	269,6	53,92	500	180	179,9	99,94	250	1 890	1 890,8	100,04
CHEVAK Cheb	400	795	394,8	49,66	400	400	394,8	98,70	395	395	394,8	99,95
služby - bytové a nebytové prostory	31 800	31 800	21 804,0	68,57	32 200	29 432	21 558,40	73,25	32 200	32 200	22 320,5	69,32
vstupné hrad	1 200	1 200	888,6	74,05	1 200	997	1 002,30	100,53	1 200	1 092	1 031,0	94,41
příjem za třídění odpadu	3 000	3 000	2 070,5	69,02	2 800	2 800	3 371,90	120,43	3 000	3 600	3 524,5	97,90
pokuty - doprava	3 700	3 700	3 104,8	83,91	3 900	3 900	2 022,4	51,86	30	3 530	2 579,9	73,08
pokuty - městská policie	2 200	2 200	1 842,3	83,74	3 000	3 000	1 690,4	56,35	2 500	2 500	1 179,7	47,19
pokuty - živnostenský úřad	150	150	214,2	142,80	130	130	510,4	392,62	150	250	247,1	98,84
pokuty - životní prostředí	50	50	108,0	216,00	100	100	363,1	363,10	70	70	93,4	133,43
pokuty - stavební	350	350	170,0	48,57	400	600	542,5	90,42	200	200	312,8	156,40
pokuty - odbor organizační	80	80	100,2	125,25	0	0	0	x	0	0	0	x
pokuty - odbor majetkoprávní	0	0	79,2	x	131	131	96,2	73,44	0	0	0	x
pokuty - odbor sociálních věcí a zdravotnictví	15	15	10,1	67,33	0	0	14,5	x	0	0	12,2	x
pokuty - odbor finanční	50	50	56,8	113,60	50	50	30,0	60,00	0	0	0	x
pokuty - správní agendy	0	0	0	x	0	0	0	x	3 700	100	144,1	144,10
atd.	3 198	6 983	11 185	160,18	5 950	15 099	15 645	103,62	13 168	22 246	34 811	156,48
NEDAŇOVÉ PŘÍJMY	141 072	147 980	129 608,0	87,58	143 033	146 348	133 867,5	91,47	138 035	149 058	132 190,6	88,68

Zdroj: Vlastní zpracování dle [19], [20], [21], 2016

Příloha C: Kapitálové příjmy, transfery a financování (v tis. Kč)

Položka	2012				2013				2014			
	rozpočet	upravený rozpočet	skutečnost	plnění v %	rozpočet	upravený rozpočet	skutečnost	plnění v %	rozpočet	upravený rozpočet	skutečnost	plnění v %
prodej pozemků	22 000	25 545	24 137,30	94,49	39 000	13 340	14 816,20	111,07	51 000	51 000	25 238,40	49,49
prodej nemovitostí	49 000	34 420	33 636,90	97,72	24 100	24 100	25 539,60	105,97	15 100	15 100	18 722,10	123,99
prodej hmotného majetku	0	0	0,00	x	0	604	651,20	107,81	0	0	0,00	x
dopravní terminál - vyúčtování	0	0	0,00	x	0	591	590,80	99,97	0	0	0,00	x
KAPITÁLOVÉ PŘÍJMY	71 000	59 965	57 774,20	96,35	63 100	38 635	41 597,80	107,67	66 100	66 100	43 960,50	66,51
dotace - souhrnný vztah	47 000	44 253	44 252,80	100,00	38 000	31 000	30 728,20	99,12	30 000	30 604	30 604,20	x
ostatní transfery	0	42 716	23 396,10	54,77	0	164 238	164 232,50	100,00	0	65 562	64 657,50	98,62
převod zisku z hospodářské činnosti	1 300	1 359	1 358,90	99,99	2 400	2 400	1 291,30	53,80	0	0	0,00	x
transfery od obcí	0	1 627	1 688,80	103,80	0	200	164,50	82,25	0	30	30,00	100,00
převody vlastních fondů	0	8 987	9 073,10	100,96	0	3	498,00	16600,00	0	1	327,90	32 790,00
převod DPPO z hospodářské činnosti	0	0	0,00	x	0	0	302,90	x	0	0	369,00	x
TRANSFERY	48 300	98 942	79 769,70	80,62	40 400	197 841	197 217,40	99,68	38 600	96 197	95 988,60	99,78
úvěr - předpokládané dotace	201 064	0	0,00	x	219 060	0	0,00	x	35 900	25 900	0,00	x
úvěr dlouhodobý	60 262	90 222	90 222,00	100	0	114 580	114 579,30	100,00	0	0	0,00	x
změna stavu krátkodobých prostředků	35 330	-12 322	-12 040,90	97,72	198 144	-1 492	-22 461,20	1 505,44	95 006	51 342	-48 746,80	-94,95
splátka úvěru	-15 335	-33 600	-33 600,00	100	-161 800	-131 380	-131 379,30	100,00	-16 800	-16 800	-16 800,00	100,00
operace z peněžních účtů organizace	0	0	0	x	0	0	0,00	x	0	0	4 447,90	x
FINANCOVÁNÍ	281 321	44 300	44 581,10	100,63	255 404	-18 292	-39 261,20	214,64	114 106	60 442	-65 546,80	-108,45

Zdroj: Vlastní zpracování dle [19], [20], [21], 2016

Příloha D: Běžné výdaje a neinvestiční příspěvky příspěvkovým organizacím (v tis. Kč)

Položka	2012				2013				2014			
	rozpočet	upravený rozpočet	skutečnost	plnění v %	rozpočet	upravený rozpočet	skutečnost	plnění v %	rozpočet	upravený rozpočet	skutečnost	plnění v %
BĚŽNÉ VÝDAJE	578 021	399 777	528 561,50	132,21	532 936	560 208	531 260,70	94,83	552 171	580 609	531 533,00	91,55
finanční odbor	51 306	53 248	56 903,10	106,86	44 926	50 585	43 505,00	86,00	46 922	44 299	36 640,30	82,71
majetkoprávní odbor	87 557	45 451	42 466,70	93,43	13 943	12 708	10 940,50	86,09	12 500	12 500	8 833,00	70,66
odbor kanceláře starosty	101 968	107 773	101 034,00	93,75	102 008	105 066	101 104,50	96,23	104 886	110 990	107 032,20	96,43
investiční odbor	57 660	28 755	23 218,00	80,74	23 060	21 377	14 663,00	68,59	33 700	35 528	34 082,30	95,93
odbor správy majetku	121 305	152 138	144 727,80	95,13	184 530	195 122	184 577,00	94,60	190 992	200 753	189 099,00	94,19
odbor informatiky	7 000	7 149	6 277,20	87,81	9 835	3 309	2 554,10	77,19	9 835	10 050	8 415,20	83,73
odbor stavební a ŽP	1 190	1 419	1 128,30	79,51	2 470	17 877	15 330,00	85,75	3 020	3 366	2 271,00	67,47
organizační odbor	19 161	19 997	15 748,40	78,75	18 019	10 133	8 855,60	87,39	16 911	19 469	14 755,60	75,79
odbor městské policie	4 104	4 555	3 419,30	75,07	4 000	4 037	2 448,30	60,65	3 096	3 679	2 524,10	68,61
odbor školství, kultura a tělovýchovy	106 119	117 176	116 608,10	99,52	110 054	112 267	110 385,00	98,32	105 778	113 113	106 396,90	94,06
odbor sociálních věcí a zdravotnictví	20 651	21 403	17 030,60	79,57	20 091	27 727	21 225,20	76,55	24 531	26 862	21 483,40	79,98
DPH přenesená daňová povinnost + převody vlastním fondům	0	0	0,00	x	0	0	15 672,50	x	0	0	0,00	x
NEINVESTIČNÍ VÝDAJE	96 181	93 455	93 238,00	99,77	93 747	89 696	89 146,00	99,39	92 758	92 838	92 838	100,00
mateřské školy	13 771	13 522	13 422,00	99,26	13 483	12 918	12 718,00	98,45	12 948	12 873	11 603,00	90,13
základní školy	32 624	31 385	31 285,00	99,68	32 924	30 601	30 251,00	98,86	32 810	32 734	28 354,00	86,62
Základní umělecká škola	602	619	602,00	97,25	702	403	403,00	100,00	702	664	664,00	100,00
Dům dětí a mládeže	1 638	1 638	1 638,00	100,00	1 638	1 517	1 517,00	100,00	1 638	1 692	1 692,00	100,00
městská knihovna	11 700	11 534	11 534,00	100,00	11 000	10 984	10 984,00	100,00	10 500	11 380	11 380,00	100,00
Západočeské divadlo	27 562	26 924	26 924,00	100,00	26 000	25 497	25 497,00	100,00	26 000	26 015	26 015,00	100,00
správa zdravotních a sociálních služeb	8 284	7 833	7 833,00	100,00	8 000	7 776	7 776,00	100,00	8 160	7 480	6 163,20	82,40

Zdroj: Vlastní zpracování dle [19], [20], [21], 2016

Příloha E: Kapitálové výdaje (v tis. Kč)

Položka	2012				2013				2014			
	rozpočet	upravený rozpočet	skutečnost	plnění v %	rozpočet	upravený rozpočet	skutečnost	plnění v %	rozpočet	upravený rozpočet	skutečnost	plnění v %
KAPITÁLOVÉ VÝDAJE	375 252	196 168	170 365,7	86,85	378 331	262 722	245 608,0	93,49	252 585	236 340	126 258,5	53,42
úroky z úvěru	600	0	0,0	x	1 261	152	151,4	99,61	0	0	0,0	x
hasičský záchranný sbor	0	0	0,0	x	0	0	0,0	x	5 000	5 000	5 000,0	100,00
FINANČNÍ ODBOR	600	0	0,0	x	1 261	152	151,4	99,61	5 000	5 000	5 000,0	100,00
nákup garáží	0	0	0,0	x	3 600	1 920	1 800,0	93,75	1 680	1 680	555,0	33,04
odvod za trvalé odnětí ze ZPF	800	50	0,0	x	300	10	7,8	78,00	300	300	223,5	74,50
nákup pozemků	5 000	2 052	1 864,2		7 400	18 380	18 168,1	98,85	10 480	10 480	7 076,6	67,52
správa budov (byty i nebytové prostory)	0	4 285	3 514,7	82,02	0	0	0,0	x	0	0	0,0	x
ostatní	300	6 944	6 739,7	97,06	0	0	0,0	x	3 000	5 000	2 500,0	50,00
ODBOR MAJETKOPRÁVNÍ	6 100	13 331	12 118,6	90,91	11 300	20 310	19 975,9	98,35	15 460	17 460	10 355,1	59,31
rekonstrukce	10 000	9 520	9 304,0	97,73	14 000	7 300	6 863,9	94,03	0	0	0,0	x
revitalizace sídliště	0	0	0,0	x	500	0	0,0	x	15 000	14 250	1 509,2	10,59
rekonstrukce komunikací	18 000	17 600	16 597,2	94,30	4 500	4 700	3 727,8	79,31	18 000	21 350	17 488,3	81,91
bezbariérové přechody	400	400	18,1	4,53	500	70	66,1	94,43	1 000	0	0,0	x
revitalizace sídliště	12 240	14 640	14 470,2	98,84	39 000	19 600	19 504,0	99,51	0	0	0,0	x
komunikace	1 200	70	66,3	94,71	13 000	500	432,8	86,56	0	0	0,0	x
cyklostezka	700	700	54,3	7,76	10 000	500	0,0	0,00	10 500	4 000	581,0	14,53
vodovod a kanalizace	2 000	200	147,9	73,95	7 500	3 596	590,1	16,41	18 000	16 500	16 230,9	98,37
mateřské školy	3 500	3 400	3 078,0	90,53	6 800	5 500	5 497,9	99,96	0	0	0,0	x
základní školy	3 850	4 530	4 529,0	99,98	13 600	10 900	9 597,8	88,05	19 300	14 300	13 989,4	97,83
hřiště a dopravní hřiště	6 750	350	208,1	59,46	16 000	350	113,1	32,31	10 000	11 000	9 706,6	88,24
kasematy	0	0	0,0	x	14 000	3 500	3 341,0	95,46	0	14 025	731,9	5,22
regenerace sídliště	26 900	26 500	17 531,1	66,16	11 300	10 800	9 852,1	91,22	0	0	0,0	x
bytový dům s podporovanými byty	0	0	0,0	x	0	2 000	1 795,0	89,75	14 000	14 885	13 606,1	91,41
průmyslový park	24 000	53	52,8	99,62	40 000	700	662,0	94,57	60 000	44 000	6 635,8	15,08
turistické využití levého břehu Ohře	175 000	49 568	48 599,3	98,05	138 000	131 952	130 156,9	98,64	2 000	1 787	1 476,5	82,62
zimní stadion	0	0	0,0	x	5 000	4 300	4 253,0	98,91	5 000	4 000	444,1	11,10

Položka	2012				2013				2014			
	rozpočet	upravený rozpočet	skutečnost	plnění v %	rozpočet	upravený rozpočet	skutečnost	plnění v %	rozpočet	upravený rozpočet	skutečnost	plnění v %
ostatní	76 112	33 249	24 925,6	74,97	0	0	0,0	x	32 500	26 630	8 724,0	32,76
ODBOR INVESTIČNÍ	360 652	160 780	139 581,9	86,82	333 700	206 268	196 453,5	95,24	205 300	186 727	91 123,8	48,80
kino	0	356	64,4	18,09	100	180	178,2	99,00	350	350	226,1	64,60
hrad	0	530	472,4	89,13	750	146	145,2	99,45	325	136	136,0	100,00
správa budov - byty	0	0	0,0	x	10 000	7 750	6 789,1	87,60	9 000	7 000	6 722,3	96,03
správa budov - nebytové prostory	0	0	0,0	x	5 000	4 515	2 194,6	48,61	6 000	4 227	1 172,5	27,74
hřiště	2 000	2 000	988,4	49,42	3 000	3 300	3 208,5	97,23	2 500	3 800	3 798,4	99,96
popelnicová stání	500	2 000	1 995,8	99,79	1 000	420	419,6	99,90	500	250	245,4	98,16
revitalizace města - parky a vjezdy do města	500	500	483,3	96,66	2 170	170	159,4	93,76	1 500	550	514,2	93,49
studie	100	0	0,0	x	200	200	156,1	78,05	0	0	0,0	x
bus zastávky	150	250	249,2	99,68	250	250	225,2	90,08	250	900	899,1	99,90
veřejné osvětlení	0	200	197,5	98,75	400	400	397,8	99,45	0	400	399,6	99,90
ostatní	500	8 225	6 569,3	79,87	4 910	4 105	3 976,8	96,88	1 700	4 765	2 221,4	46,62
ODBOR SPRÁVY MAJETKU	3 750	14 061	11 020,3	78,37	27 780	21 436	17 850,5	83,27	22 125	22 378	16 335,0	73,00
programové vybavení	500	500	495,3	99,06	500	600	513,4	85,57	500	500	423,5	84,70
výpočetní technika	500	590	568,1	96,29	1 000	1 000	660,5	66,05	1 000	1 200	693,4	57,78
ostatní	0	409	408,9	99,98	0	0	0,0	x	0	0	0,0	x
ODBOR INFORMATIKY	1 000	1 499	1 472,3	98,22	1 500	1 600	1 173,9	73,37	1 500	1 700	1 116,9	65,70
územní plán	600	600	600,0	100,00	400	0	0,0	x	400	500	500,0	100,00
ostatní	0	0	0,0	x	0	0	0,0	x	150	50	0,0	x
ODBOR STAVEBNÍ A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	600	600	600,0	100,00	400	0	0,0	x	550	550	500,0	90,91
stroje, přístroje a zařízení	200	200	0,0	x	200	50	44,0	88,00	200	200	10,6	5,30
dopravní prostředky	500	500	483,2	96,64	500	530	523,3	98,74	500	500	0,0	x
ostatní	0	60	60,0	100,00	0	0	0,0	x	0	0	0,0	x
ODBOR ORGANIZAČNÍ	700	760	543,2	71,47	700	580	567,3	97,81	700	700	10,6	1,51
dopravní prostředky	400	400	389,2	97,30	400	400	399,1	99,78	400	400	398,7	99,68
ostatní	160	160	39,3	24,56	0	550	475,2	86,40	0	0	0,0	x

Položka	2012				2013				2014			
	rozpočet	upravený rozpočet	skutečnost	plnění v %	rozpočet	upravený rozpočet	skutečnost	plnění v %	rozpočet	upravený rozpočet	skutečnost	plnění v %
ODBOR MĚSTSKÉ POLICIE	560	560	428,5	76,52	400	400	399,1	99,78	400	400	398,7	99,68
investiční transfer MŠ	790	608	632,2	103,98	530	1 190	639,9	53,77	310	310	310,0	100,00
investiční transfer ZŠ	500	421	420,7	99,93	760	760	758,4	99,79	690	690	683,4	99,04
investiční transfer Domu dětí a mládeže	0	0	0,0	x	0	200	200,0	100,00	200	200	200,0	100,00
ostatní	0	0	0,0	x	0	145	145,2	100,14	0	125	125,0	100,00
ODBOR ŠKOLSTVÍ, TĚLOVÝCHOVY A KULTURY	1 290	4 577	4 600,9	100,52	1 290	2 295	1 743,5	75,97	1 200	1 325	1 318,4	99,50
investiční transfery - sociální oblast	0	0	0,0	x	0	0	0,0	x	350	100	100,0	100,00
ODBOR SOCIÁLNÍCH VĚCÍ A ZDRAVOTNICTVÍ	0	0	0	x	0	0	0,0	x	350	100	100,0	100,00

Zdroj: Vlastní zpracování dle [19], [20], [21], 2016

Abstrakt

KARLOVÁ, Nikola. *Finanční hospodaření města Cheb*. Plzeň, 2016. 58 s. Bakalářská práce. Západočeská univerzita v Plzni. Fakulta ekonomická.

Klíčová slova: finanční analýza, příjmy, rozpočet, výdaje, územní samosprávné celky

Bakalářská práce je zaměřena na finanční hospodaření města Cheb. Jejím cílem je přiblížit územní samosprávné celky, jejich financování a provést analýzu finančního hospodaření města.

Teoretická část obsahuje charakteristiku územních samosprávných celků, jejich orgánů a činností. Dále se zabývá rozpočtem, jeho procesem a strukturou. Na začátku praktické části je představeno město Cheb a jeho orgány. Následuje horizontální a vertikální analýza rozpočtu města v letech 2012–2014 a jeho jednotlivých druhů příjmů a výdajů. Poté je zhodnoceno jeho hospodaření a jsou navržena opatření pro jeho zlepšení.

Abstract

KARLOVÁ, Nikola. *Financial management of the town Cheb*. Plzeň, 2016. 58 p. Bachelor Thesis. University of West Bohemia. Faculty of Economics.

Key words: budget, expenses, financial analysis, local governments, revenues

This bachelor thesis is focused on the financial management of the town Cheb. Its purpose is to describe local governments, their financing and analyze the financial management of the city.

The theoretical part contains descriptions of the local governments, their institutions and activities. It also deals with budget, its process and structure. At the beginning of the practical part the town of Cheb and its institutions are introduced. Then following horizontal and vertical analysis of the town budget and its types of revenues and expenses in the period 2012–2014. Finally there is the assessment of its economic activities and proposed precautions for its improvement.